

Bản án số: **91/2023/HS-ST**
Ngày: 22-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Ngô Xuân Khanh;

- Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai (bằng hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Dầu Một) vụ án hình sự thụ lý số 90/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn V**, sinh năm 1993, tại Hậu Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Thợ sửa xe; trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn G và bà Lê Thị Kim H; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thu S và 02 người con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2022 cho đến nay, có mặt.

Bị cáo tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Thu S, vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Mai Văn R, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 13/12/2022, nhận được tin báo của người dân về việc có người sử dụng ma túy tại căn kiốt không số, địa chỉ đường Nguyễn Văn Linh, tổ 12, khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an thành phố Thủ Dầu Một chủ trì và phối hợp với Công an phường Phú Tân tiến hành kiểm tra hành chính thì xác định căn kiốt nói trên do Lê Văn V thuê để ở; tại đây lực lượng Công an kiểm tra và phát hiện có 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy (gồm 01 ống thủy tinh và 01 bình nhựa) được để dưới kệ dép trước cửa phòng ngủ. V khai nhận bộ dụng cụ này là của V dùng để sử dụng ma túy đá và hiện V còn cất giấu ma túy bên trong phòng ngủ của mình. Trên cơ sở lời khai của V, lực lượng Công an kiểm tra phòng ngủ của V thì phát hiện có 03 đoạn ống hút bằng nhựa, hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; trong đó 02 đoạn được cất giấu ở góc tường sát cửa phòng ngủ và 01 đoạn được cất giấu trong hộp nhựa để trên bàn. V xác định chất tinh thể màu trắng trong 03 đoạn ống hút bằng nhựa trên là ma túy đá, V cất giữ để sử dụng.

Còn đối với số ma túy trên, V khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 13/12/2022, V nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Huawei có số thuê bao 0384.950.990 gọi qua zalo cho đối tượng nam tên Diễm (hiện không rõ họ tên và địa chỉ) hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá thì đối tượng này nói sẽ để ma túy dưới chân cột điện ở trạm điện gần căn kiốt của V, còn V sau khi lấy được ma túy thì để tiền vào chân cột điện, người này sẽ đến lấy sau. Sau khi thống nhất, V đến địa điểm nói trên lấy 01 gói nylon, bên trong có 03 đoạn ống hút bằng nhựa, hàn kín hai đầu, có chứa ma túy và để số tiền 500.000 đồng vào chân cột điện rồi đi về. Tại đây, V lấy một ít ma túy vừa mới mua ra sử dụng. Số còn lại, V cất giấu ở góc tường sát cửa phòng ngủ và để trên bàn. Do đó, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với V và thu giữ số vật chứng, gồm: 03 đoạn ống hút bằng nhựa, hàn kín hai đầu, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh có một đầu hình bầu dục; 01 bình nhựa) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh, có gắn sim số thuê bao 0384.950.990.

Tại Bản Kết luận giám định số 579/KL-KTHS ngày 21/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 03 đoạn ống hút bằng nhựa, hàn kín hai đầu là Methamphetamine, có khối lượng 0,3251 gam; khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,2702 gam. Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (gồm: 01 ống thủy tinh có một đầu hình bầu dục và 01 bình nhựa màu trắng); Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án tịch thu, tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh, có gắn sim số thuê bao 0384.950.990; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng nam đã bán ma túy cho Lê Văn V; do quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 83/CT-VKS-HS ngày 29/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn V mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng:

- + Tịch thu tiêu hủy: 0,2702 gam ma túy, loại Methamphetamine; 03 đoạn ống hút bằng nhựa, hàn kín hai đầu; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh có một đầu hình bầu dục và 01 bình nhựa)

- + Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, các lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 13/12/2022, tại căn kiốt không số, địa chỉ đường Nguyễn Văn Linh, tổ 12, khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Văn V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,3251 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Nền hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c

khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến công tác quản lý độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma túy; xâm phạm đến sức khỏe con người, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hiện nay Nhà nước và các tổ chức xã hội ra sức tuyên truyền cho mọi người biết về tác hại của ma túy và phòng chống các loại tội phạm về ma túy, bị cáo biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 0,2702 gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định; 03 đoạn ống hút bằng nhựa, hàn kín hai đầu; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh có một đầu hình bầu dục; 01 bình nhựa) là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu xanh, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên trả lại bị cáo.

[8] Đối với người nam đã bán ma túy cho Lê Văn V; do quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ. là phù hợp.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm a, khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn V 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2022.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,2702 gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định, theo Kết luận giám định số 579/KL-KTHS(MT) ngày 21/12/2022 của phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Bình Dương và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 13/12/2022 tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 03 (ba) đoạn ống hút bằng nhựa, hàn kín hai đầu; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (gồm: 01 (một) ống thủy tinh có một đầu hình bầu dục và 01(một) bình nhựa).

- Trả lại bị cáo Lê Văn V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI, màu xanh, màn hình bị nứt (không kiểm tra, chi tiết tình trạng hoạt động).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 097.23 ngày 24/5/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

