TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày 26 - 01 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Việt
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Quyền
Ông Nguyễn Hải Hưng

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Hoàng Anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Duy – Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoàng K, sinh năm 1966; nơi cư trú: ấp A, xã NP, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành U và bà Dương Thị L; vợ Phạm Kim Y và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa có án tích và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo được tại ngoại điều tra đến nay (có mặt).

- *Bị hại:* Bà Lê Thị X, sinh năm 1965; nơi cư trú: ấp TB, xã TH, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Hồ Văn T, sinh năm 1957; nơi cư trú: ấp HTX, xã TH, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Nguyên đơn dân sự:* Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1965; nơi cư trú: ấp A, xã NP, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Võ Văn Đ, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp TB, xã TH, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 01/5/2021, ông Trần Văn T thuê Nguyễn Hoàng K sáng ngày 02/5/2021 đến nhà ông T cưa cây Bạch Đàn, vị trí cây gần cống Ông Hầu thuộc ấp A, xã NP, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

Khoảng 08 giờ sáng ngày 02/5/2021, K đem máy cưa đến nhà ông T để cưa cây. Trước khi cưa cây, K kêu ông Toàn đi mượn sợi dây thừng để kéo cây, nên ông T kêu anh Trần Quốc C (là con ông T) sang nhà anh Trần Thanh T mượn sợi dây thừng. Lúc này, K và ông T đi đến vị trí cây Bạch Đàn, K leo lên cây cắt tỉa bớt nhánh cây. Khi anh C mượn dây thừng đem về, K leo lên cây buộc một đầu dây vào đoạn giữa thân cây Bạch Đàn, đầu dây còn lại buộc vào gốc cây Bình Bát. Sau khi quan sát ý định của K cho cây ngã theo cặp mé bờ kênh, ngọn cây ngã về hướng kênh đi ấp A, xã NP. Sau khi cắt tỉa nhánh cây và buộc dây thừng vào cây Bạch Đàn, K kêu ông T và anh C giúp kéo chằng dây, còn K là người trực tiếp cầm máy cưa cây. Khi K cưa cây gần ngã, dây thừng kéo căng bị đứt làm cây ngã về hướng ngang kênh bờ bao. Cùng thời điểm này, ông Nguyễn Văn C điều khiển vỏ lãi chở bà Lê Thị X chạy đến nên bị cây Bạch Đàn ngã đè trúng làm vỏ lãi bị gãy làm đôi, ông C và bà X bị chìm xuống sông. Sau đó, ông C tự bơi lên bờ được, còn bà X bị thương nặng dẫn đến bất tỉnh được mọi người vớt lên bờ đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện U Minh nhưng đã tử vong trên đường đi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 29/TT-21 ngày 10/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận nguyên nhân bà Lê Thị X tử vong là do suy hô hấp cấp, chấn thương ngực kín.

Vật chứng của vụ án gồm 01 cây cưa máy màu cam, nhãn hiệu ECHO; 01 hộp vỏ bảo vệ lưỡi cưa bằng nhựa, màu vàng; 01 vỏ composite màu xanh, dài 5,9 m, nhãn hiệu Quốc Tuấn, bị gãy làm đôi; 02 đoạn dây thừng có đường kính 1,5cm, 01 đoạn dài 17,7 m, 01 đoạn dài 2,3 m.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng K đã bồi thường chi phí mai táng cho bà Lê Thị X với tổng số tiền 92.000.000 đồng. Ông Hồ Văn T và anh Võ Văn Đ yêu cầu K bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 50.000.000 đồng. Ông Nguyễn Văn C yêu cầu K bồi thường thiệt hại 01 điện thoại di động hiệu Nokia trị giá 650.000 đồng và chi phí sửa máy 390.000 đồng, tổng cộng là 1.040.000 đồng.

Bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 08/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng K về tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng K về tội "Vô ý làm chết người". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; phạt bị cáo Nguyễn Hoàng K từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm. Về trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo K bồi thường tổn thất tinh thần cho anh Đ bằng 30 tháng lương cơ sở do nhà nước quy định với số tiền 44.700.000 đồng, buộc bị cáo K bồi thường cho ông C chiếc điện thoại di động hiệu Nokia bị hư hỏng và chi phí sửa máy tổng cộng 1.040.000 đồng. Về vật chứng trả lại cho bị cáo K 01 cây cưa máy màu cam, nhãn hiệu ECHO và 01 hộp vỏ bảo vệ lưỡi cưa bằng nhựa, màu vàng; tịch thu tiêu hủy 01 vỏ composite màu xanh, dài 5,9

m, nhãn hiệu Quốc Tuấn, bị gãy làm đôi và 02 đoạn dây thừng có đường kính 1,5cm, 01 đoạn dài 17,7 m, 01 đoạn dài 2,3 m.

Bị cáo K thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát; về trách nhiệm dân sự bị cáo thống nhất bồi thường theo yêu cầu ông C đặt ra, đối với khoản tiền bù đắp tổn thất tinh cho mà ông T và anh Đ đặt ra bị cáo yêu cầu xem xét theo quy định pháp luật.

Ông T đại diện cho bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo K, về trách nhiệm dân sự ông T và anh Đ yêu cầu bị cáo K bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng, đối với khoản chi phí mai táng cho bà X đã được bị cáo K bồi thường xong nên không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông C yêu cầu bị cáo K bồi thường thiệt hại 01 điện thoại di động hiệu Nokia bị hư hỏng trị giá 650.000 đồng và chi phí sửa máy 390.000 đồng, tổng cộng là 1.040.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo K: Bị cáo thấy hành vi gây ra cho bà X là vi phạm pháp luật, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện U Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng K khai nhận: Khoảng 08 giờ sáng ngày 02/5/2021, bị cáo đến phần đất của ông Trần Văn T cưa cây Bạch Đàn thuê, vị trí cây Bạch Đàn gần cống Ông Hầu thuộc ấp A, xã NP, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau. Trong quá trình cưa cây, K cho rằng không có phương tiện giao thông qua lại tuyến kênh bờ bao, nhưng khi cây Bạch Đàn ngã đã đè trúng vỏ lãi ông Nguyễn Văn C đang điều khiển chở bà Lê Thị X chạy đến, làm cho bà X bị chấn thương nặng vẫn đến tử vong.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người chứng kiến sự việc, vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra phương tiện bị hư hỏng, kết luận giám định pháp y tử thi đối với bị hại và các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án. Với hành vi và hậu quả đã gây ra, có đủ cơ sở kết luận bị cáo K phạm vào tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc cưa cây cho cây ngã xuống tuyến kênh thường xuyên có phương tiện lưu thông qua lại mà không có biện pháp cảnh giới, chằng kéo an toàn là rất nguy hiểm, dễ dẫn đến gây thiệt

hại cho người và tài sản khi phương tiện lưu thông qua lại. Tuy nhiên, do cẩu thả và quá tự tin cho rằng không phương tiện lưu thông qua lại nên khi cưa cây Bạch Đàn thuê cho ông T, bị cáo không đặt biển báo, cho người cảnh giới phương tiện qua lại và chằng chống an toàn nên khi cây ngã xuống kênh đè trúng vỏ lãi ông Nguyễn Văn C đang điều khiển chở bà Lê Thị X chạy đến, hậu quả làm cho bà X tử vong. Mặc dù sự việc xảy ra ngoài ý muốn với lỗi vô ý, nhưng hậu quả gây ra là nghiêm T, làm thiệt hại đến tính mạng của bị hại mà không gì bù đắp hết được. Với tính chất, mức độ đã gây ra, cần phải xử lý bị cáo bằng trách nhiệm hình sự mới đủ sức răn đe, phòng ngừa và giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là đã bồi thường, khắc phục thiệt hại cho bị hại, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có thời gian tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế, bị cáo có người thân là cha mẹ tham gia cách mạng được tặng huân chương kháng chiến và có anh ruột là liệt sĩ, đại diện bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt trước khi phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có khả năng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa ông T và anh Đ yêu cầu bị cáo K bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng, ông C yêu cầu bị cáo K bồi thường thiệt hại 01 điện thoại di động hiệu Nokia bị hư hỏng trị giá 650.000 đồng và chi phí sửa máy 390.000 đồng, tổng cộng là 1.040.000 đồng. Xét thấy, hành vi bị cáo gây ra làm cho bà X tử vong, những người thân thích của bà X bị tổn thất về mặt tinh thần nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường là phù hợp, tuy nhiên những người thân thích thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bà X hiện không có nên anh Đ là người đã được bà X nuôi dưỡng từ nhỏ được hưởng khoản tiền này, căn cứ mức độ tổn thất và số lượng người thân thích buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho anh Đ bằng 30 tháng lương cơ sở do nhà nước quy định với số tiền 44.700.000 đồng. Đối với ông C yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 01 điện thoại di động hiệu Nokia bị hư hỏng trị giá 650.000 đồng và chi phí sửa máy 390.000 đồng, tổng cộng là 1.040.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho ông C các tài sản này, việc thống bồi thường thiệt hại giữa hai bên là tự nguyện và phù hợp với quy định pháp luật nên được ghi nhận, buộc bị cáo bồi thường 01 điện thoại di động hiệu Nokia bị hư hỏng và chi phí sửa máy cho ông C với số tiền 1.040.000 đồng.

[6] Về vật chứng trả lại cho bị cáo K 01 cây cưa máy màu cam, nhãn hiệu ECHO và 01 hộp vỏ bảo vệ lưỡi cưa bằng nhựa, màu vàng. Đối với 01 vỏ composite màu xanh, dài 5,9 m, nhãn hiệu Quốc Tuấn, bị gãy làm đôi và 02 đoạn dây thừng có đường kính 1,5cm, 01 đoạn dài 17,7 m, 01 đoạn dài 2,3 m, các vật chứng này có liên quan đến vụ án hiện không còn giá trị sử dụng nên tích thu tiêu hủy.

[7] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 5% với số tiền 2.287.000 đồng, tổng cộng án phí bị cáo phải chịu 2.487.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng K phạm tội "Vô ý làm chết người".

Áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Phạt bị cáo Nguyễn Hoàng K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án ngày 26/01/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng K cho Ủy ban nhân dân xã NP, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Hoàng K trong thời gian thử thách án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Hoàng K cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 357, 468, 584, 589, 591 Bộ luật dân sự và điểm a khoản 1 Điều 23 và khoản 2, 8 Điều 26 Nghxquyetsog326/2016/UBTVQH14 ngay 30/12/2016 cua Quog hoj quy wxnh an phs, lejphs Toa an.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng K bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần cho anh Võ Văn Đ với số tiền 44.700.000 đồng (Bốn mươi bốn triệu bảy trăm ngàn đồng).

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng K bồi thường cho ông Nguyễn Văn C chiếc điện thoại di động hiệu Nokia bị hư hỏng và chi phí sửa máy tổng cộng 1.040.000 đồng (Một triệu không trăm bốn chục ngàn đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực, anh Võ Văn Đ và ông Nguyễn Văn C có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo Nguyễn Hoàng K chậm thực hiện bồi thường số tiền nói trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng K 01 cây cưa máy màu cam, nhãn hiệu ECHO và 01 hộp vỏ bảo vệ lưỡi cưa bằng nhựa, màu vàng.

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ composite màu xanh, dài 5,9 m, nhãn hiệu Quốc Tuấn, bị gãy làm đôi và 02 đoạn dây thừng có đường kính 1,5cm, 01 đoạn dài 17,7 m, 01 đoạn dài 2,3 m.

Bị cáo Nguyễn Hoàng K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 2.287.000 đồng, tổng cộng án phí bị cáo phải chịu 2.487.000 đồng (Hai triệu bốn trăm tám mươi bảy ngàn đồng).

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện U Minh;
- CAND huyện U Minh;
- CCTHADS huyện U Minh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP TANDHUM.

Bùi Văn Việt