

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHO QUAN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 67/2018/ HS-ST
Ngày 25/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Khắc Nghĩa.
2. Ông Nguyễn Văn Phiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tạo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nho Quan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Phạm Văn H, sinh ngày 21/7/2000 tại huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Thôn 7, xã P, huyện N, tỉnh NB; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Phạm Văn Tr và bà Trần Thị Ng; chưa có vợ, con; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Anh **Nguyễn Hồng Ng**, sinh năm 1960. Có mặt.

Nơi cư trú: Thôn 7, xã P, huyện N, tỉnh NB.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Văn Mạnh, sinh năm 1963. Nơi cư trú: Thôn 6, xã P, huyện N, tỉnh NB. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Đặng Văn X, Đặng Minh C, Nguyễn Văn N, Nguyễn Thị H (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 20/7/2018, Phạm Văn H một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX Biển kiểm soát 35M1-9407 đến nhà nghỉ ND của ông Nguyễn Hồng Ng ở thôn 7, xã Phú Sơn, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để thuê phòng nghỉ. Ông Ng đã cho Phạm Văn H thuê phòng 5 tầng 2 để nghỉ (BL 72-

73). Khoảng 04 giờ sáng ngày 21/7/2018, do đói bụng nên Phạm Văn H đi xuống gian bếp ở tầng 1 để tìm đồ ăn nhưng không thấy gì. Phạm Văn H đi đến chân cầu thang tầng 1 lấy 01 chiếc kim, 01 chiếc kẹp đá, 01 chiếc đĩa và 01 con dao phay của nhà ông Nguyệt rồi sử dụng các dụng cụ trên cây phá cửa hông dẫn lên phòng khách nhà ông Nguyệt. Khi lên phòng khách Phạm Văn H đi vào phòng ngủ của ông Nguyệt, Phạm Văn H đến chỗ tủ lạnh cạnh giường ngủ để tìm đồ ăn thì thấy ông Nguyệt đang nằm ngủ, chòm chìa khóa để ở đầu giường nên Phạm Văn H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nhà ông Nguyệt. Phạm Văn H lấy chòm chìa khóa mở cửa chính, sau đó Phạm Văn H lấy 01 tấm vải kẻ caro tối màu phủ lên chiếc tivi nhãn hiệu RUBY DLED50 loại 50 inch ở trên kệ phòng khách nhà ông Ng, Phạm Văn H rút dây cắm tivi rồi lấy 01 đầu phát sóng truyền hình nhãn hiệu TELE BOX T28 và 01 chuột vi tính không dây nhãn hiệu FUHEN A06G RED giấu trong người. Phạm Văn H dắt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX Biển kiểm soát 35M1-9407 của Phạm Văn H ra ngoài cửa rồi quay lại bê chiếc tivi nhãn hiệu RUBY DLED50 loại 50 inch đặt lên xe mô tô. Sau đó Phạm Văn H điều khiển xe mô tô chở chiếc tivi đến nhà ông Vũ Văn Mạnh sinh năm 1963 ở thôn 6, xã Phú Sơn, huyện Nho Quan hỏi ông M “Ông có mua tivi không” thì ông M trả lời “Nhà có tivi rồi nên không mua”. Phạm Văn H nói với ông M là có việc cần tiền nên muốn vay ông M 800.000 đồng và để lại chiếc tivi làm tin. Ông M đồng ý và lấy 800.000 đồng đưa cho Phạm Văn H. Phạm Văn H để lại chiếc tivi, đầu phát sóng truyền hình và chuột vi tính không dây cho ông M. Sau đó Phạm Văn H cầm tiền đi chơi và tiêu xài hết. Đến tối ngày 22/7/2018, Phạm Văn H điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 35M1-9407 đến nhà ông M gửi rồi Phạm Văn H đi bộ về nhà (BL 136-142).

Đến 5 giờ 45 phút ngày 21/7/2018 ông Nguyễn Hồng Ng chủ nhà nghỉ ND tỉnh dậy phát hiện bị mất tài sản đã trình báo Công an xã Phú Sơn và Công an huyện Nho Quan giải quyết. Công an huyện Nho Quan đã tiến hành kiểm tra Camera an ninh tại nhà nghỉ ND đồng thời tiến hành sao trích hình ảnh của Phạm Văn H khi đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Camera an ninh của nhà nghỉ ND vào 01 chiếc USB nhãn hiệu KingSton 8G DT101G2 và niêm phong theo quy định của pháp luật, được chuyển theo hồ sơ vụ án (BL 36-37).

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã thu giữ 01 chiếc tivi nhãn hiệu RUBY DLED50 loại 50 inch, 01 đầu phát sóng truyền hình nhãn hiệu TELE BOX T28, 01 chuột vi tính không dây nhãn hiệu FUHEN A06G RED, 01 tấm vải kẻ caro tối màu, 01 kẹp gấp đá bằng kim loại, 01 dũa bằng kim loại, 01 con dao phay lưỡi dao bằng kim loại, cán gỗ màu vàng, 01 kim bằng kim loại, 01 đĩa bằng kim loại, 01 quần vải màu đen, 01 dây thắt lưng da màu đen và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX Biển kiểm soát 35M1-9407.

Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 27/KL-HĐĐG ngày 03/08/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nho Quan kết luận: “Giá trị còn lại của 01 chiếc tivi nhãn hiệu RUBY DLED50 loại 50 inch là

6.600.000 đồng, giá trị còn lại của 01 đầu phát sóng truyền hình nhãn hiệu TELE BOX T28 là 375.000 đồng, giá trị còn lại của 01 chuột vi tính không dây nhãn hiệu FUHEN A06G RED là 60.000 đồng, giá trị còn lại của 01 tấm vải kẻ caro tối màu là 48.000 đồng. Tổng giá trị còn lại của các vật chứng được đưa ra định giá là 7.083.000 đồng”. (BL 61)

Tại Bản cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 26 tháng 9 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan đã truy tố: Phạm Văn H về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Áp dụng Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*. Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đề nghị: xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 6 đến 9 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Sau khi thụ lý vụ án Tòa án nhân dân huyện Nho Quan đã nghiên cứu hồ sơ ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử và tổng đạt cho bị cáo và những người tham gia tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan truy tố:

Khoảng 22 giờ ngày 20/7/2018, Phạm Văn H đi một mình đến nhà nghỉ ND để thuê phòng nghỉ tại phòng 5 tầng 2. Khoảng 04 giờ sáng ngày 21/7/2018, Phạm Văn H đi tìm đồ ăn, đến chân cầu thang tầng 1 lấy 01 chiếc kim, 01 chiếc kẹp tóc, 01 chiếc đĩa và 01 con dao phay của nhà ông Ng rồi sử dụng các dụng cụ trên cây phá cửa hông dẫn lên phòng khách nhà ông Ng thì thấy ông Ng đang nằm ngủ, chòm chìa khóa để ở đầu giường nên Phạm Văn H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nhà ông Nguyệt. Phạm Văn H lấy chòm chìa khóa mở cửa chính, sau đó Phạm Văn H lấy 01 tấm vải kẻ caro tối màu phủ lên chiếc tivi nhãn hiệu RUBY DLED50 loại 50 inch ở trên kệ phòng khách nhà ông Nguyệt, sau đó lấy 01 đầu phát sóng truyền hình nhãn hiệu TELE BOX T28 và 01 chuột vi tính không dây nhãn hiệu FUHEN A06G RED

giấu trong người. Phạm Văn H dắt chiếc xe mô tô của Phạm Văn H ra ngoài cửa rồi quay lại bê chiếc tivi 50 inch đặt lên xe mô tô, chở chiếc tivi đến nhà ông Vũ Văn M ở xã P bán tivi nhưng ông M không mua. Phạm Văn H nói với ông M là có việc cần tiền nên vay ông M 800.000 đồng và để lại chiếc tivi làm tin. Phạm Văn H để lại chiếc tivi, đầu phát sóng truyền hình và chuột vi tính không dây cho ông M.

Sau đó, Phạm Văn H cầm tiền đi chơi và tiêu xài hết. Đến tối ngày 22/7/2018, Phạm Văn H điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 35M1-9407 đến nhà ông M gửi rồi Phạm Văn H đi bộ về nhà (BL 136-142).

[3] Nhận định của Hội đồng xét xử: Lời khai của bị cáo Phạm Văn H tại phiên toà phù hợp với Cáo trạng, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Phạm Văn H là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản. Tổng giá trị tài sản mà Phạm Văn H đã chiếm đoạt của gia đình ông Nguyệt là 7.083.000 đồng. Hành vi này của Phạm Văn H đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng đã viện dẫn để truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Phạm Văn H một phần hình phạt vì trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy không cần cách ly bị cáo mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương tạo điều kiện cho bị cáo tự sửa chữa lỗi lầm và khấu trừ thu nhập hàng tháng 5% đối với bị cáo Phạm Văn H.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Phạm Văn H chưa trả số tiền 800.000 đồng đã vay của ông Vũ Văn Mạnh. Ông M yêu cầu Phạm Văn H trả lại số tiền trên. Hội đồng xét xử thấy cần buộc Phạm Văn H phải trả lại 800.000 đồng đã vay của ông Vũ Văn Mạnh.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 chiếc tivi nhãn hiệu RUBY DLED50 loại 50 inch, 01 đầu phát sóng truyền hình nhãn hiệu TELE BOX T28, 01 chuột vi tính không dây nhãn hiệu FUHEN A06G RED, 01 tấm vải kẻ caro tối màu, 01 kẹp gấp đá bằng kim loại, 01 dĩa bằng kim loại, 01 con dao phay lưỡi dao bằng kim loại, cán gỗ màu vàng, 01 kim bằng kim loại, 01 dĩa bằng kim loại là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Hồng Nguyệt; 01 quần vải màu đen, 01 dây thắt lưng da màu đen là tài

sản hợp pháp của Phạm Văn H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã trả lại cho ông Nguyễn Hồng Nguyệt, Phạm Văn H là đúng pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX Biển kiểm soát 35M1-9407 là tài sản hợp pháp của ông Đặng Văn X ở thôn P, xã T, huyện Nho Quan, ông X cho con trai là anh Đặng Minh C mượn, sau đó anh C đã cho Phạm Văn H mượn chiếc xe mô tô trên nhưng anh C không biết việc Phạm Văn H sử dụng chiếc xe mô tô vào việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã trả lại cho ông Đặng Văn X là đúng pháp luật.

[5] Về án phí: Phạm Văn H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự; các Điều 463, 466, 469 của Bộ luật dân sự.

Căn cứ vào: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Phạm Văn H tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã P, huyện N, tỉnh NB trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 5% thu nhập hàng tháng (trong thời hạn cải tạo không giam giữ) đối với bị cáo Phạm Văn H.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Phạm Văn H phải trả lại cho ông Vũ Văn Mạnh 800.000 đồng đã vay.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, Người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ;
- VKSND h NQ ;
- Công an h NQ ;
- THADS h NQ ;
- Sở tư pháp NB ;
- Bị cáo; Bị hại; NBC; NBVQL BH
- Lưu hồ sơ vụ án .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Hiệp