

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN NL  
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2021/HNGĐ-ST  
Ngày: 18 - 3 - 2021  
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NL TỈNH THANH HOÁ

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Thanh Tân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Văn Dũng

Bà Lưu Thị Sen

**- Thư ký phiên toà:** Ông Lê Văn Thịnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện NL, tỉnh Thanh Hoá.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NL, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên toà:** Bà Hoàng Thị Lanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện NL, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 277/2020/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 12 năm 2020 về Ly hôn, tranh chấp về nuôi con, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 02 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên toà số 09/2021/QĐST-HNGĐ ngày 01 tháng 3 năm 2021, giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Chị Phạm Thị TH; sinh năm: 1991; nơi cư trú: Làng M, xã DT, huyện NL, tỉnh Thanh Hoá.

**- Bị đơn:** Anh Phạm Văn T; sinh năm: 1986; nơi cư trú: Thôn MB, xã DT, huyện NL, tỉnh Thanh Hoá.

Tại phiên toà vắng mặt chị TH, anh T. Chị TH đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, anh T vắng mặt không có lý do.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Tại đơn khởi kiện ngày 24/11/2020 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là chị Phạm Thị TH trình bày: Chị và anh Phạm Văn T kết hôn tự nguyện, đăng ký ngày 26/3/2008 tại Ủy ban nhân dân (sau đây viết tắt là UBND) xã DT, huyện NL, tỉnh Thanh Hoá. Sau ngày cưới, cuộc sống vợ chồng hoà thuận đến năm 2010 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do tính tình vợ

chồng không hợp, bất đồng quan điểm, thường xuyên xảy ra cãi vã. Anh **T** thường xuyên uống rượu say về còn đánh đập chị, làm chị phải đi điều trị tại Bệnh viện hai lần. Hai bên gia đình đã khuyên giải nhiều lần nhưng không có kết quả. Không chịu được cuộc sống như vậy nên chị đã về nhà bố mẹ đẻ sinh sống. Vợ chồng chị đã sống ly thân từ đầu năm 2019 cho đến nay, không ai quan tâm tới ai. Nay chị xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, nên chị yêu cầu Toà án giải quyết cho chị được ly hôn anh **T**.

Về con cái: Vợ chồng có 02 con chung là cháu Phạm Minh **TN**, sinh ngày 28/10/2009 và cháu Phạm Minh **H**, sinh ngày 21/01/2018. Hiện các cháu đang ở với anh **T**. Nếu ly hôn, chị giao cả hai cháu cho anh **T** trực tiếp nuôi dưỡng, chị cấp dưỡng nuôi con chung mỗi cháu mỗi tháng là 1.000.000đ (Một triệu đồng). Thời gian cấp dưỡng từ nay cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Vì hiện tại điều kiện của chị rất khó khăn, chưa có nhà cửa, phải đi làm thuê, nhà mẹ chị thì có mẹ già và một em gái bị tật nguyền, không đủ điều kiện đảm bảo để trực tiếp chăm sóc cho các cháu tốt được.

Về tài sản: Chị **TH** không yêu cầu Toà án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã triệu tập họp lệ anh Phạm Văn **T** để làm bản tự khai, trình bày ý kiến về những nội dung yêu cầu khởi kiện của chị **TH** nhưng anh **T** không có mặt nên không có lời khai của anh **T** và các bên không thống nhất được các vấn đề cần giải quyết trong vụ án.

Ý kiến của Viện kiểm sát:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX), Thư ký phiên tòa đã **TH** hiện đúng, đầy đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự (sau đây viết tắt là BLTTDS); chị **TH** đã **TH** hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định của pháp luật, anh **T** không **TH** hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 51; 56; 57; 58; 81; 82; 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014: Xử cho chị Phạm Thị **TH** được ly hôn anh Phạm Văn **T**. Giao cháu Phạm Minh **TN**, sinh ngày 28/10/2009 cho anh **T** trực tiếp nuôi dưỡng, giao cháu Phạm Minh **H**, sinh ngày 21/01/2018 cho chị **TH** trực tiếp nuôi dưỡng, không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

[1] Về tố tụng:

Toà án đã thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho các bên đương sự nhưng anh Phạm Văn **T** không có mặt nên Toà án đã thông báo kết quả kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ cho anh **T** theo quy định tại khoản 3 điều 210 BLTTDS.

Anh **T** đã được triệu tập họp lệ đến phiên hoà giải hai lần nhưng anh **T** đều

không đến để tham gia hoà giải nên Toà án không tiến hành hoà giải được. Đây là trường hợp không tiến hành hoà giải được theo quy định tại khoản 1 điều 207 BLTTDS.

Toà án cũng đã triệu tập hợp lệ anh **T** lần thứ hai đến Tòa án để tham gia phiên toà nhưng anh **T** vẫn không có mặt mà không có lý do nên căn cứ quy định tại điểm b khoản 2 điều 227, khoản 3 điều 228 BLTTDS Toà án xét xử vắng mặt anh **T**.

Chị Phạm Thị **TH** đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, căn cứ quy định tại khoản 1 điều 227, khoản 1 điều 228 BLTTDS, Toà án xét xử vắng mặt chị **TH**.

[2] Về hôn nhân: Chị Phạm Thị **TH** và anh Phạm Văn **T** kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 26/3/2008 tại UBND xã **ĐT**, huyện **NL**, tỉnh Thanh Hoá và không vi phạm các điều cấm của Luật hôn nhân và gia đình năm 2000, là hôn nhân hợp pháp. Trong cuộc sống hôn nhân, vợ chồng xảy ra mâu thuẫn là do tính tình vợ chồng không hợp, bất đồng quan điểm. Vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2019 cho đến nay, không ai quan tâm tới ai, vấn đề này cũng đã được UBND xã **ĐT** xác nhận. Tòa án cũng đã nhiều lần triệu tập anh **T** lên làm việc để anh **T** được bày tỏ quan điểm, ý kiến và nguyện vọng của mình nhưng anh **T** đều không có mặt, thể hiện anh **T** không thiết tha hàn gắn tình cảm vợ chồng. Điều đó chứng tỏ chị **TH**, anh **T** đã vi phạm nghiêm trọng quyền, nghĩa vụ của vợ, chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Nghĩ nên căn cứ điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 xử cho chị **TH** được ly hôn anh **T**.

[3] Về con cái: Chị **TH** và anh **T** có 02 con chung. Chị **TH** có nguyện vọng muốn giao cả hai cháu cho anh **T** trực tiếp nuôi dưỡng. Xét thấy, từ khi ly thân đến hiện tại các cháu đang ở với anh **T**, vẫn phát triển bình thường. Chị **TH** nhận thấy mình chưa đủ điều kiện đảm bảo để trực tiếp chăm sóc cho các cháu tốt được. Cháu **T** có nguyện vọng muốn được ở với bố khi bố mẹ ly hôn. Để không bị xáo trộn cuộc sống và đảm bảo sự phát triển ổn định về mọi mặt cho các cháu, cũng như theo nguyện vọng của cháu **TN**, nghĩ nên chấp nhận yêu cầu của chị **TH**, giao cả hai cháu cho anh **T** trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Xét thấy mức đề nghị cấp dưỡng của chị **TH** là phù hợp, buộc chị **TH** cấp dưỡng nuôi con chung mỗi cháu mỗi tháng là 1.000.000đ (Một triệu đồng). Thời gian cấp dưỡng từ tháng 03/2021 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

[4] Về tài sản: Chị **TH** không yêu cầu nên miễn xét.

[5] Về án phí: Chị **TH** phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn và cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 51; 56; 57; 58; 81; 82; 83; 107; 110 Luật hôn nhân và gia

đình năm 2014; Điều 147; 227; 228; 271; 273; 482 BLTTDS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Xử cho chị Phạm Thị **TH** được ly hôn anh Phạm Văn **T**.

2. Về con cái: Giao cháu Phạm Minh **TN**, sinh ngày 28/10/2009 và cháu Phạm Minh **H**, sinh ngày 21/01/2018 cho anh **T** trực tiếp nuôi dưỡng. Chị **TH** cấp dưỡng nuôi con chung mỗi cháu mỗi tháng là 1.000.000đ (Một triệu đồng). Thời gian cấp dưỡng từ tháng 03/2021 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Chị **TH** có quyền qua lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được cản trở.

Từ khi anh **T** có đơn yêu cầu thi hành án, nếu chưa thi hành án khoản tiền cấp dưỡng nuôi con, hàng tháng chị **TH** còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 357; khoản 2 Điều 468 BLDS trên số tiền phải thi hành án, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Về án phí: Chị Phạm Thị **TH** phải chịu 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn và 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm về việc cấp dưỡng nuôi con chung.

Án xử công khai sơ thẩm, vắng mặt chị **TH**, anh **T**. Chị **TH**, anh **T** có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Khoản tiền cấp dưỡng nuôi con được thi hành ngay, mặc dù bản án có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được **TH** hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện;
- Các đương sự;
- UBND xã **ĐT**;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh Tân**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Hội thẩm nhân dân**                      **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Lê Văn Dũng**

**Lưu Thị Sen**

**Nguyễn Thanh Tân**



