

Bản án số: **04/2024/HS-PT**
Ngày: 26-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hòa.

Các Thẩm phán: ông Lò Văn Lịch.

Bà Phạm Thị Thu Hằng.

- Thư ký phiên tòa: bà Phan Thị Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: ông Bùi Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên và điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, xét xử trực tuyến phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 03/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Lê Duy L do có kháng cáo của bị cáo Lê Duy L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2023/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Duy L; Sinh năm: 1980 tại huyện H, thành phố Hà Nội; Nơi ĐKTT: tổ dân phố N, thị trấn M, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên; Nơi ở trước khi bị bắt: tổ dân phố P, thị trấn M, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn M, sinh năm 1956 và bà Tạ Thị Đ, sinh năm 1959; vợ là Đào Thị H, sinh năm 1982 nhưng đã ly hôn năm 2022 và 01 con sinh năm 2013; Tiền sự: không; Tiền án: không; Nhân thân: chưa bị kết án và chưa bị xử lý vi phạm hành chính; Bị bắt tạm giam từ ngày 21/7/2023 cho đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Người tham gia tố tụng khác là cán bộ Tòa án tại điểm cầu thành phần: ông Nguyễn Thế L, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên, có mặt.

Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không được triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm do không liên quan đến nội dung kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo lời khai của bị cáo Lê Duy L: vào khoảng cuối tháng 4/2023, bị cáo L nhận được cuộc gọi điện thoại từ số thuê bao lạ gọi đến thuê bị cáo làm sập hệ thống đèn đường cao áp chiếu sáng đường Quốc lộ 279 thuộc địa phận thị trấn M, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên. Người này hứa sẽ trả công cho bị cáo L với số tiền là 1.000.000 đồng/ngày.

Ngày 03/5/2023, khi đi qua cột điện nguồn cấp điện cho hệ thống đèn đường cao áp, bị cáo L nhìn thấy dây điện chưa được cho vào bên trong cột đèn, bị cáo thấy có thể phá hoại làm mất an toàn của hệ thống điện dẫn tới bóng hỏng. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05/5/2023, bị cáo Lê Duy L mang theo một túi đựng đồ, bên trong có 01 dao rọc giấy và 01 kim cắt đi đến nhà bà Nguyễn Thị M ở bản C, xã P, huyện Mường Ảng sửa máy lọc nước cho bà M, sau đó ở lại chơi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo L đi nhờ xe máy của anh Lò Văn K, trú tại bản B, xã P, huyện Mường Ảng đi từ bản B lên đến đầu đường đôi Quốc lộ 279 thuộc tổ dân phố N, thị trấn M, bị cáo L bảo anh K cho xuống xe, còn anh K tiếp tục điều khiển xe máy đi tiếp. Sau khi xuống xe, bị cáo L tiến đến vị trí chân cột đèn thứ 2 hướng huyện Tuần Giáo đi thành phố Điện Biên Phủ, nơi có dây điện nguồn cấp cho hệ thống đèn cao áp mà trước đó bị cáo đã xác định được. Bằng kiến thức chuyên ngành điện được đào tạo, bị cáo L dùng dao rọc giấy mang theo, rạch vỏ ngoài theo chiều dọc của dây nguồn cấp điện màu đen bên trong có 04 dây điện được bọc lớp nhựa trong suốt, bị cáo L dùng kim bấm gần đứt dây trung tính (dây âm) với mục đích làm cho chỗ bị cắt của dây trung tính xảy ra hiện tượng bị move dẫn đến hiện tượng chập cháy của hệ thống chiếu sáng. Sau đó, bị cáo L đi ra lề đường ngồi thì nhìn thấy anh K điều khiển xe máy đi qua, bị cáo L hỏi xin đi nhờ xe về đến khu bản B, xã P thì xuống xe. Do dây trung tính bị cắt nên đèn cao áp đường Quốc lộ 279 thuộc thị trấn M bị nháy liên tục dẫn đến hỏng 03 bóng đèn OLED hình Elíp (mã DLCOB low - G3K) tại các cột thứ 2, thứ 4 và thứ 8 theo hướng huyện Tuần Giáo đi thành phố Điện Biên Phủ.

Kết luận giám định số 3801/KL-KTHS ngày 29/5/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an đã kết luận: Nguyên nhân đèn không sáng là do hiện tượng lệch pha nên khi dây trung tính bị đứt làm tăng hiệu điện thế giữa dây pha và dây trung tính cao hơn hiệu điện thế định mức của bóng đèn gây hỏng thiết bị bên trong đèn; Dấu vết cắt trên mẫu MI chính là nguyên nhân dẫn đến bóng đèn không hoạt động.

Kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mường Ảng kết luận: 03 bóng đèn OLED hình Elíp (mã sản phẩm DLCOB - 100W - G3K) trị giá 16.799.727 đồng; 01 đoạn dây cáp điện dài 76 cm có vỏ màu đen đã bị cắt trơ lại 04 lõi bên trong đều được bọc vỏ nhựa cách điện trị giá 205.313 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 17.005.040 đồng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2023/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên đã quyết định như sau:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy L phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”
2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Duy L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (ngày 21/7/2023).
3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 574, khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự. Chấp nhận sự thỏa thuận của bố để bị cáo và bị hại về việc bồi thường thiệt hại theo biên bản ngày 15/8/2023.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 07/11/2023, bị cáo Lê Duy L kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa bà Tạ Thị Đ là mẹ ruột của bị cáo giao nộp tài liệu bị cáo có bác ruột là liệt sĩ Lê Thanh B và bố, mẹ của bị cáo Lê Duy L đang là người trực tiếp thờ cúng liệt sĩ Lê Thanh B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Duy L làm trong hạn luật định, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự được coi là hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo đúng người, đúng tội và căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Duy L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù là thỏa đáng; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không đưa ra được căn cứ để có thể xem xét giảm nhẹ hình phạt; bà Tạ Thị Đ là mẹ ruột của bị cáo giao nộp tài liệu bị cáo có bác ruột là liệt sĩ Lê Thanh B và bố, mẹ của bị cáo Lê Duy L đang là người trực tiếp thờ cúng liệt sĩ Lê Thanh B; đây có thể được coi là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét và quyết định. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều

355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Duy L và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 24/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật, do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên; trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Ngày 05/5/2023, bị cáo Lê Duy L đã có hành vi dùng kim cắt một phần dây trung tính của dây điện nguồn cấp cho hệ thống đèn chiếu sáng Quốc lộ 279 thuộc thị trấn M, huyện Mường Ảng, gây ra hiện tượng lệch pha làm tăng hiệu điện thế giữa dây pha và dây trung tính cao hơn hiệu điện thế định mức của bóng đèn, gây hỏng thiết bị bên trong 03 bóng đèn OLED hình Elíp (mã DLCOB - 100W - G3K) và hỏng 76cm dây điện nguồn cấp cho hệ thống, gây tổng thiệt hại 17.005.040 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Lê Duy L về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Duy L:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo L và xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được các tài liệu để chứng minh cho việc xin giảm nhẹ hình phạt; cũng tại phiên tòa bà Tạ Thị Đ là mẹ ruột của bị cáo giao nộp tài liệu bị cáo có bác ruột là liệt sĩ Lê Thanh B và bố, mẹ của bị cáo Lê Duy L đang là người trực tiếp thờ cúng liệt sĩ Lê Thanh B, đây được coi là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự áp dụng cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hậu quả của hành vi gây thiệt hại cho tài sản của Nhà nước quản lý; hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thị trấn M, nếu không phát hiện và khắc phục kịp thời sẽ gây chập cháy toàn bộ hệ thống đèn chiếu sáng đường quốc lộ 279, gây nguy hiểm cho người dân tham gia giao thông trên tuyến đường. Do đó, Hội đồng xét xử

không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo; chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Duy L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Ảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Duy L. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Lê Duy L phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Xử phạt bị cáo Lê Duy L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2023.

3. Về án phí phúc thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm 1 khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Duy L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 24 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện

Biên không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc I TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- TAND huyện Mường Ảng;
- VKSND huyện Mường Ảng;
- Công an huyện Mường Ảng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Bị hại, Người CQLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Mường Ảng;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Lưu: hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hòa