

Số: 01/2020/QĐ-TA.

Ngày: 21-01-2020.

QUYẾT ĐỊNH

GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI, KIẾN NGHỊ, KHÁNG NGHỊ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- *Thẩm phán chủ trì phiên họp:* Ông Hoàng Chí Nguyễn.
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp:*

Bà Trương Việt Hoa - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Ngày 21-01-2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Ngõ 1 Phạm Văn Bạch, phường Yên Hoà, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.

Mở phiên họp xét khiếu nại của người bị đề nghị đối với Quyết định số 37/2019/QĐ-TA ngày 26-12-2019 của Tòa án nhân dân huyện G.L V/v: “Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc”:

Họ và tên: L.Q.H, sinh năm: 1975 tại huyện G.L, Thành phố Hà Nội;

Giấy CMND số 001075007997; Ngày cấp: 08-01-2016; Nơi cấp: Cục Cảnh sát ĐKQL cư trú & DLQG về dân cư.

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12;

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Cửu Việt, thị trấn Trâu Quỳ, huyện G.L, Thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông: Lê Quang Nhi (đã chết) và bà Nguyễn Thị Mười (đã chết).

Nhân thân:

- Ngày 21-6-1994, bị Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Tháng 4-1995, bị Toà án nhân dân huyện G.L xử phạt 24 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

- Tháng 01-2004, bị Toà án nhân dân huyện G.L xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Đánh bạc.

- Ngày 05-6-2017, bị Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản.

- Tháng 11-2006, bị Ủy ban nhân dân huyện G.L ra Quyết định áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng.

- Ngày 14-8-2018, bị Công an huyện G.L xử lý hành chính về hành vi xâm

hại sức khỏe của người khác.

- Ngày 23-8-2018, bị Công an huyện G.L xử lý hành chính về hành vi huỷ hoại tài sản của người khác.

- Ngày 13-9-2018, bị UBND thị trấn Trâu Quỳ ra Quyết định số 06/QĐ-UBND V/v áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 06 (Sáu) tháng kể từ ngày 13-9-2018 về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (chấp hành xong ngày 13-3-2019).

- Ngày 21-6-2019, bị Công an huyện G.L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản.

- Ngày 29-11-2019, bị Công an huyện G.L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (thực hiện ngày 26-10-2019).

Người khiếu nại có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

- **Cơ quan đề nghị:** Công an huyện G.L, Thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền (*theo Giấy ủy quyền số 3458/CAGL lập ngày 26-12-2019*): Ông Nguyễn Văn Độ - Phó trưởng Công an huyện G.L. Có mặt.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:**

Bà Ngô Thị Huyền Phương - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Ngày 11-11-2019, L.Q.H sang nhà anh Nguyễn Trung Thành tại ngõ 165 Tổ dân phố Cửu Việt, thị trấn Trâu Quỳ, huyện G.L dùng 01 đoạn Gỗ rào chắn cửa nhà anh Thành không cho người nhà anh Thành đi lại; sau đó Hà đứng ở cửa nhà anh Thành chửi bới âm ỉ, gây mất trật tự an ninh tại khu dân cư.

Ngày 30-11-2019, Công an thị trấn Trâu Quỳ, huyện G.L lập Biên bản vi phạm hành chính đối với L.Q.H về hành vi vi phạm nêu trên.

Xét thấy hành vi của L.Q.H chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị trấn Trâu Quỳ đã lập hồ sơ đề nghị UBND thị trấn Trâu Quỳ Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L.Q.H. Hồ sơ đề nghị của UBND thị trấn Trâu Quỳ, huyện G.L đã được thông báo cho người bị đề nghị để biết và đọc hồ sơ, đồng thời được chuyển đến Phòng tư pháp huyện G.L thẩm định và được chuyển đến Công an huyện G.L.

Ngày 17-12-2019, Công an huyện G.L ra Văn bản số 3386/ĐN-CAGL về việc: Đề nghị Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L.Q.H với thời hạn 24 tháng và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện G.L để xem xét giải quyết theo thẩm quyền.

Với lý do:

- L.Q.H là người nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật trong thời gian 06 tháng, cụ thể: Ngày 21-6-2019, bị Công an huyện G.L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản. Ngày 29-11-2019, bị Công an huyện G.L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản thực hiện ngày 26-10-2019.

- L.Q.H đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 06 tháng theo Quyết định số 06/QĐ-UBND ngày 13-9-2018 của Chủ tịch UBND thị trấn Trâu Quỳ, huyện G.L.

- L.Q.H đã trên 18 tuổi và chưa đến 60 tuổi.

- Ngày 11-11-2019, L.Q.H thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại Quyết định số 37/2019/QĐ-TA ngày 26-12-2019, Tòa án nhân dân huyện G.L đã căn cứ Điều 94, Điều 101, Điều 102 và Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; các Điều 20, Điều 22, Điều 23, Điều 24, Điều 30, Điều 31 và Điều 32 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20-01-2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân đã quyết định: Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà- Cục C10- Bộ Công an đối với L.Q.H; thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 24 tháng kể từ ngày anh L.Q.H bị tạm giữ để đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngày 06-01-2020, người bị đề nghị là anh L.Q.H nộp đơn khiếu nại đối với Quyết định số 37/2019/QĐ-TA ngày 26-12-2019 của Tòa án nhân dân huyện G.L, với lý do: Anh là lao động chính trong gia đình; bản thân có bệnh đau đầu thường xuyên phải dùng thuốc điều trị. Việc Tòa án nhân dân huyện G.L quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng là quá nghiêm khắc, gây khó khăn cho gia đình. Nếu phải chấp hành biện pháp xử lý hành chính, thì anh xin được chấp hành tại địa phương.

Căn cứ tài liệu chứng cứ trong hồ sơ và được thẩm tra công khai tại phiên họp. Xét trình bày của đại diện cơ quan đề nghị và ý kiến, đề nghị của Kiểm sát viên.

XÉT THẤY

[1]. Về thủ tục:

Theo đề nghị của Công an huyện G.L và hồ sơ vụ việc. Ngày 26-12-2019, Tòa án nhân dân huyện G.L, Thành phố Hà Nội đã mở phiên họp xét và ra Quyết định số 37/2019/QĐ-TA để giải quyết đề nghị của cơ quan đề nghị là đúng thẩm quyền theo

quy định tại khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Quyết định số 37/2019/QĐ-TA ngày 26-12-2019 của Tòa án nhân dân huyện G.L được Toà án niêm yết hợp lệ tại UBND thị trấn Trâu Quỳ và nơi cư trú của anh L.Q.H ngày 03-01-2020.

Ngày 06-01-2020, anh L.Q.H nộp đơn khiếu nại đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xem xét đối với Quyết định số 37/2019/QĐ-TA ngày 26-12-2019 của Tòa án nhân dân huyện G.L. Khiếu nại của anh L.Q.H trong thời hạn, phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 31 Pháp lệnh về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân nên đủ điều kiện được xem xét khiếu nại.

Tại phiên họp xét khiếu nại, thì người khiếu nại là anh L.Q.H có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 33 Pháp lệnh về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, thì Tòa án vẫn tiến hành phiên họp.

[2]. Xét khiếu nại của người bị đề nghị:

Tài liệu trong hồ sơ cũng như lời khai của anh L.Q.H đã thể hiện: L.Q.H là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Toà án kết án và bị Công an huyện G.L xử lý hành chính về hành vi vi phạm pháp luật.

- L.Q.H đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 06 tháng theo Quyết định số 06/QĐ-UBND ngày 13-9-2018 của Chủ tịch UBND thị trấn Trâu Quỳ, huyện G.L (chấp hành xong ngày 13-3-2019).

- Trong khoảng thời gian 06 tháng (từ ngày 26-10-2019 đến ngày 11-11-2019) L.Q.H đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cụ thể: Ngày 21-6-2019, bị Công an huyện G.L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản thực hiện ngày 23-9-2018; Ngày 29-11-2019, bị Công an huyện G.L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản thực hiện ngày 26-10-2019; ngày 11-11-2019, L.Q.H thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự.

- L.Q.H đã trên 18 tuổi và chưa đến 60 tuổi.

Căn cứ quy định tại các Điều 94, Điều 101, Điều 102 và Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; các Điều 20, Điều 22, Điều 23, Điều 24, Điều 30, Điều 31 và Điều 32 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20-01-2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, thì việc Tòa án nhân dân huyện G.L mở phiên họp

xét đề nghị và ban hành Quyết định số 37/2019/QĐ-TA ngày 26-12-2019, theo đó đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L.Q.H là phù hợp quy định của pháp luật.

Xét thấy: Việc Tòa án nhân dân huyện G.L áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với L.Q.H với thời gian chấp hành 24 tháng là quá nghiêm khắc, bởi lẽ: Hành vi vi phạm của L.Q.H là đủ điều kiện để áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do trong khoảng thời gian 06 tháng đã 02 lần thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự (hành vi vi phạm thực hiện ngày 26-10-2019 và ngày 11-11-2019). Đối với việc Công an huyện G.L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 21-6-2019 đối với L.Q.H là do Hà thực hiện hành vi xâm phạm sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản thực hiện ngày 23-9-2018.

Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 93 Luật xử lý vi phạm hành chính, thì thời hạn đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là từ 06 đến 24 tháng.

Vì vậy, Tòa án cấp phúc thẩm xét thấy không cần thiết phải áp dụng thời hạn đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc ở mức cao nhất đối với L.Q.H. Tòa án cấp phúc thẩm xét chấp nhận một phần khiếu nại của anh L.Q.H; sửa quyết định của Tòa án cấp huyện về thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Yêu cầu của anh L.Q.H xin được chấp hành biện pháp giáo dục bắt buộc tại địa phương là không phù hợp quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên;

Căn cứ khoản 2 Điều 35 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20-01-2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận một phần Khiếu nại của anh L.Q.H.

Sửa Quyết định số 37/2019/QĐ-TA ngày 26-12-2019 của Tòa án nhân dân huyện G.L, Thành phố Hà Nội, cụ thể:

Căn cứ Điều 93, Điều 94, Điều 101, Điều 102 và Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ các Điều 20, Điều 22, Điều 23, Điều 24, Điều 30, Điều 31 và Điều 32 Pháp lệnh số 09/2014/ UBTVQH13 ngày 20-01-2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

- Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà- Cục C10- Bộ Công an đối với L.Q.H.

Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (*Mười tám*) tháng kể từ ngày anh L.Q.H bị tạm giữ để đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

- Công an huyện G.L và anh L.Q.H có trách nhiệm thi hành quyết định này.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay./.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND huyện G.L;
- VKSND huyện G.L;
- Công an huyện G.L;
- Cơ sở Giáo dục bắt buộc Thanh Hà-Cục C10-BCA;
- Anh L.Q.H ;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN

Hoàng Chí Nguyễn