

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA KAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2019/HS-ST

Ngày: 08 – 10 – 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA KAR, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Khắc Dũng, ông Y Nich Êban.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Giản Thị Chung – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Tiến M, sinh năm 1995, tại huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn 16, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; con ông Dương Tiến T và bà Nguyễn Thị T1; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Có 01 tiền án, tại bản án số 75/2018/HSST ngày 19/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, bị xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong bản án ngày 09/02/2019.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/7/2019. Hiện đang tạm giam – Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Thanh T2, sinh ngày 23/10/2001.

Người giám hộ cho anh Nguyễn Thanh T2: Ông Nguyễn H, sinh năm 1968 (Là bố của bị hại).

Cùng trú tại: Thôn C, xã M, huyện E, tỉnh Đắk Lắk – Điều vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Trương Thị M N, sinh năm 1964.

Nơi cư trú: Khôi 2A, thị trấn K, huyện E, tỉnh Đắk Lắk – Văng mặt.

- Ông Dương Tiến T, sinh năm 1957.

Địa chỉ: Thôn 16, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk – Văng mặt.

- Ông Nguyễn Kim T4, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện X, tỉnh Đồng Nai – Văng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 21/7/2019, Dương Tiến M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 60R4-0758 đến tiệm Internet Galaxy để chơi game rồi ngủ lại tại quán. Đến 06 giờ sáng ngày 22/7/2019, M chuẩn bị ra về thì thấy anh Nguyễn Thanh T2 đang nằm ngủ trên ghế, trên bàn chơi game để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng. Quan sát thấy không có người trông coi nên M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. M đến gần chỗ để điện thoại, đưa tay qua hàng ghế nơi anh T2 đang ngủ lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi rời khỏi quán, điều khiển xe moto về nhà. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày anh T2 ngủ dậy thì phát hiện bị mất điện thoại, sau đó bà Trương Thị Minh N (Là chủ quán) trích xuất Camera và báo Công an đến giải quyết. Quá trình xác M, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar triệu tập M lên làm việc và M thừa nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng;
- 01 Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển kiểm soát 60R4-0758, màu đỏ đen.

Ngày 15/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng cho anh Nguyễn Thanh T2; trả lại 01 Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển kiểm soát 60R4-0758, màu đỏ đen cho ông Dương Tiến T là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/2019/KL-HĐ 992 ngày 24/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự số 992 của Ủy ban nhân dân huyện Ea Kar, kết luận: 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng, trị giá 1.800.000đ.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 10 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện EaKar, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Dương Tiến M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Dương Tiến M tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 10 tháng 9 năm 2019. Đồng thời, đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn, hối cải của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Tiến M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Tiến M từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/7/2019.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sangsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Thanh T2.

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả 01 xe mô tô biển số 60R4 – 0758, nhãn hiệu Yamaha Taurus cho chủ sở hữu hợp pháp ông Dương Tiến T.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Vào khoảng 06 giờ ngày 22/7/2019, lợi dụng bị hại đang ngủ, không có người trông coi, Dương Tiến M đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng có giá trị 1.800.000đ.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo Dương Tiến M đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

“ Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các Điều 168, 169, 170, 172, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;”

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Không những xâm phạm đến tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được rằng quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi chiếm đoạt tài sản bất hợp pháp sẽ bị xử lý thích đáng theo qui định của pháp luật. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật, tham lam, lười lao động, muốn nhanh chóng kiếm tiền tiêu xài mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có một tiền án vào năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 07 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo chấp hành án xong ngày 09/02/2019 nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Có như vậy mới phát huy được tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hành vi phạm tội của bị cáo chưa gây thiệt hại, tài sản trộm cắp đã được trả lại cho bị hại. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự và bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo từng có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, s khoản 1,

khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

Xét lời luận tội cũng như đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar tại phiên tòa đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử cần xem xét khi lượng hình.

[4]. Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sangsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Thanh T2 và trả 01 xe mô tô biển số 60R4 – 0758, nhãn hiệu Yamaha Taurus cho chủ sở hữu hợp pháp ông Dương Tiến T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

[5]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố bị cáo Dương Tiến M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Tiến M 07 (Bảy)** tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/7/2019.

[2]. Các biện pháp tư pháp:

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sangsung Galaxy J7 Prime, màu vàng đồng cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Thanh T2 và trả 01 xe mô tô biển số 60R4 – 0758, nhãn hiệu Yamaha Taurus cho chủ sở hữu hợp pháp ông Dương Tiến T.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết

[3]. **Về án phí:**

Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Dương Tiến M phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Kar;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Công an huyện Ea Kar;
- C.C.T.H.A D.S huyện E;
- Cơ quan T.H.A.H.S Công an huyện E;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người giám hộ của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Thu Hà