

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 395/2017/HSST

Ngày 19/12/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Minh

Bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 443/2017/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 419/2017/HSST- QĐ ngày 04 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Tạ Phi H, sinh năm 1983 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: P105, A5, tập thể T, phường T, quận B, Hà Nội; Nơi ở: Số 8, ngõ 260, phố T, phường T, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Tạ Văn L và bà Tô Thanh V; Theo danh chỉ bản số 729 lập ngày 28/8/2017; Tiền án: 03 tiền án: Bản án số 180/2006/HSST ngày 05/5/2006, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù giam về tội Cướp tài sản; 15 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 57 tháng tù (chưa xóa án tích); Bản án số 08/2011/HSST ngày 19/11/2011, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa xóa án tích); Bản án số 35/2014/HSST ngày 28/02/2014, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 54 tháng tù về tội Cướp giật tài sản (chưa xóa án tích).

Bắt quả tang ngày 25/8/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bị hại:* Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1991.

Nơi ở: Số 47, tổ 16, phường T, quận H, Hà Nội -Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị Tạ Thị Quế A, sinh năm 1980.

Nơi ở: Số 8, ngõ 260, phố T, phường T, quận H, Hà Nội – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 25/8/2017, Tạ Phi H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Led màu vàng đi trên đường Nguyễn Hữu Thọ theo hướng Linh Đàm đi Giải Phóng. Khi đi đến ngã ba giao với đường Nguyễn Cảnh Dị thì H phát hiện chị Nguyễn Thị Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Atila màu hồng đi cùng chiều, trên tay trái chị Q có cầm điện thoại di động nên H đã nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại này. Tạ Phi H đã điều khiển xe máy áp sát bên trái xe của chị Q và dùng tay phải giật được chiếc điện thoại rồi tăng ga bỏ chạy vào đường Đặng Xuân Bảng. Chị Q đã hô “Cướp, cướp” rồi phóng xe đuổi theo H. Thấy có tiếng tri hô cướp nên anh Nguyễn Văn T là người đi đường đã cùng tham gia đuổi bắt H với chị Q. Chị Q đuổi Tạ Phi H đến trước cửa quán bia Hải thuộc phường Đại Kim thì bị ngã xe nên chị Q không đuổi nữa. Anh Nguyễn Văn T vẫn tiếp tục đuổi theo H nên đến khu vực nhà CT14A khu đô thị Định Công thì H vút lại chiếc điện thoại vừa cướp giật được ở ven đường rồi tiếp tục bỏ chạy về phía đường Giải Phóng. Anh T đuổi theo đến trước cửa số nhà 280 đường Giải Phóng thì H bị ngã xe nên anh T cùng một số người dân và công an phường Giáp Bát bắt được H. Cơ quan công an đã thu giữ của Tạ Phi H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Led màu vàng, BKS: 30M3-1136; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Asus Z007 màu đen.

Chiếc điện thoại Tạ Phi H cướp giật của chị Q vút lại bên đường, anh Phạm Văn H đã nhặt và giao lại cho cơ quan công an. Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 213/HĐĐG ngày 07/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai đã kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi, có số IMEI: 359286068519166 bị rạn nứt màn hình, máy đã qua sử dụng có giá trị là: 3.367.000 đồng.

Bản cáo trạng số 418/CT-VKS-HS ngày 27/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Tạ Phi H về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Tạ Phi H khai nhận, khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/8/2017, tại ngã ba đường Nguyễn Hữu Thọ - Linh Đàm - Nguyễn Cảnh Dị, phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo đã sử dụng xe máy để cướp giật 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của chị Nguyễn Thị Q khi chị Q đang điều khiển xe máy chạy cùng chiều với bị cáo. Chị Q phát hiện hô hoán và cùng một người đàn ông đi trên đường đuổi bắt. Trên đường bỏ chạy, bị cáo đã vút lại điện thoại và tiếp tục chạy ra đến đường Giải Phóng thì bị bắt giữ. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Chị Tạ Thị Quế A khai, ngày 25/8/2017, chị cho Tạ Phi H mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Led màu vàng, BKS: 30M3-1136 để đi, chị không biết H sử dụng làm phương tiện đi cướp giật tài sản. Chị đã được cơ quan công an trao trả chiếc xe máy này. Chị không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Chị đã tự nguyện trả cho chị Nguyễn Thị Q số tiền 950.000 đồng khi chị Q thay màn hình điện thoại do Tạ Phi H vứt làm rạn vỡ. Chị không yêu cầu H phải trả lại chị vì chị muốn giúp em trai khắc phục hậu quả để được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã xác định: Hành vi của bị cáo Tạ Phi H đã cấu thành tội “Cướp giật tài sản” được quy định tại Điều 136 Bộ luật hình sự. Bị cáo H có 03 tiền án chưa được xóa án tích và bị cáo dùng thủ đoạn nguy hiểm sử dụng xe máy để đi cướp giật tài sản của người cũng đang điều khiển xe máy nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích nêu trên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, gia đình bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả cho bị cáo, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 136, điểm b, p khoản 1; khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Tạ Phi H từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2017.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Q đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

- Về tang vật: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus Z007 màu đen thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Bị cáo Tạ Phi H không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tạ Phi H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Tạ Phi H tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/8/2017, tại ngã ba đường Nguyễn Hữu Thọ - Linh Đàm - Nguyễn Cảnh Dị, phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo Tạ Phi H đã có hành vi đi xe máy áp sát bên trái xe máy do chị Nguyễn Thị Q điều khiển đang đi cùng chiều rồi nhanh chóng giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi có trị giá 3.367.000 đồng trên tay chị Q rồi phóng xe bỏ chạy. Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cướp giật tài sản” được quy định tại Điều 136 Bộ luật hình sự. Bị cáo Tạ Phi H có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường “Tái phạm nguy hiểm”. Bị cáo còn sử dụng xe máy đi cướp giật tài sản của người cũng đang điều khiển xe máy, không những đe dọa đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại mà còn gây nguy hiểm cho tính mạng và sức khỏe của chính bị cáo. Hành vi sử dụng xe máy để làm phương tiện đi cướp giật tài sản của bị cáo là hành vi dùng thủ đoạn nguy hiểm để phạm tội được quy định tại Mục 5.3 phần I Thông tư liên tịch số 02/2001/TTLT – TANDTC- VKSNDTC-BCA-BTP ngày 25/12/2001. Vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm c và d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Tạ Phi H về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tạ Phi H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo Tạ Phi H khai báo thành khẩn, gia đình bị cáo đã tự nguyện giúp bị cáo khắc phục hậu quả nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[5]. Về nhân thân: Theo các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện bị cáo Tạ Phi H có 01 tiền sự (đã hết thời hiệu) và 03 tiền án đều chưa được xóa án tích. Bị cáo mới được ra tù trong thời gian ngắn đã lại tiếp tục phạm tội nghiêm trọng do

lỗi cố ý. Điều này thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu, đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm để tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho gia đình, xã hội. Để có tiền ăn tiêu bất hợp pháp, bị cáo đã thực hiện hành vi Cướp giật tài sản, xâm phạm quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức không tuân thủ pháp luật nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi, có số IMEI: 359286068519166 bị cáo cướp giật của chị Nguyễn Thị Q, trên đường bỏ chạy bị cáo đã vứt lại nên bị rạn nứt màn hình. Cơ quan điều tra công an quận Hoàng Mai đã trao trả điện thoại cho chị Q. Chị Q thay màn hình điện thoại hết 950.000 đồng. Chị Tạ Thị Quế A – chị gái bị cáo Tạ Phi H đã tự nguyện bồi thường cho chị Q số tiền 950.000 đồng. Chị Q đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không phải xét.

[9]. Về xử lý tang vật: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Led màu vàng bị cáo Tạ Phi H sử dụng làm phương tiện đi cướp giật tài sản, qua xác minh xe thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Tạ Thị Quế A, chị gái của bị cáo. Khi cho bị cáo mượn xe, chị Quế A không biết H sử dụng vào việc phạm tội. Qua tra cứu xe máy không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng nên cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai đã trả lại cho chị Quế A là có căn cứ.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus Z007 màu đen thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Tạ Phi H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 136; điểm b, p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 41, Điều 33 Bộ luật hình sự; Điều 76; Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Phi H phạm tội “Cướp giật tài sản”.
 - Xử phạt: Bị cáo Tạ Phi H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2017.
 - Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.
2. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xét.
3. Về xử lý tang vật:
 - Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Asus Z007 màu đen có số Imei 1: 357067061324685, Imei 2: 357067061324693 nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho số 068/2018 ngày 19 tháng 12 năm 2017).
4. Về án phí: Bị cáo Tạ Phi H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo:
 - Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
 - Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.
 - Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về các vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa