TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số**: 72/**2023/HS-ST
Ngày: 21/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Minh Diệu

2. Bà Trương Hằng Hà

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Thị Kỷ- Thư ký Tòa án

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa****:* Bà Phạm Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số 65/2023/TLST-HS ngày 11/8/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/QĐXXST-HS ngày 08/9/2023 đối với bị cáo:

Tạ Công Đ; sinh ngày 02/9/1985 tại Bà Rịa-Vũng Tàu; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Ấp Tân Hưng, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai; Tạm trú: Thôn 5, xã Vũ Hòa, huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Công Đại, sinh năm: 1953 và bà Trần Thị Nga (Đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 30/5/2002, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách: 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị tạm giam từ ngày 19/4/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Công ty cổ phần Thái Việt Corporation.

Trụ sở chính: Thôn Trung Lương, xã Tam Mỹ Tây, huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo pháp luật: ông Puchong Prommachart.

Chi nhánh: Công ty cổ phần Thái Việt Corporation tại Bình Phước.

Địa điểm trụ sở chi nhánh: Đường Nguyễn Chánh, khu phố Phú Cường, Phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Võ Thị Thanh Ng, sinh ngày 29/4/1985 (có mặt).

Chức vụ: Trưởng phòng pháp chế.

Địa chỉ: 36 Nguyễn Chánh, khu phố Phú Cường, Phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước (văn bản ủy quyền ngày 13/9/2023).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2022, Tạ Công Đ lấy chứng minh nhân dân, bằng tốt nghiệp Cao đẳng ngành điện Công nghiệp của em ruột Tạ Quy Thành và dán ảnh của Đây vào các giấy tờ nói trên nộp đơn xin việc tại Trại heo Rạng Đông Dương thuộc Công ty cổ phần Thái Việt Corporation địa điểm trại heo tại ấp Bù Núi A, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh.

Đây được giao làm nhân viên bảo trì, cụ thể là kiểm tra, sửa chữa hệ thống điện của Trại heo. Do đánh bài online thua hết tiền, nên khoảng 10 giờ ngày 17/12/2022, Đây nảy sinh ý định sẽ lấy trộm thuốc thú y mang ra ngoài bán kiếm tiền đánh bài online. Sau đó, Đây đi kiểm tra hồ nước trong trại heo thì phát hiện tường trại heo bị hư, có lỗ hổng thông ra bên ngoài, Đây gặp một người ở bên ngoài (chưa xác định nhân thân, lai lịch) hỏi có mua thuốc thú y không, thì người này nói *"cứ đem ra để ngoài, sáng mai sẽ đến lấy bán được sẽ đưa tiền cho Đây"*.

Đến khoảng 23 giờ ngày 17/12/2022, Đây ra khỏi phòng định đi lấy trộm thuốc thì thấy có người đang nói chuyện nên Đây vào lại phòng nằm chờ. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 18/12/2022, Đây tiếp tục ra xem thì thấy mọi người đã đi ngủ nên Đây đến nhà điều hành để tắt hệ thống Camera giám sát của trại heo, đi bộ đến kho cách ly lấy 01 xe đẩy hiệu Phong Thạnh rồi mở cửa kho phía sau vào trong và lấy trộm 09 thùng thuốc gồm: 4 thùng Amox loại 20 gói 1 thùng, 02 thùng thuốc thú y Enro loại 72 chai/1 thùng, 02 thùng thuốc Dexason loại 60 chai, 01 thùng thuốc Vime Fluxin loại 25 chai, Đây bỏ thêm 02 thùng vật tư (01 thùng gồm 10 cái khởi động từ, loại 220V – LS GMC – 22, 10 rơ le nhiệt loại 18 – 25A, MT – 32 , LS; 20 cái time hẹn giờ - Panasonic TB 118K; 01 thùng gồm 10 vòng bi loại 6304 – NSK, 10 vòng bi loại 6203 – NSK , 10 vòng bi loại 6300 – NSK , 10 vòng bi loại 6204, 10 vòng bi loại 6002) để đem xuống kho bảo trì. Sau đó Đây đẩy xe ra và đóng cửa kho lại, đến gần kho bảo trì thì để 02 thùng chứa thiết bị điện trước cửa kho và tiếp tục đẩy số thùng thuốc đi về hướng lỗ hổng ở tường rào cuối trại, nhưng khi đến chuồng cuối cùng cách kho cách ly 443 mét thì bị bảo vệ trại heo phát hiện nên Đây bỏ lại toàn bộ số thuốc bỏ chạy.

Sau đó, Đây được anh Nguyễn Đức Doanh là Giám đốc Công ty bảo vệ an ninh Đức Trọng điện thoại kêu Đây vào làm việc. Đây quay trở lạ trại heo và viết bản tường trình và ở trong trại đến trưa ngày 19/12/2022 vì lo sợ bị xử lý nên Đây bỏ trốn về nhà tại ấp Tân Hưng, xã Xuân Thành, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai ở cùng ba mẹ, qua tết Nguyên đán 2023 thì đến thôn 5, xã Vũ Hòa, huyện Đức Linh,

tỉnh Bình Thuận làm việc tại trại gà Đức Linh. Sau khi mất trộm tài sản, Công ty cổ phần Thái Việt Corporation đã làm đơn trình báo Công an.

Quá trình điều tra, truy tố Tạ Công Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

-Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 10/KL.HĐĐGTSTTHS ngày 03/3/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự huyện Lộc Ninh thì: 4 thùng thuốc thú y Amox loại 20 gói 1 thùng trị giá: 40.605.600 đồng, 02 thùng thuốc thú y Enro loại 72 chai/1 thùng trị giá: 3.749.760 đồng, 02 thùng thuốc thú y Dexason loại 60 chai trị giá: 2.430.000 đồng; 01 thùng thuốc thú y Vime Fluxin loại 25 chai trị giá: 1.619.975 đồng. Tổng trị giá tài sản: 48.405.335 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 60/CT-VKSLN ngày 10/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Tạ Công Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tạ Công Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Tạ Công Đ từ 21 đến 24 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Toàn bộ số tài sản bị cáo lấy trộm đã trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác.

Bị cáo không tranh luận, không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 18/12/2022, Tạ Công Đ lấy trộm 09 thùng thuốc thú y của chi nhánh Công ty cổ phần Thái Việt Corporation tại Bình Phước. Gồm: 4 thùng Amox loại 20 gói 1 thùng, 02 thùng thuốc thú y Enro loại 72 chai/1 thùng, 02 thùng thuốc Dexason loại 60 chai, 01 thùng thuốc Vime Fluxin loại 25 chai sau đó để lên lấy 01 xe đẩy hiệu Phong Thạnh và để ngụy trang Đây bỏ thêm 02 thùng vật tư đều là các dụng cụ đồ điện để đem xuống kho bảo trì. Khi đến gần kho bảo trì thì Tây để 02 thùng chứa thiết bị điện trước cửa kho và tiếp tục đẩy số thùng thuốc đi về hướng lỗ hổng ở tường rào cuối trại mục đích đưa số thuốc ra bên ngoài, nhưng khi đến chuồng cuối cùng cách kho cách ly 443 mét thì bị bảo vệ trại heo phát hiện nên Đây bỏ lại tòan bộ 09 thùng thuốc thú y và chạy thoát.

[3]Hành vi lợi dụng khi đêm tối mọi người trong trại heo đã ngủ bị cáo lén lút vào kho lấy trộm thuốc thú y mục đích đưa ra ngoài bán lấy tiền đánh bạc online nhưng bị phát hiện nên không đem được số thuốc ra bên ngoài.

Giá trị tài sản xác định tại thời điểm bị cáo lấy trộm là 48.405.335đ.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[4] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa công khai, bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo chịu trách nhiệm bởi hành vi của mình.

[5]Bản thân của bị cáo là công nhân làm việc cho công ty, lẽ ra bị cáo phải có trách nhiêm bảo quản tài sản của công ty, ngược lại bị cáo lợi dụng vị trí việc làm của mình biết rõ nơi để vật tư của trại heo bị cáo đã dễ dàng lấy trộm, tội phạm đã hoàn thành từ thời điểm bị cáo lấy 09 thùng thuốc thú y đem ra xe đẩy, việc bị cáo không đưa toàn bộ số thuốc ra bên ngoài để bán là ngoài ý muốn của bị cáo do bị bảo vệ phát hiện.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội của mình với lỗi cố ý.

Do đó, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6].Xét về nhân thân: Ngày 30/5/2002, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai xử phạt: 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách: 18 tháng về tội: "Trộm cắp tài sản". Bị cáo đã chấp hành án xong bản án, tính đến thời điểm bị cáo trộm tài sản lần này bị cáo đã đương nhiên được xóa án tích nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiêm hình sự, nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân xấu,

lẽ ra năm 2002 sau khi bị cáo phạm tội bị xét xử, bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân, không vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo chỉ vì mục đích cờ bạc, muốn nhanh chóng kiếm tiền thông qua việc đánh, do thua nên bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm tù có thời hạn một thời gian để tiếp tục cải tạo bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại.

Bị cáo được Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo như trong bản luận tội là phù hợp hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: Số tài sản bị cáo trộm cắp đã thu hồi trả cho bị hại.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Tạ Công Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Tạ Công Đ 02 (Hai) năm tù.Thời gian tính tù từ ngày 19/4/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày tình từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Tạ Công Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước
-VKSND huyện Lộc Ninh
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lôc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thành Liêm