

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 38/2022/HS-ST

Ngày: 14/07/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Minh Phước

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Hai

2. Bà Lê Thị Thanh Dung

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Lê Ninh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 12 và 14 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Trần Hoàng Ph**, tên gọi khác: Jet; sinh ngày 08/6/1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ thường trú: Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Kinh doanh online; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng M (chết) và bà Trần Hoàng Họa M; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt giữ từ ngày 01/02/2020 (có mặt).

- Bị hại:

1. Ông Lê Mạnh Th, sinh năm: 1956 (đã chết vào ngày 30/01/2020).

Người đại diện hợp pháp: Bà Lê Thường V, sinh năm: 1978

Địa chỉ: phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh

(Là người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Th và được những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất khác của ông Th ủy quyền gồm: bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1960; bà Lê Tường V, sinh năm 1981; bà Lê Thường Q, sinh năm 1987; ông Lê Long A, sinh năm 1998; cùng cư trú tại: phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh theo Hợp đồng ủy quyền do Văn phòng công chứng Phú Nhuận chứng thực số 000298, quyền số 02/TP/CC - SCC/HĐGD ngày 04/02/2020 - có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Bích H, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

3. Trung tâm Quản lý Hạ tầng kỹ thuật T

Địa chỉ: Phường 11, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Hồ Hữu H, sinh năm 1981.

(Là người được người đại diện theo pháp luật của Trung tâm Quản lý Hạ tầng kỹ thuật T ủy quyền theo Văn bản ủy quyền số 05/UQ-TTHT ngày 10/6/2022 - có đơn xin vắng mặt)

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại ông Lê Mạnh Th:*

Ông Nguyễn Văn H - Luật sư của Công ty Luật Hợp Danh HCM thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Phòng 4.25 Toà nhà Prince Residence, số 19-21 Nguyễn Văn Trỗi, Phường 12, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Bích H:*

1. Bà Trần Thị Ngọc N - Luật sư của Văn phòng Luật sư Trí Việt thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: 12H Nguyễn Thị Minh Khai, phường Đa Kao, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Ông Nguyễn Sơn L - Luật sư của Văn phòng Luật sư Trí Việt thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: 12H Nguyễn Thị Minh Khai, phường Đa Kao, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K

Địa chỉ: Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Huỳnh Chánh Th, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

(Là người được người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K ủy quyền - có mặt)

2. Ông Huỳnh Chánh Th, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

3. Bà Trần Hoàng Họa M, sinh năm: 1968

Địa chỉ: Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

4. Bà Nguyễn Thúy Ph, sinh năm: 1991

Địa chỉ: xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt).

5. Ông Trương Văn H, sinh năm: 1975

Địa chỉ: xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (vắng mặt).

6. Bà Đặng Thị Tuyết M, sinh năm: 2000

Thường trú: xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Chỗ ở: xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt).

7. Công ty TNHH F.

Địa chỉ: Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Đặng Đức Tr, sinh năm 1981

Địa chỉ: Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

(Là người được người đại diện theo pháp luật của Công ty F ủy quyền theo Văn bản ủy quyền ngày 07/12/2020 - có mặt)

8. Ông Võ Văn Ph, sinh năm: 1965.
 Địa chỉ: Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh
 Người đại diện hợp pháp: Ông Đặng Đức Tr – Sinh năm 1981
 Địa chỉ: Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh
 (Là người được ông Võ Văn Ph ủy quyền theo Văn bản ủy quyền ngày 28/11/2020 - có mặt).

9. Công ty Cổ phần Nhà M
 Địa chỉ: phường Hoà Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh
 Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Công Hoàng H
 Địa chỉ: Phường 10, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh
 (Là người được người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Nhà M ủy quyền theo Văn bản ủy quyền ngày 08/4/2021 - vắng mặt)

10. Văn phòng Công chứng Đồng Thị H
 Địa chỉ: Phường 4, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh
 Người đại diện theo pháp luật: Bà Đồng Thị H (có đơn xin vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Mai Diễm Ph, sinh năm: 1997
 Địa chỉ: Phường 12, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).
2. Ông Hà Hoàng Th, sinh năm: 1993
 Địa chỉ: phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).
3. Ông Hà Tấn S, sinh năm: 1984
 Địa chỉ: Phường 8, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 27 phút ngày 30/01/2020, Nguyễn Trần Hoàng Ph (tên gọi khác là Jet), không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô hiệu Mercedes-Benz, biển số 51G - 902.57 chở ông Hà Hoàng Th, bà Nguyễn Thúy Ph, bà Nguyễn Mai Diễm Ph và bà Đặng Thị Tuyết M đi từ tầng hầm tòa nhà Botanica, số 108 đường Hồng Hà, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh lưu thông trên đường Hồng Hà hướng về ngã tư đường Hoàng Minh Giám, quận Phú Nhuận. Khi xe đi đến khúc đường cong trước nhà hàng Tri Kỷ, địa chỉ 123 đường Hồng Hà, Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh, do chạy nhanh, không làm chủ tốc độ nên Ph để xe lấn trái sang làn đường ngược chiều, va chạm trực diện vào xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, biển số 62P1- 401.23 do ông Lê Mạnh Th điều khiển, phía sau chở bà Nguyễn Thị Bích H, đang lưu thông trên đường Hồng Hà theo chiều ngược lại, làm cho ông Th, bà H và xe mô tô văng vào lề đường, xe ô tô tiếp tục va chạm vào cây Phượng Vỹ trên vỉa hè thì dừng lại. Tai nạn xảy ra làm ông Th, bà H bị chấn thương nặng; những người trên xe ô tô gồm bà Đặng Thị Tuyết M, bà Nguyễn Thúy Ph bị thương tích nhẹ; xe ô tô biển số 51G - 902.57 và xe mô tô biển số 62P1- 401.23 bị hư hỏng, cây Phượng Vỹ bị nghiêng, phải đốn hạ.

Sau khi gây tai nạn, Ph đã dùng điện thoại di động gọi vào tổng đài Trung tâm cấp cứu 115 yêu cầu cấp cứu người bị tai nạn. Sau khi thấy xe cấp cứu đến thì Ph tự ý rời khỏi hiện trường, đón xe bỏ trốn ra thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận và thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Đến 22 giờ 30 phút ngày 01/02/2020, Nguyễn Trần Hoàng Ph đến Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Phú Nhuận đầu thú.

Cơ quan điều tra đưa Ph đi kiểm tra chất ma túy trong cơ thể lúc 23 giờ 30 phút ngày 01/02/2020 tại Trạm Y tế Phường 8, quận Phú Nhuận thì kết quả là dương tính với Methamphetamine và MDMA (chất ma túy). Ph khai nhận, trước ngày xảy ra tai nạn hai ngày (vào tối ngày 26/01/2020), Ph có đi quán bar ở Thành phố Phan Thiết và được người bạn tên Sơn mời uống ly nước, sau khi uống thì Ph cảm giác bồn thần, phê ảo nên biết là trong ly nước uống có chất ma túy. Sau đó, Ph không sử dụng ma túy lần nào nữa đến khi ra đầu thú thì xét nghiệm trong người vẫn còn chất ma túy.

Hậu quả của vụ tai nạn:

- Ông Lê Mạnh Th bị chấn thương nặng và tử vong vào lúc 09 giờ 15 phút ngày 30/01/2020 tại bệnh viện Quân y 175. Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 296-20/KLGD-PY ngày 20/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Ông Lê Mạnh Th chết do đa chấn thương, trong máu không tìm thấy cồn.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 165/TgT.20 ngày 11/3/2020 của Trung tâm pháp y thuộc sở Y Tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của bà Nguyễn Thị Bích H như sau: Bị đa chấn thương gây rách da, sây sát da và bầm tụ máu rải rác trên cơ thể, gãy xương cùmg, vỡ ổ cối cánh chậu trái, gãy ngang xương mu và ngành ngồi mu hai bên, cổ xương đùi trái, gãy rạn đầu trên xương chày trái, trật khớp bàn ngón I, gãy trật chỏm xương bàn ngón II, gãy chỏm xương bàn ngón III, IV và nền xương bàn ngón V bàn chân trái đã được phẫu thuật kết hợp xương khâu vết thương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 79%.

- Bà Đặng Thị Tuyết M bị vết thương nông ở cằm, trầy xước gò má trái; bà Nguyễn Thuý Ph bị gãy 01 răng hàm và trật khớp tay. Bà M và bà Ph từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại Kết luận của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự ngày 20/3/2020 và ngày 31/3/2020 của Ủy ban nhân dân quận Phú Nhuận định giá thiệt hại như sau:

- Xe mô tô cũ hiệu Honda Wave RSX F1, biển số 62P1- 401.23 bị hư hỏng hoàn toàn không còn giá trị sử dụng, thiệt hại là 13.000.000 đồng.

- Xe ô tô hiệu Mercedes- Benz, số loại GLC300, biển số 51G - 902.57 bị hư hỏng, thiệt hại 1.072.718.532 đồng.

- Một cây Phượng Vỹ (mã số 89) cao 6,5m, đường kính 32,48cm, số năm chăm sóc bảo dưỡng 21,66 năm, bị thiệt hại buộc đốn hạ do tai nạn giao thông gây ra là 29.110.000 đồng.

Nguyên nhân gây ra tai nạn:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 30/01/2020 và dựng lại hiện trường vào ngày 04/02/2020 thể hiện:

Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường Hồng Hà, được đổ nhựa bằng phẳng, phân chia hai chiều xe lưu thông bằng vạch sơn vàng đứt quãng, mỗi chiều đường rộng 3m70, phía trước vị trí xảy ra tai nạn hướng về ngã tư Hoàng Minh Giám là đoạn đường thẳng, phía sau vị trí xảy ra tai nạn hướng về ngã tư Phan Đình Giót là đoạn đường cong về bên trái. Tại hiện trường để lại một xe ô tô biển số 51G- 902.57 nằm bên trái chiều đường, đầu xe hướng về ngã tư Hoàng Minh Giám, phần bánh trước và bánh sau bên trái nằm trên lề đường, phía trước đầu xe có một xe mô tô biển số 62P1-401.23 đang trong tư thế phần thân sau bánh xe dựa vào đầu xe ô tô, đầu xe hướng chéo vào cửa nhà hàng Tri Kỷ, địa chỉ 123 đường Hồng Hà, đuôi xe hướng ra ngoài lòng đường. Kế trên bánh xe mô tô là vị trí của nạn nhân nữ nằm trong tư thế nghiêng qua phải, đầu hướng vào phía nhà hàng Tri Kỷ, bên cạnh là vị trí của nạn nhân nam nằm nghiêng qua phải đầu hướng vào phía nhà hàng, chân hướng chéo ra lòng đường, trước đầu xe ô tô có gốc cây xanh trong tư thế hơi bị nghiêng về bên trái.

Tại bản kết luận giám định về dấu vết va chạm số 512/KLGD-TT ngày 27/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Khi xảy ra va chạm với nhau, xe ô tô mang biển số 51G - 902.57 chuyển động theo hướng gần như chính diện với hướng chuyển động của xe mô tô mang biển số 62P1-401.23; xe ô tô chuyển động từ bên trái xe mô tô sang phía bên phải xe mô tô.

Tại bản kết luận giám định số 3095/C09B ngày 22/6/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận:

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện thuộc phần đường bên trái đường Hồng Hà, theo hướng từ ngã ba Phan Đình Giót đi hướng ngã tư Hoàng Minh Giám.

- Khi va chạm tốc độ của xe ô tô biển số 51G- 902.57 là 84km/h.

(Vượt quá tốc độ cho phép theo quy định tại Điều 6 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải quy định tốc độ tối đa cho phép đối với xe ô tô cơ giới tham gia giao thông trong khu vực đông dân cư có đường hai chiều, đường một chiều có một làn xe cơ giới là 50km/h).

Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy lúc 23 giờ 30 ngày 01 tháng 02 năm 2020 tại Trạm y tế Phường 8, quận Phú Nhuận đối với Nguyễn Trần Hoàng Ph kết quả: Dương tính với Methamphetamine và MDMA (là chất ma túy được quy định tại mục 323 Danh mục II của Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ về quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất).

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Phong khai nhận:

Bản thân Nguyễn Trần Hoàng Ph không có giấy phép lái xe theo quy định, vì là bạn quen biết với Hà Tấn S nên khoảng tháng 05/2019, Ph đã hỏi mượn Giấy chứng

minh nhân dân, Giấy phép lái xe Hạng A1, B2 của Hà Tấn S và chụp hình, S đồng ý đưa và cũng không hỏi gì sau khi nhận lại các giấy tờ trên, không biết Ph mượn để làm gì. Sau đó, Ph đã sử dụng thông tin các giấy tờ trên của S và hình ảnh của mình, nhờ một đối tượng trên mạng xã hội làm giả 01 Giấy chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe Hạng A1, B2 với hình ảnh là của Nguyễn Trần Hoàng Ph, thông tin trên giấy tờ là của Hà Tấn S với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, Ph sử dụng các giấy tờ giả trên đến Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Du lịch Vận tải K, địa chỉ Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh (do ông Huỳnh Chánh Th làm giám đốc) để thuê xe ô tô sử dụng. Khi thuê xe Ph chụp hình các giấy tờ giả (bản màu) và gửi qua zalo điện thoại cho ông Th, sau khi xác minh đầy đủ thông tin trên giấy tờ thì Công ty K tiến hành ký hợp đồng cho Ph thuê xe ô tô và Ph đã thuê xe tại đây nhiều lần. Ngày 29/01/2020, Ph tiếp tục đến Công ty K để thuê chiếc xe ô tô hiệu Mercedes biển số 51G-902.57 với giá 2.500.000 đồng/ngày, thời gian từ 21 giờ 30 phút ngày 29/01/2020 đến 21 giờ ngày 31/01/2020, hai bên có lập Hợp đồng cho thuê xe ngày 29/01/2020 (bên cho thuê: Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K, bên thuê: Ph lấy tên là Hà Tấn S). Đến rạng sáng ngày 30/01/2020, Ph điều khiển xe ô tô hiệu Mercedes biển số 51G-902.57 đi từ tầng hầm Chung cư Botanica chở hai bạn gái là Nguyễn Mai Diễm Ph, Đặng Thị Tuyết M cùng với Nguyễn Thúy Ph, Hà Hoàng Th đi đến đoạn đường cong trước nhà hàng Tri Kỷ, địa chỉ số 123 đường Hồng Hà, Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh thì xảy ra tai nạn. Sau khi gây ra tai nạn thì Ph và những người trên xe ô tô xuống xe, Ph đã điện thoại cho xe cấp cứu, sau đó tự ý rời khỏi hiện trường và đi Phan Thiết, Đà Lạt. Đến 22 giờ 30 ngày 01/02/2020 Nguyễn Trần Hoàng Ph đến Cơ quan điều tra đầu thú, khai nhận sự việc; trên đường từ Đà Lạt về đầu thú Ph đã vứt bỏ các giấy tờ giả ở dọc đường, không rõ nơi nào nên Cơ quan điều tra không thu hồi được các bản chính giấy tờ giả trên.

Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn nêu trên là do Nguyễn Trần Hoàng Ph không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô trong tình trạng có sử dụng chất ma túy, lưu thông không đúng phần đường quy định, vượt quá tốc độ cho phép (84km/h) vi phạm vào các Điều 8, 9, 12, 58 Luật Giao thông đường bộ và Điều 6 Thông tư 31/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải, gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả 01 người chết, 01 người bị thương tích 79%, gây thiệt hại về tài sản của người khác tổng giá trị 42.110.000 đồng (chiếc xe mô tô 13.000.000 đồng và cây Phượng Vỹ 29.110.000 đồng).

Về phần yêu cầu và thoả thuận giải quyết bồi thường thiệt hại trong quá trình điều tra:

Bà Lê Thường V (là đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Mạnh Th) yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do tính mạng ông Lê Mạnh Th bị xâm hại và bồi thường thiệt hại về chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave RSX F1, biển số 62P1- 401.23 với tổng cộng số tiền là 477.159.944 đồng. Trong quá trình điều tra, bà Trần Hoàng Họa M (mẹ ruột Ph) đã bồi thường số tiền 60.000.000 đồng. Bà V yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 417.159.944 đồng.

Bà Nguyễn Thị Bích H yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm hại số tiền là 1.734.231.469 đồng. Gia đình bị cáo Ph đã bồi thường 60.000.000 đồng. Nay bà H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 1.674.231.469 đồng.

Ngày 29/6/2020, bà Trần Hoàng Họa M đã nộp số tiền 29.110.000 đồng cho Trung tâm Quản lý Hạ tầng kỹ thuật T thuộc Sở Xây dựng Thành phố Hồ Chí Minh khắc phục hậu quả thiệt hại cây xanh Phụng Vỹ do tai nạn gây ra. Trung tâm Quản lý Hạ tầng kỹ thuật T không yêu cầu bồi thường gì khác.

Bà Trần Hoàng Họa M đã thỏa thuận với ông Huỳnh Chánh Th khắc phục thiệt hại đối với chiếc xe ô tô biển số 51G- 902.57 với số tiền 300.000.000 đồng, trả trước 200.000.000 đồng, số tiền còn lại sẽ trả góp sau theo Biên bản thỏa thuận ngày 22/7/2020 giữa Công ty K và bà Trần Hoàng Họa M. Công ty K đã có đơn xin bãi nại, không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với bị cáo Ph.

Ông Võ Văn Ph là chủ sở hữu xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC300, mang biển số 51G-902.57 và Công ty TNHH F đang thỏa thuận bồi thường thiệt hại về chiếc xe ô tô biển số 51G - 902.57 với Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K nhưng chưa thống nhất. Ông Ph và Công ty TNHH F trình bày sẽ tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại với Công ty K nên không yêu cầu giải quyết trong vụ án này. Nếu sau này không thỏa thuận được mà có tranh chấp thì sẽ khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

Bà Đặng Thị Tuyết M và bà Nguyễn Thúy Ph bị thương tích nhẹ, không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tang vật chứng vụ án:

- Chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave RSX F1, biển số 62P1- 401.23, màu đen, số khung: RLHJA3201EY024140, số máy: JA32E1050217, tình trạng xe bị hư hỏng hoàn toàn; qua xác minh, người đứng tên giấy đăng ký xe là ông Trương Văn H, sau đó bán lại cho ông Lê Mạnh Th nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận đã ra quyết định trao trả phương tiện cho gia đình ông Th, tuy nhiên đại diện gia đình ông Th là bà Lê Thường V từ chối nhận lại xe.

- Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC300 biển số 51G-902.57, màu đen, số khung: RLM0G4KB6JV006165, số máy: 27492031568911. Tình trạng xe bị hư hỏng nặng phần đầu sau tai nạn; qua xác minh ông Võ Văn Ph là chủ sở hữu; ngày 01/01/2020, ông Ph ký hợp đồng cho thuê chiếc xe trên với Công ty TNHH F; sau đó ngày 23/01/2020, Công ty TNHH F ký hợp đồng cho Công ty K thuê chiếc xe trên để kinh doanh dịch vụ vận tải, du lịch và đến ngày 29/01/2020 Công ty K ký hợp đồng cho Nguyễn Trần Hoàng Ph thuê xe tự lái như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trao trả chiếc xe và một đầu thu camera màu đen, hiệu VIETMAP có số Imel: 351609080173340 cho chủ sở hữu là ông Võ Văn Ph.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSPN ngày 03 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định

tại các điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph đã trình bày lại toàn bộ nội dung vụ án và thừa nhận bản thân không có giấy phép lái xe theo quy định, trước khi gây ra tai nạn 02 ngày bị cáo có sử dụng chất ma túy 01 lần, sau đó bị cáo không sử dụng lần nào khác nhưng đến ngày bị cáo đầu thú trong cơ thể vẫn còn chất ma túy. Cụ thể, vào khoảng 05 giờ 27 phút ngày 30/01/2020, bị cáo đã điều khiển xe ô tô hiệu Mercedes-Benz, biển số 51G-902.57 chở ông Hà Hoàng Th, bà Nguyễn Thúy Ph, bà Nguyễn Mai Diễm Ph và bà Đặng Thị Tuyết M đi từ tòa nhà Botanica, số 108 đường Hồng Hà, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh lưu thông trên đường Hồng Hà hướng về ngã tư đường Hoàng Minh Giám, quận Phú Nhuận. Khi xe đi đến khúc đường cong trước nhà hàng Tri Kỷ, địa chỉ 123 đường Hồng Hà, Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh, do chạy nhanh, không làm chủ tốc độ nên để xe lấn trái sang làn đường ngược chiều, va chạm trực diện vào xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, biển số 62P1-401.23 do ông Lê Mạnh Th điều khiển, phía sau chở bà Nguyễn Thị Bích H, đang lưu thông trên đường Hồng Hà theo chiều ngược lại, làm cho ông Th chết, bà H bị thương tích nặng, xe mô tô của ông Th hư hỏng và 01 cây Phương Vỹ phải đốn hạ. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã gọi xe cấp cứu đến cứu người, nhưng do sợ trách nhiệm nên bị cáo đã bỏ trốn về thành phố Phan Thiết tỉnh Bình Thuận và thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, đến tối ngày 01/02/2020 bị cáo mới đến cơ quan công an đầu thú như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo. Đồng thời, bị cáo đã nhìn nhận trách nhiệm của mình và tỏ thái độ ăn năn hối hận, xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bà Lê Thường V và bà Nguyễn Thị Bích H.

Đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Mạnh Th là bà Lê Thường V Trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra thì ông Lê Mạnh Th chết tại bệnh viện lúc 09 giờ 15 phút ngày 30/01/2020. Bà V yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 477.159.944 đồng, gồm các khoản cụ thể sau: Chi phí điều trị ban đầu là 9.159.944 đồng; chi phí mai táng, ma chay, thờ cúng là 150.000.000 đồng; thiệt hại đối với chiếc xe mô tô biển số 62P1-401.23 là 18.000.000 đồng; khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho những người thân của ông Th là 300.000.000 đồng. Do mẹ của bị cáo là bà Trần Hoàng Họa M đã bồi thường trước 60.000.000 đồng. Nay bà V yêu cầu bị cáo Phong phải bồi thường số tiền còn lại là 417.159.944 đồng.

Bà V đề nghị Tòa án xem xét tuyên vô hiệu đối với Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Họa M được Văn phòng công chứng Đồng Thị Hạnh chứng nhận số 001123, quyển số 2 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 22/06/2020. Đồng thời, tiếp tục áp dụng biện pháp kê biên tài sản đối với căn hộ nêu trên để đảm bảo thi hành án.

Bị hại Nguyễn Thị Bích H trình bày sau khi tai nạn xảy ra, bà H phải tiến hành phẫu thuật nhiều lần, điều trị thương tích trong thời gian dài. Bà H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 1.734.231.469 đồng, gồm các khoản cụ thể sau: Chi phí điều trị cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút là 308.231.469 đồng; thu nhập thực tế bị mất tính từ ngày 01/02/2020 đến ngày 15/12/2020, mức lương 17.000.000đ/tháng là 187.500.000 đồng; chi phí thuê người chăm sóc trong thời gian điều trị bệnh từ ngày 01/02/2020 đến ngày 15/12/2020 là 168.000.000 đồng; chi phí thuê người chăm sóc, nuôi con nhỏ trong thời gian điều trị bệnh từ ngày 01/02/2020 đến ngày 15/12/2020 là 84.000.000 đồng; khoản tiền bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần bằng 50 tháng lương cơ bản là 74.500.000 đồng; khoản tiền tiếp tục phát sinh trong 12 tháng sau ngày 15/12/2020 là 612.000.000 đồng; chi phí dự kiến sắp tới sẽ phẫu thuật là 300.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã bồi thường trước 60.000.000 đồng nên số tiền còn phải bồi thường là 1.674.231.469 đồng. Tuy nhiên, do thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên bà H chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền là 1.500.000.000 đồng.

Bà H đề nghị Toà án xem xét tuyên huỷ bỏ Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M được Văn phòng công chứng Đồng Thị H chứng nhận số 001123, quyền số 2 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 22/06/2020. Đồng thời, tiếp tục áp dụng biện pháp kê biên tài sản đối với căn hộ nêu trên để đảm bảo thi hành án.

Đại diện cho Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K là ông Huỳnh Chánh Th trình bày:

Bị cáo đã đến Công ty K thuê xe nhiều lần, khi thuê xe Ph chụp ảnh Giấy phép lái xe và Chứng minh nhân dân mang tên Hà Tấn S gửi qua Zalo điện thoại cho ông Th, sau khi xác minh đầy đủ thông tin trên giấy tờ thì Công ty K tiến hành ký hợp đồng cho Ph thuê xe ô tô. Ngày 29/01/2020, Ph tiếp tục đến Công ty K để thuê chiếc xe ô tô hiệu Mercedes biển số 51G-902.57 với giá 2.500.000 đồng/ngày, thời gian từ 21 giờ 30 phút ngày 29/01/2020 đến 21 giờ ngày 31/01/2020, hai bên có lập Hợp đồng cho thuê xe ngày 29/01/2020 (bên cho thuê là Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K, bên thuê là bị cáo Ph lấy tên Hà Tấn S). Bản thân ông Th không biết tên thật của Ph khi Ph đưa giấy tờ kiểm tra thông tin, ông Th không biết đây là giấy tờ giả nên vẫn cho Ph thuê xe. Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty K và bà Trần Hoàng Hoà M đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại chiếc xe ô tô biển số 51G- 902.57 với số tiền 300.000.000 đồng, đã trả trước 200.000.000 đồng, số tiền còn lại sẽ trả góp sau. Nay Công ty K bãi nại, không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với bị cáo Ph.

Ông Đặng Đức Tr là đại diện cho ông Võ Văn Ph và Công ty TNHH F trình bày: ông Võ Văn Ph là chủ sở hữu xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC300, mang biển số 51G-902.57 và Công ty TNHH F đang thỏa thuận bồi thường thiệt hại về chiếc xe ô tô biển số 51G-902.57 với Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K. Ông Ph và Công ty TNHH F sẽ tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại với Công ty K nên không yêu

cầu giải quyết trong vụ án này. Nếu sau này không thoả thuận được mà có tranh chấp thì sẽ khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

Bà Trần Hoàng Hoà M trình bày: Vào đầu năm 2018, thông qua môi giới, bà M thoả thuận mua lại căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh từ vợ chồng ông Doãn Ngọc H và bà Lê Huyền Tr với giá 1.430.000.000 đồng. Số tiền mua nhà do cha của bà cho và bà vay mượn thêm. Do tại thời điểm mua nhà, bà mới đi tù về, không có giấy tờ tùy thân nên đã nhờ bị cáo Ph đứng tên trên hợp đồng, sự thật căn hộ chung cư này là thuộc sở hữu của bà, là nơi gia đình bà sinh sống từ khi mua đến nay. Sau khi bị cáo Ph gây ra tai nạn, bị cáo có năn nỉ bà đi thế chấp căn hộ để khắc phục hậu quả vụ tai nạn, bà đồng ý. Sau đó, bà và bị cáo Ph được cơ quan điều tra cho phép tiến hành thủ tục công chứng chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ nêu trên và được Công ty Cổ phần Nhà M xác nhận hiện nay bà là chủ sở hữu căn hộ này. Đối với việc kê biên tài sản đối với căn hộ nêu trên thì bà đồng ý, nhưng bà mong muốn được giữ lại căn nhà này để ở, bà sẽ thế chấp căn nhà này hoặc sau khi có giấy chứng nhận quyền sở hữu đối với căn hộ này thì bà sẽ tự bán và dùng tiền khắc phục hậu quả vụ án. Bà không đồng ý huỷ việc chuyển nhượng căn hộ giữa bà và bị cáo Ph.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến đánh giá nội dung vụ án, xác định hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại các điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) như nội dung bản cáo trạng. Đồng thời, Đại diện Viện kiểm sát cũng đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định pháp luật xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph mức án tù 06 năm đến 07 năm tù, miễn hình phạt bổ sung; công nhận sự thoả thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại; đề nghị xem xét huỷ bỏ Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M được Văn phòng công chứng Đồng Thị H chứng nhận số 001123, quyển số 2 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 22/06/2020 và tiếp tục áp dụng biện pháp kê biên tài sản đối với căn hộ nêu trên để đảm bảo thi hành án.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại ông Lê Mạnh Th thống nhất về tội danh, điều khoản và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận về bồi thường thiệt hại giữa đại diện hợp pháp của ông Lê Mạnh Th với bị cáo, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 417.159.944 đồng cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Lê Mạnh Th; đề nghị xem xét tuyên vô hiệu đối với Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M được Văn phòng công chứng Đồng Thị H chứng nhận số 001123, quyển số 2 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 22/06/2020 do có dấu hiệu tẩu tán tài sản, trốn tránh trách nhiệm bồi

thường. Đồng thời, tiếp tục áp dụng biện pháp kê biên tài sản đối với căn hộ nêu trên để đảm bảo thi hành án.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại bà Nguyễn Thị Bích H thống nhất về tội danh, điều khoản và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bà Nguyễn Thị Bích H với bị cáo, buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 1.500.000.000 đồng cho bà H; đề nghị xem xét tuyên hủy bỏ Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M được Văn phòng công chứng Đồng Thị H chứng nhận số 001123, quyền số 2 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 22/06/2020 vì hợp đồng không thể thực hiện được, không đạt mục đích của việc ký kết hợp đồng. Đồng thời, tiếp tục áp dụng biện pháp kê biên tài sản đối với căn hộ nêu trên để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên đã tiến hành thu thập chứng cứ, tài liệu đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật sư, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã giao nộp chứng cứ, tài liệu đúng trình tự, thủ tục quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thể hiện nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời trình bày của đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận định giá tài sản, kết quả xét nghiệm chất ma túy, biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường tai nạn giao thông, kết luận giám định về dấu vết va chạm, vị trí va chạm, tốc độ xe ô tô khi va chạm và các chứng cứ,

tang vật khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định, vào lúc khoảng 05 giờ 27 phút ngày 30/01/2020, bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph không có giấy phép lái xe theo quy định, đang trong tình trạng có sử dụng chất ma túy, đã điều khiển xe ô tô hiệu Mercedes-Benz, biển số 51G - 902.57 chở ông Hà Hoàng Th, bà Nguyễn Thúy Ph, bà Nguyễn Mai Diễm Ph và bà Đặng Thị Tuyết M đi từ tòa nhà Botanica, số 108 đường Hồng Hà, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh lưu thông trên đường Hồng Hà hướng về ngã tư đường Hoàng Minh Giám, quận Phú Nhuận. Khi xe đi đến khúc đường cong trước nhà hàng Tri Kỷ, địa chỉ 123 đường Hồng Hà, Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh, do chạy nhanh 84km/h, không làm chủ tốc độ nên để xe lấn trái sang làn đường ngược chiều, va chạm trực diện vào xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, biển số 62P1- 401.23 do ông Lê Mạnh Th điều khiển, phía sau chở bà Nguyễn Thị Bích H, đang lưu thông trên đường Hồng Hà theo chiều ngược lại, làm cho ông Th chết, bà H bị thương tích 79%, xe mô tô biển số 62P1-401.23 bị hư hỏng hoàn toàn, giá trị thiệt hại là 13.000.000 đồng, 01 cây Phượng Vỹ phải đốn hạ có giá trị thiệt hại là 29.110.000 đồng. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã gọi xe cấp cứu đến cứu người, nhưng do sợ trách nhiệm nên bị cáo đã rời khỏi hiện trường, bỏ trốn về thành phố Phan Thiết tỉnh Bình Thuận và thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đến ngày 01/02/2020 thì ra đầu thú. Hành vi điều khiển xe ô tô của bị cáo đã vi phạm vào khoản 7, 9, 11, 17 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và Điều 6 Thông tư số 31/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải, gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả 01 người chết, 01 người bị thương tích 79%, gây thiệt hại về tài sản của người khác có tổng giá trị 42.110.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph thực hiện đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét ý kiến của các luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của các bị hại đã thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản luật áp dụng và mức hình phạt. Đồng thời, các luật sư đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo với các bị hại; tuyên hủy bỏ Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M được Văn phòng công chứng Đồng Thị H chứng nhận số 001123, quyển số 2 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 22/06/2020 và tiếp tục áp dụng biện pháp kê biên tài sản đối với căn hộ nêu trên để đảm bảo thi hành án là có cơ sở.

[6] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự công cộng nên cần thiết phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn,

cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Tuy nhiên, xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên toà bị cáo đã chấp nhận bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của bị hại; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đã ra đầu thú nên cần xem xét áp dụng các quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[8] Ngoài hình phạt chính là hình phạt tù, tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự còn quy định bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Lê Thường V (là đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Mạnh Th) yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do tính mạng ông Lê Mạnh Th bị xâm hại và bồi thường thiệt hại về chiếc xe mô tô hiệu honda Wave RSX F1, biển số 62P1- 401.23 với tổng cộng số tiền là 477.159.944 đồng. Trong quá trình điều tra, bà Trần Hoàng Họa M (mẹ ruột của bị cáo Ph) đã bồi thường số tiền 60.000.000 đồng. Nay bà V yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 417.159.944 đồng. Bị cáo đã chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền này theo yêu cầu của bà V. Xét bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường, thỏa thuận của các bên phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các bên.

Bà Nguyễn Thị Bích H yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại số tiền là 1.734.231.469 đồng. Gia đình bị cáo Ph đã bồi thường 60.000.000 đồng. Nay bà H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 1.674.231.469 đồng. Do thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên bà H chỉ yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 1.500.000.000 đồng. Bị cáo đã chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền này theo yêu cầu của bà H. Xét bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường, thỏa thuận của các bên phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các bên.

Ngày 29/6/2020, bà Trần Hoàng Họa M đã nộp số tiền 29.110.000 đồng cho Trung tâm Quản lý Hạ tầng kỹ thuật T thuộc Sở Xây dựng Thành phố Hồ Chí Minh khắc phục hậu quả thiệt hại cây xanh Phượng Vỹ do tai nạn gây ra. Nay Trung tâm Quản lý Hạ tầng kỹ thuật T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Tòa án không xét giải quyết.

Bà Trần Hoàng Họa M đã thỏa thuận với ông Huỳnh Chánh Th (đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Thương mại Du lịch Vận tải K) về bồi thường thiệt hại chiếc xe ô tô biển số 51G- 902.57 với số tiền 300.000.000 đồng, trả trước 200.000.000 đồng, số tiền còn lại sẽ trả góp sau. Nay Công ty K đã có đơn xin bãi nại, không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với bị cáo Ph nên Tòa án không xét giải quyết.

Ông Võ Văn Ph là chủ sở hữu xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC300, mang biển số 51G-902.57 và Công ty TNHH F tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC300, mang biển số 51G-902.57 với Công ty K, không yêu cầu giải quyết trong vụ án này nên Tòa án không xét giải quyết.

Bà Đặng Thị Tuyết M và bà Nguyễn Thúy Ph bị thương tích nhẹ, không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Tòa án không xét giải quyết.

[10] Về tang vật chứng của vụ án:

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận đã trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC300, biển số 51G-902.57 và một đầu thu camera màu đen, hiệu VIETMAP cho ông Võ Văn Ph là chủ sở hữu xe là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave RSX F1, biển số 62P1- 401.23, màu đen, số khung: RLHJA3201EY024140, số máy: JA32E1050217, bị hư hỏng hoàn toàn; qua xác minh, chiếc xe trên do ông Trương Văn H đứng tên trên giấy đăng ký xe, ông H đã bán lại xe cho ông Lê Mạnh Th vào năm 2017 nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận đã ra quyết định trao trả xe cho gia đình ông Th, tuy nhiên đại diện gia đình ông Th là bà Lê Thường V từ chối nhận lại phương tiện. Xét chiếc xe trên bị hư hỏng hoàn toàn không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[11] Về việc chuyển nhượng căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M.

Căn cứ vào Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán nhà ở thương mại đối với căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và vợ chồng ông Doãn Ngọc H và bà Lê Huyền Tr được Văn phòng công chứng Tân Phú chứng nhận số 008175, quyển số 4 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 24/03/2018 và Giấy xác nhận ngày 06/4/2018 của Công ty Cổ phần Nhà M đã có đủ cơ sở xác định tại thời điểm gây ra tai nạn giao thông, bị cáo Ph là chủ sở hữu căn hộ nêu trên.

Tại đơn xin gặp mặt để công chứng ngày 22/6/2020 của bị cáo gửi cho cơ quan điều tra, các lời khai của bị cáo và lời khai của bà Trần Hoàng Hoà M đều xác định việc bị cáo ký Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh cho bà Trần Hoàng Hoà M với mục đích là để bà Mi có điều kiện bán hoặc thế chấp căn hộ nêu trên lấy tiền để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra. Tuy nhiên, sau khi công chứng việc chuyển nhượng căn hộ trên thì đến nay bà Mi vẫn chưa thực hiện theo ý chí của bị cáo, mặt khác căn hộ nêu trên chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sở hữu nên không thể chuyển nhượng, thế chấp được, mục đích của việc chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ theo thỏa thuận giữa bị cáo và bà M không đạt được. Để đảm bảo trách nhiệm bồi thường thiệt hại của bị cáo, đảm bảo quyền lợi của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên cần hủy bỏ

Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M.

Việc bà Trần Hoàng Hoà M cho rằng bà Mi là người bỏ tiền ra mua căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh từ vợ chồng ông Doãn Ngọc H và bà Lê Huyền Tr, bị cáo Ph chỉ là người đứng tên dùm trên hợp đồng, bà M mới là chủ sở hữu căn hộ nêu trên, bà không đồng ý hủy bỏ Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home giữa bị cáo Ph và bà M. Tuy nhiên, bà M không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh việc bị cáo Ph chỉ là người đứng tên dùm cho bà nên không có căn cứ xem xét.

[12] Về biện pháp kê biên tài sản đối với căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

Ngày 14/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Lệnh kê biên tài sản số 01/LKB-TS đối với Căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh nhằm bảo đảm trách nhiệm bồi thường thiệt hại của bị cáo.

Theo sự thỏa thuận tại phiên tòa thì bị cáo Ph có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Lê Mạnh Th số tiền 417.159.944 đồng và bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị Bích H số tiền 1.500.000.000 đồng. Nhằm bảo đảm thi hành trách nhiệm bồi thường thiệt hại của bị cáo nên tiếp tục duy trì biện pháp kê biên tài sản đối với Căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh theo Lệnh kê biên tài sản số 01/LKB-TS ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đến khi có quyết định khác thay thế hoặc hủy bỏ.

[13] Đối với hành vi của Nguyễn Trần Hoàng Ph mượn Giấy chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe Hạng A1, B2 của ông Hà Tấn S để chụp hình và sau đó sử dụng thông tin các giấy tờ trên để nhờ một đối tượng trên mạng xã hội làm giả Giấy chứng minh nhân dân và Giấy phép lái xe, rồi sử dụng các giấy tờ giả trên đến Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại Du lịch Vận tải K thuê xe ô tô là có dấu hiệu tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; sử dụng con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại Điều 341 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, hiện nay cơ quan điều tra chưa thu hồi được bản chính các giấy tờ giả nêu trên nên chưa có cơ sở xử lý bị cáo về hành vi này, khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[14] Đối với việc ông Huỳnh Chánh Th cho bị cáo là người không có giấy phép lái xe theo quy định thuê xe ô tô. Trong các lần thuê xe, bị cáo có đưa bằng lái xe và chứng minh nhân dân giả mang tên Hà Tấn S cho ông Th xem, ông Th tin là giấy tờ thật nên đã đồng ý ký hợp đồng cho bị cáo thuê xe và giao xe cho bị cáo sử dụng. Ông Th không thể biết đây là giấy tờ giả nên không có lỗi trong việc giao xe cho bị cáo sử

dụng. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận không xử lý vi phạm đối với ông Th là có căn cứ.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào các điểm a, b, c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1.1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph (tên gọi khác là Jet) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

1.2. Xử phạt: Nguyễn Trần Hoàng Ph 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2020.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 584, 585, 586, 589, 590, 591, 601 Bộ luật dân sự năm 2015;

2.1. Bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Lê Mạnh Th (Gồm: Bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1960; bà Lê Thường V, sinh năm 1978; bà Lê Tường V, sinh năm 1981; bà Lê Thường Q, sinh năm 1987; ông Lê Long A, sinh năm 1998; cùng cư trú tại: phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh) số tiền 417.159.944 đ (Bốn trăm mười bảy triệu một trăm năm mươi chín ngàn chín trăm bốn mươi bốn đồng).

2.2. Bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị Bích H số tiền 1.500.000.000đ (Một tỷ năm trăm triệu đồng).

Kể từ ngày bà Nguyễn Thị Bích H, người đại diện hợp pháp của những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của ông Lê Mạnh Th có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa trả hết số tiền nêu trên thì còn phải trả thêm tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm trả.

3. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu, tiêu huỷ 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RSX F1, biển số 62P1- 401.23, màu đen, số khung RLHJA3201EY024140, số máy JA32E1050217, bị hư hỏng hoàn toàn.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 59 ngày 05/02/2020 của Công an quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh)

4. Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 423; Điều 425 Bộ luật dân sự năm 2015;

Hủy bỏ Văn bản chuyển nhượng hợp đồng mua bán căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giữa bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph và bà Trần Hoàng Hoà M được Văn phòng

công chứng Đồng Thị H chứng nhận số 001123, quyển số 2 TP/CC-SCC/HĐGD ngày 22/06/2020.

5. Căn cứ vào các khoản 1, 2, 3 Điều 128 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tiếp tục duy trì biện pháp kê biên tài sản đối với Căn hộ A14-09 Chung cư Dream Home, tại 148/21 Đường số 59, Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh theo Lệnh kê biên tài sản số 01/LKB-TS ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh đến khi có quyết định khác thay thế hoặc huỷ bỏ để bảo đảm thi hành trách nhiệm bồi thường thiệt hại của bị cáo.

6. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Trần Hoàng Ph phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) và tiền án phí dân sự sơ thẩm 69.514.798đ (Sáu mươi chín triệu năm trăm mười bốn ngàn bảy trăm chín mươi tám đồng).

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Viện KSND Q. Phú Nhuận;
- Công an Q. Phú Nhuận;
- Chi cục THADS Q. Phú Nhuận;
- Bị cáo;
- Bị hại; Đd bị hại;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu HS, VP.

Lê Minh Phước