

Bản án số: **230/2018/HSST**
Ngày 27/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Dương Thị Thảo

Bà Trần Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:

Ông Lê Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 228/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 08 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 300/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Mai Viết Triều, sinh năm 1993 tại Đắk Lắk. HKTT: Thôn 4, Hòa Thuận, Thành phố Buôn Ma Thuột, Đắk Lắk; Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Viết Chiêu, sinh năm 1951 và bà Đoàn Thị Toàn, sinh năm 1953; Gia đình có 07 anh chị em bị cáo là con út. Bị cáo chưa có vợ con; Tiền sự: không. Tiền án: có 02 tiền án:

- Tại bản án số 221/HSPT ngày 05/7/2012 TAND tỉnh Đắk Lắk xử 04 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chưa được xóa án tích.

- Tại bản án số 374/HSST ngày 27/11/2015, TAND thành phố Buôn Ma Thuột, Đắk Lắk xử 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chưa được xóa án tích.

Bị cáo Mai Viết Triều bị bắt truy nã ngày 07/5/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Xuân Trung, sinh năm 1981

Địa chỉ: Khu 8, Thị trấn Thác Bà, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 14/4/2017 anh Vũ Xuân Trung điều khiển xe ô tô khách BKS 21B 00578 từ Yên Bái đến Bến xe Mỹ Đình để chờ đón khách thì nhận được điện thoại từ số 0969779147 của Mai Viết Triều gọi điện hẹn ra sau bến xe để đón khách. Tuy nhiên, anh Trung bận không ra được. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày anh Lê Trung Kiên, sinh năm 1988, HKTT: Tổ 31, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên gọi điện thoại từ số 01658898898 hẹn anh Trung ra Kiot số D3 sân sau Bến xe Mỹ Đình để nói chuyện. Khi anh Kiên và anh Trung nói chuyện uống nước thì anh Trung bị Mai Viết Triều dùng dao bằng kim loại (kích thước khoảng 20x2 cm, không thu giữ được tang vật) đâm về phía người anh Trung làm anh Trung ngã xuống đất. Triều tiếp tục dùng dao đâm vào đùi anh Trung thì anh Trung co chân đạp về phía Triều. Sau đó, Triều vứt dao bỏ chạy, anh Trung đi taxi đến Bệnh viện 198 cấp cứu.

Vật chứng thu giữ của Vũ Xuân Trung: 03 đơn thuốc, 02 phiếu thu tiền (kèm theo hồ sơ vụ án).

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 419 ngày 22/5/2017 Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Vũ Xuân Trung: Trích sao bệnh án số 12BV19-8/STBA ngày 05/5/2017 của Bệnh viện 19-8: Vết thương ngực phải đường rạch trước dài khoảng 01cm; Vết thương mặt sau đùi trái dài khoảng 01 cm.

1. Các sẹo vết thương vùng ngực phải và vùng đùi trái: 03%

2. Nhiều khả năng thương tích do vật sắc gây nên

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 03%

Tại Cơ quan điều tra,

Mai Viết Triều khai do mâu thuẫn với anh Trung và bị anh Trung đâm 01 cái vào má phải khi đi xe khách tuyến Yên Bái – Mỹ Đình vào trưa ngày 14/4/2018, do đó Triều gọi điện hẹn Trung ra để nói chuyện nhưng không được. Khi Triều gặp Trung tại quán nước và dùng tay phải đâm Trung làm Trung ngã ngửa ra đất, đổ bàn ghế nhựa, rồi Triều tiếp tục lao vào đâm Trung thì bị Trung rút dao ra đâm nhưng không trúng thì bị Triều túm, giật được dao và bị chảy máu tay. Sau đó Triều cầm dao bằng tay trái đâm về phía người anh Trung và đâm vào đùi anh Trung gây thương tích rồi bỏ chạy. Triều đi cấp cứu ở Bệnh viện 103 khai tên giả là Lưu Quốc Đạt (sinh năm 1989, NKTT: Thác Bà, Yên Bình, Yên Bái). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã xác định thương tích của Lưu

Quốc Đạt tại Bệnh viện 103: Vết thương đứt gân gấp nông, gấp sâu, đứt động mạch bờ trong ngón V bàn tay phải do tai nạn sinh hoạt. Mai Viết Triều có đơn đề nghị từ chối giám định thương tích và không đề nghị gì khác.

Quá trình điều tra đủ cơ sở để xác định Mai Viết Triều gắp anh Trung, Triều đã rút dao đâm anh Trung vào ngực và đùi trái.

Ngày 02/8/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định tách rút tài liệu đối với hành vi của Lê Trung Kiên để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Về dân sự: Anh Vũ Xuân Trung yêu cầu Mai Viết Triều bồi thường 153.912.000 đồng, bao gồm: 2.912.000 tiền thuốc men, viện phí (có hóa đơn kèm theo) và 151.000.000 đồng là tiền bồi thường tiền mất thu nhập của anh Trung, tiền đi khám và phục hồi chức năng, tiền đi lại (nhưng không cung cấp được hóa đơn, chứng từ).

Tại bản cáo trạng số 244/CT-VKS ngày 29/8/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Mai Viết Triều về tội *Cố ý gây thương tích*, theo điểm a, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Mai Viết Triều theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Mai Viết Triều từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là: Về chi phí tiền thuốc, viện phí theo hóa đơn là: 2.912.000 đồng (có hóa đơn kèm theo); tiền chi phí đi lại là 5.000.000 đồng; Về tiền mất thu nhập của anh Trung: 7.500.000 đồng x 02 tháng = 22.500.000 đồng. Tổng số tiền buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 30.412.000 đồng (Ba mươi triệu bốn trăm mười hai ngàn đồng)

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Mai Viết Triều đã khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 14/4/2017, tại Bến xe Mỹ Đình thuộc địa phận phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Mai Viết Triều có hành vi dùng dao đâm anh Vũ Xuân Trung 02 nhát vào ngực và đùi gây thương tích, tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 03 %.

Kể từ ngày 01/01/2018, Bộ luật hình sự 2015 có hiệu lực thi hành. Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội thi hành vi của Mai Viết Triều được áp dụng theo Điều 104 khoản 1 điểm a, i Bộ luật hình sự 1999 để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt của bị cáo được quy định tại điểm a, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án nghiêm trọng, hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn thể hiện bản tính coi thường pháp luật. Sau khi gây thương tích, anh Trung phải điều trị một thời gian. Bị cáo Triều có 02 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích”, “Trộm cắp tài sản” đều chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Bị cáo chưa bồi thường cho bị hại. Vì vậy hành vi vi phạm của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần được xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng cần tiếp tục cách ly bị cáo để trừng trị, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm bị hại yêu cầu Triệu bồi thường 153.912.000 đồng, bao gồm: 2.912.000 tiền thuốc men, viện phí (có hóa đơn kèm theo) và 151.000.000 đồng là tiền bồi thường tiền mất thu nhập của bị hại, tiền đi khám và phục hồi chức năng, tiền đi lại (nhưng không cung cấp được hóa đơn, chứng từ).

Ngày 14/9/2018 TAND quận Nam Từ Liêm ra Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ số 110 liên quan đến yêu cầu bồi thường của bị hại đối với bị cáo.

Bị hại có cung cấp cho Tòa án 01 Hợp đồng thỏa thuận thuê lái xe được ký giữa bị hại và Đội vận tải ô tô – Công ty cổ phần vận tải Thủy bộ Yên Bái vào ngày 31/3/2017 với mức lương 250.000 đồng/ ngày tương đương 7.500.000 đồng/tháng. Hiệu lực hợp đồng từ ngày 31/3/2017 đến 31/9/2017. Sau khi ký hợp đồng thì bị hại bị thương và phải nằm viện điều trị.

Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đi khám và phục hồi chức năng, tiền đi lại nhưng không cung cấp được hóa đơn, chứng từ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét yêu cầu của bị hại là có căn cứ cần được chấp nhận.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Hội đồng xét xử xem xét các chi phí hợp lý và buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại, cụ thể:

Về chi phí tiền thuốc, viện phí theo hóa đơn là: 2.912.000 đồng;

Về tiền mất thu nhập của anh Trung: 7.500.000 đồng x 03 tháng = 22.500.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 25.412.000 đồng (Hai mươi năm triệu bốn trăm mười hai nghìn đồng).

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a, i Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Tuyên bố: Bị cáo Mai Viết Triệu phạm tội Cố ý gây thương tích

Xử phạt bị cáo Mai Viết Triệu 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/5/2018.

- Về dân sự: Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự;

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 25.412.000 đồng (Hai mươi lăm triệu bốn trăm mười hai nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của khoản tiền chưa thi hành án với mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.270.600 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương

- Về dân sự: Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự;

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 25.412.000 đồng (Hai mươi lăm triệu bốn trăm mười hai nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của khoản tiền chưa thi hành án với mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.270.600 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

