TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2025/HS - ST
Ngày 18 - 12 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân khu vực 3 – Sơn La

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Hà Thị Điệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cường; ông Hà Văn Cương

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La tham gia phiên toà: Ông Dương Văn Nam - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam Sông Mã, thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La.

***- Kiểm sát viên*:** Bà Lò Thị Kim.

- Người tham gia tố tụng khác:

Cán bộ, chiến sĩ thuộc cơ sở phân trại tạm giam Sông Mã: Đồng chí Trịnh Thanh Tùng, Lò Văn Sáng và đồng chí Lò Văn Khải.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La và điểm cầu thành phần phân trại tạm giam Sông Mã xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Lò Văn D, sinh năm 1974 tại xã M, tỉnh Sơn La (nay là xã H, tỉnh Sơn La); nơi cư trú: Bản M, xã H, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 02/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lò Văn L (đã chết) và bà Lò E (đã chết); bị cáo có vợ là Lò Thị D và 03 người con; tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định số 79/QĐ-TA ngày 22/6/2023 của Toà án nhân dân huyện Sông Mã (nay là Toà án nhân dân khu vực 3 – Sơn La) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng.

Nhân thân:

- Tại Quyết định số 103/QĐ-TA ngày 17/7/2017 của Toà án nhân dân huyện Sông Mã (nay là Toà án nhân dân khu vực 3 – Sơn La) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 16 tháng (đã được xoá tiền sự).

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2020/HS- ST ngày 04/11/2020 của Toà án nhân dân huyện Sông Mã (nay là Toà án nhân dân khu vực 3 – Sơn La) xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý (đã được xoá án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2025 đến nay. Tham gia phiên toà tại điểm cầu thành phần. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 50 phút ngày 18/8/2025 tổ công tác Công an xã Huổi Một, tỉnh Sơn La mời Lò Văn D đến trụ sở UBND xã Huổi Một để test thử ma tuý, Trạm y tế xã Huổi Một phối hợp Công an xã Huổi Một tiến hành xét nghiệm chất ma tuý bằng nước tiểu que thử 5 chân đối với Lò Văn D, kết quả D dương tính với chất ma tuý trong cơ thể loại Heroine, Diên đã khai nhận về hành vi có sử dụng trái phép chất ma tuý vào ngày 16/8/2025. Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 18/8/2025 Công an xã Huổi Một, tỉnh Sơn La, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La phối hợp Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Sơn La và Trạm y tế xã Huổi Một tiến hành lấy mẫu nước tiểu của Lò Văn D để trưng cầu giám định thành phần chất ma tuý, chất chuyển hoá của chất ma tuý.

Tại kết luận giám định độc chất số 644/923/25/KLGĐC-PYQG ngày 22/8/2025 của Viện pháp y Quốc gia thuộc Bộ y tế, kết luận:

“ Mẫu nước tiểu:

- Có tìm thấy Morphin.

- Không tìm thấy các chất khác nêu trên.”

Tại Công văn số 591/PYQG-ĐC ngày 01/10/2025 của Viện pháp y Quốc gia thuộc Bộ y tế trả lời về nội dung liên quan đến Kết luận giám định độc chất số 644/923/25/KLGDĐC-PYQG ngày 22/8/2025 của Viện pháp y Quốc Gia, như sau:

“- Morphin là một alcaloid tự nhiên thuộc nhóm opiat, được chiết xuất chủ yếu từ nhựa quả cây thuốc phiện. Morphin không phải là sản phẩm chuyển hoá từ một chất khác. Tuy nhiên, một số chất khi vào cơ thể sẽ chuyển hoá thành Morphin. Heroin khi vào cơ thể sẽ chuyển hoá thành 6 - Monoacetylmorphin và sau đó thành Morphin.

- Thời gian Heroin chuyển hoá thành Morphin phụ thuộc vào liều dùng, đường dùng vào từng người sử dụng. Thông thường, bước chuyển hoá thứ nhất

từ Heroin thành 6-Monoacetylmorphin xảy ra dưới 5 phút; bước chuyển hoá thứ hai từ 6-Monoacetylmorphin xảy ra khoảng 20 phút".

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định nơi Lò Văn D sử dụng trái phép chất ma tuý tại khu vực rừng Kéo Bắc, thuộc bản Nậm Mằn, xã Huổi Một, tỉnh Sơn La, xác định được vi trí của Diên sử dụng trái phép chất ma tuý và thu giữ tại hiện trường 01 bật lửa ga màu đỏ, nhãn hiệu THONGNHAT và 01 mảnh giấy bạc bị cháy xém do Lò Văn D để lại hiện trường sau khi sử dụng. Kết quả thực nghiệm điều tra đã cho bị can Lò Văn D tự diễn lại hành vi, tình huống sử dụng trái phép chất ma tuý tại hiên trường nơi Diên sử dụng trái phép chất ma tuý vào ngày 16/8/2025.

Quá trình điều tra và tại phiên toà Lò Văn D khai nhận:

Lò Văn D là đối tượng nghiện chất ma tuý, ngày 22/6/2023 bị Toà án nhân dân huyện Sông Mã (nay là Toà án nhân dân khu vực 3- Sơn La) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện ma tuý tỉnh Sơn La thời hạn 24 tháng, đến ngày 17/6/2025 chấp hành xong trở về địa phương và bị Uỷ ban nhân dân xã Nậm Mằn, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La nay là Uỷ ban nhân dân xã Huổi Một, tỉnh Sơn La ra quyết định áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma tuý tại nơi cư trú thời hạn từ ngày 19/6/2025 đến ngày 19/6/2027. Ngày 16/8/2025 Diên đi bộ một mình lên khu rừng Kéo Bắc thuộc bản Nậm Mằn, xã Huổi Một, tỉnh Sơn La để cắt cỏ bò thì gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi không biết tên, tuổi địa chỉ đang sử dụng ma tuý, nên đã xin và được người này cho một ít Heroine để sử dụng, Diên đã sử dụng hết bằng cách đốt, hít trực tiếp vào cơ thể. Sau khi sử dụng Diên để lại bật lửa ga và mảnh giấy bạc rồi đi về nhà. Đến ngày 18/8/2025 khi được Công an xã Huổi Một mời làm việc D đã thừa nhận toàn bộ hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý của mình.

Bản cáo trạng số: 36/CT-VKS –KV3 ngày 20 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Sơn La đã truy tố bị cáo Lò Văn D về tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 giữ nguyên quan điểm truy tố Lò Văn D về tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý". Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Lò Văn D phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý". Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lò Văn D từ 02 năm 02 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

- Đề nghị tịch thu tiêu huỷ vật có liên quan không có giá trị sử dụng.

- Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan, Người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tài liệu, chứng cứ xác định tội danh:

- Biên bản ghi nhận sự việc lập hồi 13 giờ 00 phút ngày 18/8/2025; Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể; Kết luận giám định số 644/923/25/KLGDĐC-PYQG ngày 22/8/2025 của Viện pháp y Quốc Gia; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản thực nghiệm điều tra; Công văn giải thích số 591/PYQG-ĐC ngày 01/10/2025 của Viện pháp y Quốc gia; Vật chứng thu giữ 01 bật lửa ga, 01 mảnh giấy bạc cháy xém; Quyết định quản lý sau cai nghiện ma tuý tại nơi cư trú đối với Lò Văn D;

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố. Bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Lò Văn D là người có năng lực, trách nhiệm hình sự, Diên đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma tuý tại nơi cư trú theo Quyết định số 112/QĐ-UBND ngày 19/6/2025 của Chủ tịch UBND xã Nậm Mằn nay là UBND xã Huổi Một, tỉnh Sơn La, Diên đã có hành vi đưa trái phép chất ma tuý vào cơ thể là đã phạm vào tội " Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 truy tố và Toà án nhân dân khu vực 3 – Sơn La xét xử đối với bị cáo về tội Sử dụng trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự có mức hình phạt từ 02 năm đến 03 năm tù là đúng người, đúng tội, không oan, sai cho bị cáo.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc Sử dụng trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác.

Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự chưa được xoá tiền sự, đã từng được cai nghiện bắt buộc hai lần, bị Toà án đưa ra xét xử về tội danh liên quan đến ma ma tuý nhưng bị cáo vẫn tiếp tục sa đà vào tệ nạn ma tuý. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian và quyết định một hình phạt tương xứng để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu THONGNHAT; 01 cục giấy bạc đã qua sử dụng. Là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với người đàn ông đã cho bị cáo ma tuý để sử dụng, quá trình điều tra không xác định được đối tượng cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để mở rộng làm rõ.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, tại phiên toà bị cáo xin được miễn án phí, do vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[9] Xét thấy thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Lò Văn D 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18 tháng 8 năm 2025.

2. Về vật chứng của vụ án:

Căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 bật lửa ga màu đỏ hiệu THONGNHAT; 01 cục giấy bạc đã qua sử dụng.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 30/QĐ-VKS–KV3 ngày 10/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La và theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản hồi 15 giờ 00 phút ngày 10 tháng 11 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Sơn La.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn D.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/12/2025)./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 3 – Sơn La;
- THADS khu vực 3 – Sơn La;
- Thi hành án HS;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Hà Thị Điệp