TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU PHÚ** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2019/HS-ST
Ngày 04 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ, TỈNH AN GIANG

- NLC3 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Văn Chào;
Ông Nguyễn Hoàng Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Ninh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2019/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Th (Vinh), sinh năm 1997, tại huyện Châu Phú, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp VT, thị trấn CD, huyện CP, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: NLC2; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt NLC2; con ông Nguyễn Hoàng Ph, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ con; chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/4/2019 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Hồ Hoàng Ph, là Luật sư của Văn phòng luật sư Hồ Hoàng Ph, thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang (có mặt).

- *Bị hại:* Nguyễn Văn S, sinh năm 1971; nơi cư trú: Ấp BH, xã BL, huyện CP, tỉnh An Giang (có đơn xin vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Võ Hùng Ch, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ấp BHo, thị trấn CD, huyện CP, tỉnh An Giang (vắng mặt).

2. Lê Văn Kh, sinh năm 1994; nơi cư trú: Ấp BH, xã BL, huyện CP, tỉnh

An Giang (vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1962; nơi cư trú: Ấp BH, xã BL, huyện CP, tỉnh An Giang (có mặt).

4. Nguyễn Thị D, sinh năm 1968; nơi cư trú: Ấp VT, thị trấn CD, huyện CP, tỉnh An Giang (có mặt).

- *Người làm chứng*:

1. NLC1, sinh năm 1969 (vắng mặt);
2. NLC2, sinh năm 1994 (vắng mặt);
3. NLC3 (Nhí), sinh năm 1997 (có mặt);
4. NLC4 (Biển), sinh năm 1998 (vắng mặt);
5. NLC5 (Nhướng), sinh năm 1996 (có mặt);
6. NLC6, sinh năm 1988 (vắng mặt);
7. NLC7, sinh năm 1997 (vắng mặt);
8. NLC8, sinh năm 1982 (vắng mặt);
9. NLC9, sinh năm 1998 (vắng mặt).

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 10/02/2019, Nguyễn Hoàng Th, cùng với NLC3, NLC5, NLC4, Võ Hùng Ch và Trần C tổ chức uống rượu tại nhà Trần C, đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì nghỉ. Lúc này Th, NLC3, NLC5 và NLC4 về nằm nghỉ tại trại nuôi gà của NLC6, thuộc Ấp BH, xã BL, huyện CP, tỉnh An Giang.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Võ Hùng Ch thấy Lê Văn Kh, NLC9, NLC2 và NLC7 đang ngồi trước cửa nhà Nguyễn Văn S, thuộc ấp Bình Hưng, xã Bình Long, huyện Châu Phú, cách trại gà của NLC6 khoảng 50 m. Do có mâu thuẫn trước đó và thấy Kh chỉ tay về phía Ch, nên Ch tức giận đi đến trại của NLC6 lấy 01 cây leng bằng kim loại đi qua nhà S kêu Kh ra đường đánh nhau, nhưng Kh không ra. Ch cầm cây leng đập vào chậu kiểng trước cửa nhà S làm chậu kiểng bị hư hỏng, sau đó Ch bỏ đi về trại gà của NLC6 nói là bị nhóm của Kh rượt đuổi. Sau đó Ch bỏ cây leng ở sân nhà NLC6 và lấy 01 cây dao dâu bằng kim loại chạy qua nhà S. Thấy vậy nên NLC3 cầm 01 cây mã tấu, Th cầm 01 cây đao trên tay phải và tay trái cầm 01 cây dao dâu bằng kim loại, NLC5 cầm 01 cây đèn pin có chức năng phát tia lửa điện, NLC4 không cầm gì, chạy theo Ch đến nhà S để bênh vực Ch.

Cả nhóm đứng ở sân nhà S cãi nhau với nhóm của Kh. Lúc này NLC4 cầm đá ném vào trong nhà S nhưng không trúng ai và không hư hỏng tài sản gì. Thấy vậy, S bước ra chỗ bậc tam cấp trước cửa nhà, dang hai tay để lùa Kh và

các bạn của Kh vào trong nhà, đồng thời ngăn cản không cho nhóm của Th tràn vào trong nhà. Kh đứng trên nhà cầm cây đâm trúng vào đuôi mắt phải của Th gây thương tích; NLC3 cầm mã tấu xông đến chém trúng vào mặt trong khuỷu tay trái của Kh gây thương tích. Do bị Kh dùng cây đâm trúng vào đuôi mắt phải chảy máu, Th thấy S đứng quay mặt vào trong nhà và đang dang tay đẩy nhóm của Kh vào trong nhà, Th tưởng S là phe của Kh, bênh vực cho Kh nên dùng dao dâu đang cầm trên tay trái chém trúng vào mặt sau khuỷu tay trái của S gây thương tích, S la lên bị chém đứt tay nên nhóm của Th bỏ chạy về trại của NLC6.

Sau đó NLC3, Ch, NLC5 và NLC4 đi đến tỉnh Bình Dương trốn, trên đường đi, khi qua bến đò Thanh Bình thuộc xã Bình Mỹ, huyện Châu Phú thì các đối tượng ném toàn bộ hung khí xuống Sông Hậu. Riêng Th điều khiển xe mô tô mang theo hung khí đến khu vực ấp Bình Hưng, xã Bình Long, huyện Châu Phú ném xuống Sông Hậu và bỏ trốn đến nhà Nguyễn Văn Út Nhỏ, thuộc thị trấn An Thới, NLC3 phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Sau khi bị gây thương tích, Lê Văn Kh đến Bệnh viện đa khoa huyện Châu Phú khâu vết thương và đã tự nguyện viết đơn không yêu cầu xử lý hình sự, tự nguyện từ chối giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Nguyễn Văn S được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang, đến ngày 20/02/2019 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định số: 67/19/TgT ngày 15/3/2019 của Trung NLC7 pháp y tỉnh An Giang, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Văn Kh do thương tích gây nên là 08% .

Tại Bản kết luận giám định số: 68/19/TgT ngày 15/3/2019 của Trung NLC7 pháp y tỉnh An Giang, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn S do thương tích gây nên là 15% .

Tại Bản kết luận định giá số 25 ngày 10/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Châu Phú kết luận: Một cái chậu bằng xi măng, màu vàng da bò, đường kính 40cm, chiều cao từ đáy đến mặt chậu 40 cm, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị hư hỏng vào ngày 10/02/2019, trị giá 70.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số: 105/2019/KLGĐTC ngày 06/6/2016 của Trung NLC7 Pháp y NLC7 thần khu vực Tây NLC2 Bộ, kết luận đối với Nguyễn Hoàng Th (Vinh) như sau:

- Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại đương sự có bệnh lý NLC7 thần; Hội chứng sau chấn động não mức độ suy não chấn thương (F07.2 – ICD10).

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý NLC7 thần.

- Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại đương sự có năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKS ngày 07 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú đã truy tố Nguyễn Hoàng Th ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Phú để xét xử về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, điểm q và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Th từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét đến, do bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng Th khai nhận:

- Ngày 10/02/2019 sau khi uống rượu tại nhà của Trần C, nhóm của Th gồm NLC3, Ch, NLC5 và NLC4 về nghỉ tại trại nuôi gà của NLC6. Khoảng 16 giờ cùng ngày thấy Ch từ nhà ông S chạy về nói bị nhóm của Kh rượt đánh, nên Th cùng với Võ Hùng Ch, NLC3, NLC5, NLC4 mang theo hung khí đến nhà Nguyễn Văn S để đánh nhau với nhóm của Lê Văn Kh. Khi đi Th có mang theo cây đao cầm trên tay phải và cây dao dâu bằng kim loại cầm trên tay trái (các loại hung khí này lấy tại trại nuôi gà của NLC6). Khi đó, Th bị Kh dùng vật nhọn đâm trúng vào vùng mặt (nơi gần mắt) chảy máu, cùng lúc này S ra can ngăn, dang hai tay lùa nhóm của Kh vào bên trong nhà thì Th dùng dao dâu chém trúng tay trái của S gây thương tích. Sau đó cả nhóm bỏ chạy, Th điều khiển xe mô tô mang theo hung khí đến khu vực ấp Bình Hưng, xã Bình Long ném xuống sông Hậu và bỏ trốn.

- Bị cáo thừa nhận nội D bản cáo trạng quy kết đối với bị cáo là đúng, bị cáo nhận tội, không tranh luận, bị cáo chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Th tại phiên toà, Luật sư Hồ Hoàng Ph trình bày:

Không tranh luận về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý NLC7 thần; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; trong quá

trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ thái độ NLC3 khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo thuộc hộ cận nghèo, cha bị cáo bị tai biến, mẹ bị giảm sức lao động…nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để xét xử đối với bị cáo theo quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị D trình bày: D là mẹ ruột của Nguyễn Hoàng Th, vụ việc Th chém S gây thương tích thì D không chứng kiến. Sau sự việc, D có đưa cho Nguyễn Thị Thu H số tiền 10.000.000 đ để bồi thường cho Nguyễn Văn S. Nay D không có yêu Th trả lại số tiền này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Thu H trình bày: Hồng là mẹ ruột của Lê Văn NLC3, Hồng không có chứng kiến vụ việc NLC3 chém Lê Văn Kh gây thương tích, mà chỉ nghe NLC3 nói lại là NLC3 có gây thương tích cho Kh. Mặc dù, Kh không có yêu cầu xử lý hình sự đối với NLC3 và cũng không có yêu cầu NLC3 phải bồi thường thiệt hại, nhưng Hồng nhận thấy NLC3 cũng có lỗi trong việc tham gia đánh nhau với nhóm của Kh, nên Hồng có tự nguyện cùng với D bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Văn S với số tiền là 50.000.000 đ. Trong đó, tiền của Hồng là 40.000.000 đ, tiền của D đưa là 10.000.000 đ. Nay Hồng không có yêu cầu Th trả lại và không có yêu cầu gì Khc.

NLC3 khai: Ngày 10/02/2019 sau khi uống rượu tại của Trần C, nhóm của NLC3 gồm Th, Ch, NLC5, NLC4 về nghỉ tại trại nuôi gà của NLC6. Khoảng 16 giờ cùng ngày thấy Ch từ nhà ông S chạy về nói bị nhóm của Kh rượt đánh, nên NLC3 lấy cây mã tấu để tại trại nuôi gà của NLC6 cùng với Th (Vinh), Ch, NLC5 và NLC4 đến đánh nhau với nhóm của Kh tại nhà của Nguyễn Văn S. Trong lúc đánh nhau, NLC3 cầm mã tấu chém trúng tay Kh gây thương tích, thấy S cũng bị thương ở tay trái, sau này mới biết là S đã bị Th chém. Trên đường trốn đi Bình Dương, khi qua bến đò Thanh Bình, NLC3 đã bỏ cây mã tấu xuống giữa sông Hậu.

NLC5 khai: Ngày 10/02/2019 sau khi uống rượu tại của Trần C, nhóm của NLC5 gồm Th, Ch, NLC3 và NLC4 về nghỉ tại trại nuôi gà của NLC6. Khoảng 16 giờ cùng ngày thấy Ch từ nhà ông S chạy về nói bị nhóm của Kh rượt đánh, nên NLC5 lấy cây dao dâu để tại trại nuôi gà của NLC6 cùng với Th (Vinh), Ch, NLC3 và NLC4 đến đánh nhau với nhóm của Kh tại nhà của Nguyễn Văn S. Lúc này NLC3 và Th xông vào nhà của S, Kh cầm cây đâm trúng đuôi mắt phải của Th, NLC3 dùng mã tấu chém trúng tay trái của Kh gây thương tích, Th (Vinh) cầm dao dâu trên tay trái chém từ trên xuống trúng vào tay của S gây thương tích, rồi cả nhóm bỏ chạy. Trên đường trốn đi Bình Dương, khi qua bến đò Thanh Bình, NLC5 và Ch, NLC3 bỏ toàn bộ hung khí

xuống giữa sông Hậu. NLC5 cùng với Th, NLC3 và NLC4 chạy theo Ch đến nhà S để bênh vực Ch chứ không có bàn bạc gì trước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về Quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, nên không xem xét đến.

[1.2] Về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, những người này đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra và lời khai của những người này phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, nên việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử đối với vụ án.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo Nguyễn Hoàng Th đã thừa nhận: Vào ngày 10/02/2019 bị cáo có hành vi dùng dao dâu bằng kim loại chém trúng vào khuỷu tay trái của Nguyễn Văn S, gây thương tích cho Nguyễn Văn S tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%.

Trong quá trình điều tra và tại đơn xin vắng mặt tại phiên toà, bị hại Nguyễn Văn S trình bày: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 10/02/2019, trong lúc nhóm của Võ Hùng Ch và Lê Văn Kh đánh nhau, S ra can ngăn và dang hai tay đẩy nhóm của Kh vào trong nhà thì bị chém trúng 01 nhát dao vào tay trái từ phía sau lưng, nhưng không xác định được ai chém, sau này ông mới biết là bị Nguyễn Hoàng Th (Vinh) chém. Sau sự việc, bà Nguyễn Thị Thu H là mẹ ruột của NLC3 có đại diện thương lượng bồi thường cho ông số tiền là 50.000.000 đồng, gồm chi phí điều trị và tiền công lao động. Hiện ông đã nhận đủ tiền bồi thường, nay ông không có yêu cầu bồi thường thêm và có xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên toà. Xét thấy, lời khai của những người này tại cơ quan điều tra phù hợp với tình tiết vụ án. Cụ thể:

Võ Hùng Ch trình bày: Khoảng 16 giờ ngày 10/02/2019, Ch cùng với Th (Vinh), NLC3, NLC5 và NLC4 đánh nhau với nhóm của Kh tại nhà của Nguyễn Văn S. Lúc này, Th bị Kh dùng cây đâm trúng mặt (gần mắt), NLC3 xông vào dùng mã tấu chém trúng Kh gây thương tích, Th cầm cây dao dâu chém trúng tay người đàn ông, sau này mới biết là Nguyễn Văn S. Trên đường trốn đi Bình Dương, khi qua bến đò Thanh Bình thì Ch đã bỏ cây dao dâu xuống giữa sông Hậu.

Lê Văn Kh trình bày: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 10/02/2019, tại nhà của Nguyễn Văn S, nhóm của Võ Hùng Ch đến đánh nhau với nhóm của Kh. Kh dùng đoạn tre nhọn đâm trúng đuôi mắt phải của Th. Lúc này ông S đứng ra can ngăn, đẩy nhóm của Kh vào trong nhà, NLC3 cầm mã tấu chém trúng vào tay trái của Kh, còn Th chém vào tay trái của S gây thương tích. Kh không yêu cầu xử lý hình sự đối với NLC3 và không yêu cầu NLC3 bồi thường thiệt hại.

NLC4 trình bày: Khoảng 16 giờ ngày 10/02/2019, NLC4 cùng với Th (Vinh), Ch, NLC5 và NLC3 đánh nhau với nhóm của Kh tại nhà của Nguyễn Văn S. Trong lúc đánh nhau, Kh cầm cây đâm trúng đuôi mắt phải của Th, NLC3 xông vào dùng mã tấu chém Kh, Kh đưa tay trái lên đỡ nên bị thương, Th (Vinh) cầm dao dâu trên tay trái chém từ trên xuống trúng vào tay của S gây thương tích rồi bỏ chạy. Trên đường trốn đi Bình Dương, khi qua bến đò Thanh Bình, NLC4 thấy Ch, NLC3, và NLC5 bỏ toàn bộ hung khí xuống giữa sông Hậu.

NLC7 trình bày: Khoảng 16 giờ ngày 10/02/2019, NLC7 cùng với Kh, NLC2 và Nghị ngồi chơi tại nhà của Nguyễn Văn S. Lúc này Ch cầm leng đập phá trước nhà S rồi bỏ đi, sau đó Ch trở lại cùng 04 thanh niên Khc xông vào nhà S đánh nhau. Kh bị chém trúng tay bị thương, S bị chém trúng tay trái gây thương tích. NLC7 không biết ai đã chém Kh và S.

NLC8 trình bày: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 10/02/2019, Đồng thấy Ch cầm leng đập chậu kiểng trước nhà S nên khuyên can rồi bỏ đi. Khoảng 10 phút sau Đồng quay lại thì thấy Ch, NLC5 (Nhướng), NLC4 (Biển) và 01 thanh niên Khc bỏ chạy về trại nuôi gà của NLC6. Lúc này tay trái của S bị gãy xương nên Đồng giúp băng bó vết thương và S được đưa đi cấp cứu.

NLC2 trình bày: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 10/02/2019, NLC2 cùng với Kh, Nghị, NLC7 uống cafe tại quán nhà Nghị thì có nhóm thanh niên cầm hung khí xông vào nhà Nghị đánh nhau. NLC2 thấy NLC3 (Nhí) chém Kh gây thương tích ở tay trái, S cũng bị thương tích ở tay trái, nhưng NLC2 không biết ai đã chém S.

NLC6 trình bày: NLC6 không trực tiếp chứng kiến việc đánh nhau, nhưng NLC6 hỏi thì được NLC3 (Nhí) cho biết NLC3 có dùng mã tấu chém trúng Kh, còn Th cho biết Th có cầm dao dâu chém trúng S gây thương tích. NLC5 (Nhướng) cầm roi điện, NLC4 không cầm hung khí gì, Ch cầm hung khí nhưng không chém ai. Trong số các hung khí có 02 cây dao dâu bằng kim loại của NLC6 mua 03 năm trước để phát cỏ, sau đó đã đưa cho NLC5 và NLC4 mang đi vứt bỏ, nhưng NLC5 và NLC4 đem cất giấu NLC6 không biết.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với các lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng trong vụ án.

Lời khai của bị cáo còn phù hợp với các chứng cứ khác và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản Khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Phú ngày 10/02/2019; Bản kết luận giám định số: 67/19/TgT ngày 15/3/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang; Bản kết luận giám định số: 68/19/TgT ngày 15/3/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang; Bản kết luận định giá số 25 ngày 10/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Châu Phú.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 10/02/2019, Nguyễn Hoàng Th đã có hành vi dùng dao dâu bằng kim loại, chém gây thương tích cho Nguyễn Văn S với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%. Hành vi trên đây của Nguyễn Hoàng Th đã vào phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Bản cáo trạng số 25/CT – VKS CP ngày 07/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú truy tố đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật. Bị cáo Nguyễn Hoàng Th phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

Tham gia đánh nhau với Nguyễn Hoàng Th còn có Võ Hùng Ch, NLC4, NLC5 và NLC3. Xuất phát từ việc Ch có mâu thuẫn trước với nhóm của Lê Văn Kh, nên khi nghe thấy Ch chạy về nói bị nhóm của Kh rượt đánh, thì Th, NLC4, NLC5 và NLC3 liền đi theo để bênh vực Ch. Trước khi gây thương tích cho Nguyễn Văn S, giữa Ch, Th, NLC4, NLC5 và NLC3 không có sự bàn bạc với nhau trước sẽ cùng gây thương tích cho ai. Mặt Khc, giữa nhóm của Th và ông S không có mâu thuẫn nhau, ông S chỉ là người đứng ra can ngăn chứ không tham gia đánh nhau với nhóm của Th. Do đó, Ch, NLC4, NLC5 và NLC3 không phải là đồng phạm với Th trong việc gây thương tích cho ông S.

Đối với NLC3 có hành vi dùng mã tấu chém Lê Văn Kh gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%, nhưng Kh không yêu cầu xử lý hình sự đối với NLC3. Ngoài ra, Lê Văn Kh cũng có hành vi gây thương tích cho Nguyễn Hoàng Th, nhưng Th từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Kh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Phú không truy

cứu trách nhiệm hình sự mà chuyển sang xử lý hành chính đối với đối với NLC3 và Lê Văn Kh là có căn cứ.

Xét về nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thì nhận thấy:

Sức khỏe con người là một trong những đối tượng được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác đều bị xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Th là người đã thành niên, mặc dù bị cáo có bệnh lý tâm thần nhưng vẫn có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo cũng nhận thức được dao dâu bằng kim loại là loại hung khí nguy hiểm, nếu chém vào người thì có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe cho người khác. Nhưng với bản tính hung hăng, thích giải quyết mâu thuẫn bằng bạo luật, chỉ vì muốn bênh vực cho Ch mà bị cáo cùng với mhóm của Ch tham gia đánh nhau với nhóm của Kh. Trước khi gây thương tích cho ông S, giữa bị cáo và ông S không có mâu thuẫn với nhau, ông S chỉ là người can ngăn không cho bị cáo vào nhà ông S để đánh nhau với mhóm của Kh. Sau khi bị Kh dùng cây gây thương tích ở vùng mặt, bị cáo có ý định chém Kh nhưng bị ông S can ngăn mà bị cáo đã cố ý gây thương tích cho ông S, bất chấp hậu quả xảy ra. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do đó, cần có hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm q, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhưng xét thấy hành vi của bị cáo có dấu hiệu của băng nhóm, gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân tại nơi xảy ra vụ án, ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng mức thấp nhất của khung hình phạt để xét xử đối với bị cáo, không chấp nhận áp dụng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Nguyễn Văn S đã nhận tiền bồi thường xong (do bà Nguyễn Thị Thu H đại diện trả tiền bồi thường). Nay ông S không có yêu cầu gì khác nên xem xét đến.

Đối với số tiền bà Nguyễn Thị Thu H và bà Nguyễn Thị D đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo Th. Nay bà Hồng và bà D không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại, nên không xem xét đến.

Đối với NLC3 có hành vi gây thương tích cho Lê Văn Kh nhưng do Kh không có yêu cầu NLC3 bồi thường thiệt hại nên không xem xét đến.

Đối với Lê Văn Kh có hành vi gây thương tích cho Nguyễn Hoàng Th, nhưng Th không có yêu cầu Kh bồi thường thiệt hại nên cũng không xem xét đến.

[4] Về vật chứng: Các loại hung khí do bị cáo và các đối tượng sử dụng tham gia đánh nhau, do trong quá trình điều tra cơ quan điều tra không thu thập được nên không xem xét đến.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm q và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

- Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng Th (Vinh) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Th 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 22/4/2019.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với bị hại, đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Bị cáo (1);
- TAND tỉnh An Giang (2);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- VKSND huyện Châu Phú (1);
- Nhà tạm giữ, THAHS CA HCP (2);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- CCTHADS huyện Châu Phú (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Sở Tư Pháp (1);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu VT (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hồng Sơn

NLC3 viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà**

Nguyễn văn Chào **Nguyễn Hoàng Tuấn** **Lê Hồng Sơn**