

Bản án số: 09/2019/HS-PT
Ngày 25-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân;

Các thẩm phán: Ông Trần Việt Hà;
Bà Nguyễn Thị Thu Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2019/TLPT-HS ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hoài A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoài A - Sinh ngày 08 tháng 12 năm 1986; tại Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Xóm 8, xã TĐ, thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên cha: Không xác định; bố dượng: Nguyễn Văn H, sinh năm 1964; mẹ đẻ: Nguyễn Thị H1, sinh năm 1964; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không;

Tiền án: Có 04 tiền án

+ Bản án số 99/2011/HSST ngày 20-9-2011 của Tòa án nhân dân thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 06-7-2011.

+ Bản án số 41/2013/HSST ngày 20-9-2013 của Tòa án nhân dân huyện HY, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

+ Bản án 338/2013/HSST ngày 25-9-2013 của Tòa án nhân dân Quận HM, thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm 04 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 23-5-2013.

+ Bản án số 100/2013/HSST ngày 13-12-2013 của Tòa án nhân dân huyện YS, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 01 năm 06 tháng tù của bản án số 41/2013/HSST ngày 20-9-2013 của Tòa án nhân dân huyện HY, tỉnh Tuyên Quang và 02 năm 04 tháng tù của bản án số 338/2013/HSST ngày 25-9-2013 của Tòa án nhân dân quận HM, thành phố Hà Nội. Buộc chấp hành hình phạt chung là 04 năm 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23-5-2013.

Về nhân thân:

+ Quyết định số 05/QĐ-CT ngày 04-01-2006 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã TQ, tỉnh Tuyên Quang bắt buộc cai nghiện.

+ Bản án số 44/2007/HSST ngày 07-6-2007 của Tòa án nhân dân thị xã TQ, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 12 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10-8-2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái; có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra còn có bị cáo Lê Thanh V không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 04-8-2018, Nguyễn Hoài A thuê xe taxi (do Đặng Văn Q) điều khiển đi từ thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang đến thị trấn TB, huyện YB, tỉnh Yên Bái, trên đường đi, Nguyễn Hoài A đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày Nguyễn Hoài A xuống xe taxi đi vào quán thịt chó CY (thuộc thôn B, xã YB, huyện YB, tỉnh Yên Bái) và bảo Đặng Văn Q cùng vào quán đợi rồi quay về thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang lấy tiền. Để tạo lòng tin Nguyễn Hoài A đã nói chuyện với chị Vũ Thị Y (là chủ quán) và gặp anh Nguyễn Tuấn A1 (là nhân viên phục vụ) đặt một mâm cơm. Sau đó, Nguyễn Hoài A hỏi Nguyễn Tuấn A1 “Cho anh mượn xe anh lên đây có việc tý”. Do tin tưởng nên Nguyễn Tuấn A1 đồng ý đưa chìa khóa xe và chỉ chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu sơn xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 21B1-693.34 của mình dựng trước cửa quán cho Nguyễn Hoài A mượn. Sau khi lấy được xe, Nguyễn Hoài A đã điều khiển xe mô tô (có đặc điểm nêu trên) sang thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên với mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Do không thấy Nguyễn Hoài A quay lại nên Nguyễn Tuấn A1 đã trình báo với Cơ quan Công an còn Đặng Văn Q điều khiển xe taxi quay về thành phố TQ, tỉnh Tuyên Quang.

Khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Hoài A đến thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên do đã mượn nên sáng ngày 05-8-2018, Nguyễn Hoài A nhờ một người nam giới tên T (không biết đầy đủ họ tên, địa chỉ) dẫn đến nhà Lê Thanh V (ở xóm LG 1, xã QS, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) để bán chiếc xe mô tô trên. Mặc dù, biết rõ chiếc xe mô tô Nguyễn Hoài A đem đến bán không có giấy tờ, không rõ nguồn gốc nhưng Lê Thanh V vẫn mua, với giá 2.000.000đồng. Sau khi bán được xe, Nguyễn Hoài A cho T số tiền 400.000đồng, số tiền còn lại là 1.600.000đồng đã

chi tiêu cá nhân hết. Biết hành vi của mình có thể bị phát hiện nên ngày 10-8-2018, Nguyễn Hoài A đã đến Công an huyện YB, tỉnh Yên Bái đầu thú.

Quá trình truy tìm vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YB, tỉnh Yên Bái đến nhà Lê Thanh V để thu chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu sơn xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 21B1-693.34. Tuy nhiên, chiếc xe mô tô nêu trên đã bị Lê Thanh V dùng sơn để sơn lại chiếc xe mô tô từ màu sơn xanh-đen-bạc thành màu đỏ-đen, đổi biển kiểm soát từ 21B1-693.34 sang 97F7-4469, đồng thời sử dụng máy mài kim loại cùng một số dụng cụ khác đục lại số khung, số máy của chiếc xe mô tô theo yêu cầu của một người đàn ông (không xác định được tên, tuổi và địa chỉ đã cung cấp chiếc biển kiểm soát 97F7-4469, số khung, số máy và màu sơn xe). Mục đích thay đổi nguyên trạng để bán chiếc xe cho người đàn ông này kiếm lời.

Tại biên bản định giá và kết luận định giá tài sản ngày 15 tháng 8 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện YB, tỉnh Yên Bái đã kết luận: Giá trị của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu sơn xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 21B1-693.34 bị chiếm đoạt tại thời điểm ngày 04-8-2018 là 14.875.000đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài A phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; bị cáo Lê Thanh V phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài A 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 10-8-2018.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Lê Thanh V 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, quyết định về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 04 tháng 12 năm 2018, bị cáo Nguyễn Hoài A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài A, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

Bị cáo Nguyễn Hoài A thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoài A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xác định, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 04-8-2018, tại quán thịt chó CY (thuộc thôn B, xã YB, huyện YB, tỉnh Yên Bái), Nguyễn Hoài A đã dùng thủ đoạn gian dối bằng việc nói chuyện với chủ quán là chị Vũ Thị Y và gặp anh Nguyễn Tuấn A1 (là nhân viên của quán) đặt 01 mâm cơm để tạo lòng tin; sau đó, chiếm đoạt của anh Nguyễn Tuấn A1 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu sơn xanh-đen-bạc, biển kiểm soát 21B1-693.34, theo kết luận của Hội đồng định giá chiếc xe mô tô có giá trị là 14.875.000 đồng và ngày 05-8-2018 (tại xóm LG 1, xã QS, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên), Lê Thanh V mặc dù biết rõ xe mô tô không có giấy tờ, không rõ nguồn gốc nhưng V vẫn mua chiếc xe mô tô nêu trên với giá 2.000.000 đồng, sau đó đã thay đổi hiện trạng xe mô tô với mục đích bán lại cho người khác kiếm lời. Bị cáo Nguyễn Hoài A đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội và vi phạm pháp luật khác. Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo phạm tội “Lừa Đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 174 của Bộ luật Hình sự và áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, đầu thú được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Hoài A là người có đủ sức khỏe và năng lực hành vi, nhưng do thiếu tu dưỡng, rèn luyện, bị cáo là người nghiện ma túy và muốn có tiền để thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã phạm tội; bị cáo đã 01 lần bị đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc; 05 lần bị kết án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật; ngày 04 tháng 8 năm 2018, bị cáo lại tiếp tục thực hiện tội phạm. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình được thêm chứng cứ gì mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về xin giảm nhẹ hình phạt, nên cần giữ nguyên bản án sơ thẩm số 40/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

[6] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ cần được chấp nhận.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoài A. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 40/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài A 03 (ba) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 10 tháng 8 năm 2018.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Nguyễn Hoài A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV Công an tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan THA hình sự CA huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- VKSND, CA, TAND huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- THA dân sự huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Vân