TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THÁI THỤY** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2024/HS-ST
Ngày: 01-08-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Dinh và ông Ngô Văn Sang (bà Dinh là giáo viên)

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm xử kín vụ án hình sự thụ lý số 86/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 32/2024/HSST-QĐ ngày 18/7/2024, Thông báo thời gian mở phiên tòa số 13/TB-TA ngày 29/7/2024, đối với:

Bị cáo HÀ THẾ L sinh ngày 29/10/1982, tại huyện T, tỉnh B; nơi cư trú: thôn Q, xã S, huyện A, Thành phố H; nghề nghiệp: lao động tự do; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: lớp 12/12; căn cước công dân số 034082006341; con ông Hà Thế L1 sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị L2 sinh năm 1959; có vợ là Tạ Thị T sinh năm 1986 và 02 con (con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015)

- Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã S, huyện A, Thành phố H. *(Có mặt)*

* *Bị hại*: Cháu Vũ Nguyễn Quỳnh N sinh ngày 31/11/2010; địa chỉ: thôn D, xã A, huyện T, tỉnh B. *(Vắng mặt)*

* *Người đại diện theo pháp luật của bị hại:* Chị Nguyễn Thị Hải N1 sinh năm 1985; địa chỉ: thôn D, xã A, huyện T, tỉnh B. *(Vắng mặt)*

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Bà Nguyễn Thị H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Thái Bình. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 04/4/2024, Hà Thế L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đen-đỏ, biển kiểm soát 15B2-197.84 đi qua khu vực đường cánh đồng từ Quốc lộ 37 vào cổng làng Thùy Dương thuộc thôn Thùy Dương, xã Hòa An, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, thời điểm này có ít người qua lại, nên Luân nảy sinh ý định thực hiện hành vi dâm ô với các cháu học sinh đi học về qua. Cùng lúc đó, cháu Vũ Tâm A, sinh năm 2012 trú tại thôn Thùy Dương, xã Hòa An một mình điều khiển xe đạp đi ngược chiều, L dừng xe rồi gọi cháu Tâm A lại, giả vờ hỏi: *"Cháu ơi, đường sang Thái An ở đâu?",* cháu Tâm A nghĩ là L không biết đường nên đã chỉ đường sang xã Thái An cho L. Lúc này, thấy có người đi lại nên L không có cơ hội thực hiện hành vi dâm ô với cháu Tâm A. Sau đó, L tiếp tục lên xe đi về hướng Ủy ban nhân dân xã Hòa An. Trên đường đi L gặp cháu Vũ Nguyễn Quỳnh N, sinh ngày 30/11/2010 trú tại thôn Thùy Dương, xã Hòa An đang một mình điều khiển xe đạp đi ngược chiều; L dừng xe trước đầu xe đạp của cháu N và nói: *"Cháu ơi, cho chú hỏi một tí",* cháu N dừng xe lại, L lại giả vờ hỏi: *"Ở đây có phải đất Thái Hòa không?"*. Cháu N trả lời: *"Đúng rồi ạ"*; L hỏi tiếp: *"Đi Thái An đi đường nào?"*, cháu N trả lời: *"Con không biết"*, rồi cháu tiếp tục điều khiển xe đạp đi về hướng cổng làng Thùy Dương. L quay xe lại, điều khiển xe đi vượt qua xe đạp của cháu N. Đến cổng làng Thùy Dương, L dừng xe bên phải đường, mục đích để đợi cháu N đi qua thì sẽ thực hiện hành vi dâm ô. Khi cháu N đi qua, L chạy theo dùng tay bám vào gác ba ga và giữ xe đạp của cháu N lại. L đi đến bên cạnh cháu N, gác chân trái lên dóng xe đạp của cháu N, giả vờ hỏi: *"Xóm 4 đi đường nào?"*, cháu N trả lời: *"Cháu không biết, đây là xóm 1"*; L dùng tay trái lấy chiếc điện thoại từ túi áo khoác rồi dùng tay phải vuốt màn hình điện thoại đưa ra trước mặt cho cháu N xem: *"Đây địa chỉ đây, cháu xem giúp chú"*, cháu N trả lời: *"Đây nhà cháu ngay đây rồi"*. Trong lúc cháu N nhìn vào màn hình điện thoại, L dùng tay trái sờ, bóp vào ngực (vú) bên trái qua áo của cháu N. Lúc này, cháu N dùng hai tay gạt tay của L ra và hét lên: *"Bỏ ra"*, rồi điều khiển xe đạp về nhà. L cũng lên xe nổ máy và điều khiển xe máy bỏ chạy về hướng xã Thái Nguyên, rồi đi về nhà tại thôn Quỳnh Hoàng, xã Nam Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Cáo trạng số 91/CT-VKSTT ngày 26/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố bị cáo Hà Thế L về tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

- Bị cáo Hà Thế L không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Hà Thế L phạm tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi";

+ Áp dụng khoản 1 Điều 146; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Thế L 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng đến 02 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không tranh luận.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày ý kiến: Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng đến tạm lý của bị hại nên cần phải chịu trách nhiệm hình sự; tuy nhiên, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất xấu hổ về hành vi của mình, bị cáo gửi lời xin lỗi đến bị hại và gia đình bị hại; nay hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn, do bị cáo không có thu nhập ổn định, vợ bị cáo lại bị mắc bệnh ung thư, các con của bị cáo còn nhỏ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo cải tạo tại địa phương để tạo điều kiện cho bị cáo chăm lo cho gia đình, bị cáo hứa sẽ không bao giờ vi phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hà Thế L: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa không có sự thay đổi so với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử; bị cáo đã thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng; lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, gồm: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm do Công an xã Hòa An lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 04/4/2024, Biên bản xác định hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thuỵ lập ngày 06/4/2024, 04 ảnh chụp dữ liệu tin nhắn, ảnh đối tượng nghi thực hiện hành vi dâm ô tại xã Hòa An, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; Lời khai của bị hại là cháu Vũ Nguyễn Quỳnh N; Lời khai những người làm chứng là cháu Vũ Tâm A; cháu Vũ Nguyễn Quốc Tr cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn để kết luận:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 04/4/2024, tại cổng làng Thùy Dương, thuộc

thôn Thùy Dương, xã Hòa An, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, bị cáo Hà Thế L đã có hành vi dùng tay trái sờ, bóp vào ngực (vú) bên trái qua áo cháu Vũ Nguyễn Quỳnh N nhằm thỏa mãn tình dục nhưng không nhằm mục đích giao cấu với cháu N.

[4] "*Điều 146 Bộ luật Hình sự quy định về "Tội dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" như sau:*

1. Người nào đủ 18 tuổi trở lên mà có hành vi dâm ô đối với người dưới 16 tuổi không nhằm mục đích giao cấu hoặc không nhằm thực hiện các hành vi quan hệ tình dục khác, thì bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[5] Bị cáo Hà Thế L là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền được tôn trọng danh dự, nhân phẩm và cụ thể ở đây là quyền được phát triển bình thường về tình dục của người dưới 16 tuổi, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[6] Bị cáo Hà Thế L phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi" theo quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố.

[7] Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là thương binh, ông nội bị cáo là người có công với cách mạng có huân chương kháng chiến; ngoài ra, bị cáo còn có hoàn cảnh khó khăn, vợ bị cáo bị ung thư đang trong quá trình điều trị; nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[9] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa những sai lầm đã phạm phải; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình là phù hợp, vừa thể hiện được tính nghiêm minh nhưng cũng thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Thi hành án dân sự đang quản lý của bị cáo Hà Thế Luân 01 (một) quần soóc màu đen nhãn hiệu "JEEP", 01 (một) áo ngắn tay màu xám có chữ "SANTINO", 01 (một) đôi giày màu trắng - đen, trên giày có ghi dòng chữ "CASUAL"; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, trên mũ có ghi dòng

chữ "HONDA" - đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không thuộc trường hợp bị tịch thu nên trả lại cho bị cáo.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Hải N1 là người đại diện được ủy quyền của cháu Vũ Nguyễn Quỳnh N không yêu cầu bị cáo Hà Thế L phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào.

[12] Về án phí: Bị cáo Hà Thế L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hà Thế L phạm tội *"Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi"*.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 146; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều 50 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hà Thế L 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hà Thế L cho Ủy ban nhân dân xã Nam Sơn, huyện An Dương, Thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hà Thế Luân trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục đối với bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hà Thế L 01 (một) quần soóc màu đen nhãn hiệu "JEEP", 01 (một) áo ngắn tay màu xám có chữ "SANTINO", 01 (một) đôi giày màu trắng - đen, trên giày có ghi dòng chữ "CASUAL"; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, trên mũ có ghi dòng chữ "HONDA". (Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thái Thuỵ, tỉnh Thái Bình theo Biên bản gia nhận vật chứng ngày 28/6/2024)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Hà Thế L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hà Thế L, bà Nguyễn Thị H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ

thẩm 01/8/2024; cháu Vũ Nguyễn Quỳnh N, chị Nguyễn Thị Hải N có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Công an tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Thái Thụy;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS huyện Thái Thụy;
- Cơ quan THAHS;
- UBND xã Nam Sơn, huyện An Dương, Thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Anh