

Bản án số: 43/2019/ HS-ST
Ngày 30/8/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN KHÁNH, TỈNH NINH BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Vũ Nhật Trung.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông An Văn Đương và bà Phạm Thị Kim Thành.
- **Thư ký ghi biên bản phiên toà:** Bà Đinh Thị Hồng Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:** Ông Phạm Xuân Đình - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2019/TLST- HS ngày 02 tháng 8 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2019/ QĐXXST- HS ngày 16 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn T** - Sinh năm 1993, nơi sinh: Tại Ninh Bình; nơi cư trú: Xóm R, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C và bà Lê Thị C; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ – XPHC ngày 15/8/2018, Phạm Văn T bị Công an xã Khánh H, huyện Yên Khánh xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Phạm Văn T đã thi hành Quyết định, nộp tiền phạt vào ngày 12/8/2019.

Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

- **Bị hại:** Công ty Cổ phần Bích T - Do ông Trần Vũ Hùng N – Chức vụ: Giám đốc là người đại diện theo pháp luật của Công ty.

Trụ sở chính: Số 25, Đường Đinh Đ, phường Lam S, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Đào Văn C, sinh năm 1979 - Bộ phận điều hành của Công Ty Cổ phần Bích T làm đại diện theo ủy quyền; trú tại: P.092709 Time City 458 Minh K, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Phạm Văn B; sinh năm 1978; trú tại: Xóm T 2, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Trịnh Văn T1; sinh năm 1981; trú tại: Xóm R, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, có mặt.

+ Anh Vũ Hồng Q; sinh năm 1978; trú tại: Xóm T 2, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, có mặt.

+ Anh Phạm Văn C; sinh năm 1995; trú tại: Xóm R, xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 01/4/2019, Phạm Văn T và các anh Phạm Văn C, sinh năm 1995, Trịnh Văn T1, sinh năm 1981, đều trú tại xóm R, xã Khánh H, huyện Yên Khánh cùng nhau uống bia tại quán của anh Lê Đức T, sinh năm 1991 ở xóm Chợ D, xã Khánh H, huyện Yên Khánh. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Phạm Văn T đi về trước. Khi T đi đến đoạn đường đang thi công thuộc xóm T2, xã Khánh H thì gặp xe đầu kéo nhãn hiệu Freightliner Biển kiểm soát 89C – 018.65 kéo theo rơ móc Biển kiểm soát 89R – 000.28 của Công ty cổ phần Bích T có trụ sở chính tại số 25, đường Đinh Đ, phường Lam S, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên do anh Phạm Văn B, sinh năm 1978, trú tại xóm T 2, xã Khánh H (là lái xe của công ty) điều khiển đang đỗ ở bên đường ngược với chiều đi của T. Lúc này, xe đầu kéo bật đèn chiếu sáng làm T chói mắt, bị ngã. T đã nhặt 01 viên gạch ở đường ném vỡ rờ kính chắn gió và kính chỉnh gương 02 bên của xe đầu kéo 89C – 018.65. Lúc này, anh T1 và anh Q đi đến thấy vậy đã can ngăn nên T bỏ đi. Sau đó, T nhặt được vỏ chai bia ở bên đường, quay lại dùng vỏ chai bia ném vỡ kính chắn gió phía trước của xe đầu kéo 89C – 018.65 rồi đi về nhà.

Nhận được tố giác của anh Phạm Văn B, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Khánh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng, xác định tài sản bị thiệt hại theo quy định.

Xe đầu kéo 89C – 018.65 bị Phạm Văn T cố ý làm hư hỏng gồm: 02 tấm kính chắn gió, 02 tấm kính chỉnh gương bên trái và bên phải ca bin bị vỡ rờ khỏi xe; 01 tấm kính chắn gió phía trước bên phải bị nứt vỡ hư hỏng hoàn toàn.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/KLĐG ngày 23/4/2019, Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Khánh kết luận: 05 tấm gương xe đầu kéo 89C – 018.65 của Công ty cổ phần Bích T bị Phạm Văn T ném vỡ, làm hư hỏng có tổng trị giá thiệt hại là 4.700.000 đồng.

Quá trình điều tra, Phạm Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tích cực bồi thường thiệt hại và được người đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Về thu giữ và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc xe đầu kéo nhãn hiệu Freightliner Biển kiểm soát 89C – 018.65 kéo theo rơ móc Biển kiểm soát 89R – 000.28 (bị vỡ 05 tấm kính như trên), 01 viên gạch đỏ kích thước (5,5 x 6 x 15) cm, các mảnh vỡ dạng thủy tinh màu xanh và các mảnh vỡ vỏ chai màu nâu.

Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe đầu kéo nhãn hiệu Freightliner Biển kiểm soát 89C – 018.65 kéo theo rơ móc Biển kiểm soát 89R – 000.28 cho anh Phạm Văn B (là người được Công ty Cổ phần Bích T giao quản lý xe).

Chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Khánh quản lý vật chứng gồm: 01 viên gạch đỏ kích thước (5,5 x 6 x 15)cm, các mảnh vỡ dạng thủy tinh màu xanh và các mảnh vỡ vỏ chai màu nâu.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Văn T đã tự nguyện bồi thường các tài sản xe đầu kéo Biển kiểm soát 89C – 018.65 bị T làm hư hỏng với số tiền là 7.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần Bích T và anh Phạm Văn B không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSYK ngày 01 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Phạm Văn T ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh để xét xử về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.
- Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt để sung quỹ Nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:
- Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch đỏ kích thước (5,5 x 6 x 15) cm, các mảnh vỡ dạng thủy tinh màu xanh và các mảnh vỡ vỏ chai màu nâu đã thu giữ là vật chứng của vụ án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Đào Văn C vắng mặt tại phiên tòa, song tại cơ quan điều tra đã có lời khai, xác định bị thiệt hại về tài sản như bị cáo khai là đúng và đã tự thỏa thuận xong về bồi thường dân sự, đại diện bị hại không có

yêu cầu gì và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, anh Phạm Văn B là người có quyền lợi liên quan xác định bị cáo khai là đúng và không có yêu cầu đề nghị gì. Tại phiên tòa người làm chứng xác định sự việc bị cáo đã khai là đúng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, nhận thấy hành vi phạm tội là vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sửa chữa đối với bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Khánh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh đã truy tố. Bị cáo thừa nhận:

Vào tối ngày 01/4/2019 bị cáo đi uống bia cùng với bạn là anh C, anh T1 đến khoảng 21 giờ thì bị cáo đi về trước, khi về đến đoạn đường thuộc xóm T 2, xã Khánh H thì bị cáo gặp xe ô tô đầu kéo, có Biển kiểm soát 89C – 018.65 kéo theo rơ móc Biển kiểm soát 89R - 000.28 do anh Phạm Văn B người ở xóm T 2, xã Khánh H điều khiển đang đỗ ở bên đường, ngược chiều đi với bị cáo, do xe ô tô đang bật đèn chiếu sáng làm chói mắt nên bị cáo bị ngã. Sau đó bị cáo đã nhặt 01 viên gạch ở đường ném vỡ kính chắn gió và kính chỉnh gương 02 bên của xe ô tô 89C - 018.65. Cùng lúc này, anh T1 và anh Q đến và can ngăn nên bị cáo bỏ đi. Một lúc sau bị cáo nhặt được vỏ chai bia ở bên đường và quay lại chỗ xe ô tô, bị cáo ném vỏ chai bia làm vỡ kính chắn gió phía trước của xe ô tô 89C – 018.65 rồi đi về nhà. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng do bị cáo gây ra là 4.700.000 đồng.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của người liên quan, người đại diện của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận định giá tài sản và vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Phạm Văn T đã dùng gạch và vỏ chai bia ném vỡ kính của xe ô tô có biển kiểm soát 89C - 018.65 với giá trị tài sản bị hư hỏng là 4.700.000 đồng nên đã phạm vào tội cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Theo nội dung Điều 178, tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....

5) Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của Công ty được pháp luật bảo vệ và còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương, bị cáo phạm tội khi đang có một tiền sự về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Do đó cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo, mới có tác dụng trong đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mặt khác bị cáo T có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, được chính quyền địa phương xác nhận, hiện tại mẹ bị cáo đang điều trị bệnh ung thư, bản thân không có công ăn việc làm, nên bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, i và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng, phạm tội lần đầu nên mức độ và tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do vậy không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự cho bị cáo T được hưởng mức án cải tạo không giam giữ để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà sửa chữa sai phạm của bản thân để trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự là phù hợp với Pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại cho Công ty Cổ phần Bích T số tiền 7.000.000 đồng, đại diện của Công ty là anh Đào Văn C nhất trí và không có yêu cầu bồi thường gì khác, anh Phạm Văn B là người liên quan nhất trí, không có yêu cầu gì đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Sau khi thu giữ Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe đầu kéo nhãn hiệu Freightliner Biển kiểm soát 89C - 018.65 kéo theo rơ móc Biển kiểm soát 89R - 000.28 cho Công ty Cổ phần Bích T, thông qua anh Phạm Văn B (là người được giao quản lý xe). Vật chứng còn lại là 01 viên gạch đỏ kích thước (5,5 x 6 x 15) cm, các mảnh vỡ dạng thủy tinh màu xanh và các mảnh vỡ vỏ chai màu nâu, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo là người thực hiện hành vi phạm tội, bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo: Phạm Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ; thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ một phần thu nhập là 5% của bị cáo Phạm Văn T trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, để sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Khánh H, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch đỏ kích thước (5,5 x 6 x 15) cm, các mảnh vỡ dạng thủy tinh màu xanh và các mảnh vỡ vỏ chai màu nâu, là vật chứng không có giá trị sử dụng.

Số vật chứng trên có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/8/2019 giữa Công an huyện Yên Khánh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Khánh.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án Dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự./.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Khánh;
- Cơ quan CSĐT.CA huyện Yên Khánh;
- Cơ quan THAHS huyện Yên Khánh;
- Chi cục THADS huyện Yên Khánh;
- Bị cáo; bị hại;
- Người đại diện HP, người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Nhật Trung.