

Bản án số: 132/2022/HS- ST

Ngày: 22- 8- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Hiên
2. Bà Nguyễn Thị Chấn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:***

Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 22/8/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/QĐXXST-HS ngày 08/8/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VIỆT T, sinh năm 1986; Đăng ký HKTT: Số B16, tổ 16, phường ĐG, quận LB, Hà Nội. Chỗ ở: Số 5/69/21 phố TA, tổ 26, phường TT, quận LB, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức Th (đã chết) và bà Kiều Thị L; Vợ là Đỗ Kim Dung H, có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 06/3/2022 và bị tạm giữ từ ngày 07/3/2022 đến 12/3/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ, Công an huyện GL, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

1. Người bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh: 1985, trú tại: Số 8/670/32 HHT, thị trấn YV, GL, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Chị Đỗ Kim Dung H, sinh năm 1989. Đăng ký HKTT: Số B16, tổ 16, phường ĐG, quận LB, Hà Nội. Chỗ ở: Số 5/69/21 phố TA, tổ 26, phường TT, quận LB, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Bà Ngô Thị Bích Th, sinh năm 1974. Đăng ký HKTT: P6, B30 tập thể YL, phường TQ, ĐĐ, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Ngô Hải H, sinh năm 1998. Đăng ký HKTT: thôn ĐM, xã ĐT, huyện HH, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/3/2022, chị Nguyễn Thị H trình báo công an xã ĐX về việc: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/3/2022, chị H đi xe máy trên đường ĐX thuộc tổ dân phố YB, xã ĐX, GL, Hà Nội, bị một nam thanh niên đi xe máy cùng chiều vượt bên phải, giật chiếc túi xách da màu đỏ chị đeo bên vai phải. Trong túi xách có: 01 chiếc điện thoại Samsung Note 10+, màu đen bạc, ốp màu đỏ đen có hình chuột Mickey; 02 nhẫn vàng 18K (trọng lượng 03 chỉ), 01 miếng vàng 9999 hình thần tài (trọng lượng 01 chỉ), 01 dây chuyền bạc, 02 nhẫn bạc, 01 chùm chìa khóa, 01 túi nilon đựng: 01 giấy phép lái xe hạng B1; 01 căn cước công dân; 01 chứng minh nhân dân; 01 thẻ ngân hàng MB Bank đều mang tên Nguyễn Thị H và số tiền 1.600.000đồng. Chị H nộp cho cơ quan điều tra 01 ảnh chụp 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đồng có seri ZN 19550862 là tiền chị được lì xì để trong túi xách bị cướp giật; 01 hộp đựng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10+, màu đen, có số IMEI là: 358780/10/836807/2.

Anh Dương Văn Th, trú tại: DN, ML, ĐA, Hà Nội nộp cho Cơ quan điều tra: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 giấy phép lái xe hạng B1; 01 căn cước công dân; 01 chứng minh nhân dân; 01 thẻ ngân hàng MBBank đều mang tên Nguyễn Thị H. Anh Th khai nhận được các giấy tờ này ở gần chùa HL TB thuộc địa phận xã ML, ĐA, Hà Nội.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định đối tượng Nguyễn Việt T sinh 1986, HKTT: B16, tổ 16, P. ĐG, LB, Hà Nội, chỗ ở: Số 5/69/21 TA, tổ 26, TT, LB, Hà Nội đã cướp giật tài sản của chị H vào ngày 05/3/2022 tại ĐX, GL, Hà Nội. Ngày 06/3/2022, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với T.

Vật chứng thu giữ của T gồm: - Số tiền 2.100.000đồng, gồm: 04 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng (trong đó có 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng có seri: ZN 19550862); 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng;

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1- 30235, số khung: 150427, số máy: 0150429; 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 áo mưa màu xanh, có chữ Grab; 01 áo khoác màu xanh đen, mặt trong màu xanh nõn chuối; 01 quần dài màu xám, đều đã qua sử dụng.

Ngày 07/3/2022, Cơ quan điều tra đã ra lệnh khám xét chỗ ở của T tại Số 5/69/21 TA tổ 26, phường TT, LB, Hà Nội: không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ việc.

Theo Kết luận định giá tài sản số 77/KL-HĐĐGTS ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện GL, kết luận:

- 01 túi xách bằng da màu đỏ, dây đeo bằng da phối với dây xích kim loại màu vàng, đã qua sử dụng, có giá trị là 700.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 10+, màu đen bạc, đã qua sử dụng có giá trị là 9.200.000 đồng; 01 ốp điện thoại Samsung Note10, màu đen có hình chuột Mickey, có giá trị 180.000 đồng;

- 02 nhẫn hình tròn bằng vàng tây 18K (khoảng 03 chỉ), có giá trị là 16.500.000 đồng; 01 miếng vàng thần tài (01 chỉ) 9999, có giá trị là 6.150.000 đồng; 02 nhẫn bằng bạc, có giá trị là 250.000 đồng; 01 dây chuyền bằng bạc, có giá trị là 350.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Việt T khai: Do không có việc làm, không có tiền tiêu nên T nảy sinh ý định đi cướp giật tài sản của người đi đường để bán lấy tiền tiêu. Khoảng 13 giờ ngày 05/03/2022, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29K1-302.35, mặc áo mưa màu xanh có chữ Grab, đội mũ bảo hiểm màu đen để đi cướp giật tài sản. T đi đến khu vực đề TA, quận LB, Hà Nội thì dừng xe, tháo biển số 29K1-302.35 để vào túi treo ở xe máy nhằm tránh bị phát hiện rồi đi qua CD đến đường HHT, thị trấn YV, GL, Hà Nội hướng về Bắc Ninh, nhìn thấy chị Nguyễn Thị H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, BKS: 29N1 743.18 đi cùng chiều, trên vai phải đeo 01 túi xách màu đỏ, dây đeo bằng da phối với dây xích kim loại màu vàng. T điều khiển xe máy bám theo chị H đến đoạn đường ĐX thuộc tổ dân phố YB, xã ĐX, GL, thấy vắng người T đi xe máy áp sát bên phải rồi dùng tay trái giật chiếc túi xách của chị H. Sau đó, T đi xe máy đến thôn XD, xã YT, GL, Hà Nội dừng xe và lắp biển kiểm soát vào xe máy, cởi áo mưa, đi xe lên đề XC thuộc huyện Đ.A, Hà Nội. T rẽ vào khu vực gần chùa HLTB thuộc xã ML, ĐA, Hà Nội rồi đi bộ vào vườn chuối cạnh chùa. T kiểm tra trong túi xách vừa cướp giật được thấy có 01 điện thoại Samsung Note 10+, màu đen bạc, ốp màu đỏ đen có hình chuột Mickey; 02 nhẫn vàng 18K, 01 miếng vàng 9999 hình thần tài, 01 dây chuyền bạc, 02 nhẫn bạc, 01 chùm chìa khóa, 01 túi đựng giấy tờ (01 giấy phép lái xe hạng B1, 01 căn cước công dân; 01 chứng minh nhân dân; 01 thẻ ngân hàng MBBank đều mang tên Nguyễn Thị H) và số tiền 1.600.000 đồng. T lấy tiền, vàng, bạc, điện thoại cất vào trong túi quần đang mặc còn giấy tờ thì vứt tại vườn chuối. Chiếc túi xách, T đi xe máy đến giữa cầu ĐT thuộc xã ĐH, ĐA vứt chiếc túi xách xuống sông rồi về nhà. Khoảng 17h cùng ngày, T đi xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29K1-302.35 đến cửa hàng vàng bạc PT, địa chỉ: số 276

đường NL, phường NL, LB, Hà Nội để bán số vàng, bạc vừa cướp giật được. T bán 02 nhẫn bằng vàng tây (trọng lượng 7,5 gam) giá 11.500.000đồng và một miếng vàng 9999 hình thần tài (trọng lượng 3,75 gam) giá 5.500.000đồng, tổng số tiền là 17.000.000đồng. T gọi điện cho vợ là Đỗ Kim Dung H nhờ chuyển 15.000.000đồng từ tài khoản 105870795124 ngân hàng Vietinbank của chị H vào tài khoản 07871589914 ngân hàng Vietinbank của T để T thanh toán tiền hàng và sẽ trả số tiền trên cho chị H sau. Khoảng 19h cùng ngày, về đến nhà T trả chị H số tiền là 16.000.000đồng. Đến ngày 6/3/2022, T lên mạng xã hội Facebook bán chiếc điện thoại Samsung Note 10+ cướp giật được cho Ngô Hải H, sinh 1998, HKTT: thôn ĐM, ĐT, HH, Bắc Giang với giá là 7.600.000 đồng. Để tránh bị phát hiện, T yêu cầu H chuyển tiền vào số tài khoản 19036342988011 ngân hàng Techcombank của Lê Hoàng Ph, sinh 1992, HKTT: QS, T.Ư, T.O, Hà Nội, rồi lại nhờ Ph chuyển số tiền đó vào tài khoản 100503396868 ngân hàng Vietinbank của Nguyễn Văn Tr, sinh 1986, HKTT: HL, LH, TN, Nam Định. Sau đó T nhờ Tr chuyển số tiền 7.600.000 đồng vào tài khoản 107871589914 ngân hàng Vietinbank của T.

Ngày 10/6/2022, Cơ quan điều tra đã trả cho chị Nguyễn Thị H: 01 giấy phép lái xe hạng B1; 01 căn cước công dân; 01 chứng minh nhân dân; 01 thẻ ngân hàng MB Bank đều mang tên Nguyễn Thị H.

Đối với 02 nhẫn bằng vàng tây (18K) và 01 miếng vàng 9999 hình thần tài, cửa hàng PT sau khi mua của T đã nấu chảy số vàng trên để chế tác thành sản phẩm mới; dây chuyền bạc và 02 chiếc nhẫn bạc, do không bán được nên T mang về cho vào túi rác của gia đình rồi cầm túi rác vứt đi; chiếc túi xách màu đỏ, có dây đeo bằng da phối với dây xích kim loại T đã ném xuống sông. Do vậy, cơ quan đi điều tra không thu giữ được các đồ vật trên.

Đối với chiếc điện thoại Samsung Note 10+ màu đen bạc mà T đã bán cho H với giá là 7.600.000 đồng, theo H khai đã bán lại chiếc điện thoại này cho một người (không rõ nhân thân) qua mạng xã hội Facebook với giá 8.300.000 đồng. Do vậy, cơ quan điều tra không thu hồi được chiếc điện thoại này.

Về dân sự: Chị Đỗ Kim Dung H (vợ của T) đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị H số tiền là 36.000.000đồng. Chị H không còn yêu cầu, đề nghị gì và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can T.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1- 30235, đăng ký tên Nguyễn Việt T. Theo kết luận giám định số 2977/KH_KTHS ngày 11/5/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội: Xe máy Honda Dream, đeo biển kiểm soát: 29K1- 30235, có số khung RLHHA0603WY150427, số máy HA05E - 0150429 là số nguyên thủy.

Anh Ngô Hải H khi mua điện thoại Samsung Note 10+ và chị Ngô Thị Bích Th khi mua vàng đều không biết do T cướp giật mà có; Các anh Lê Hoàng Ph và Nguyễn Văn Tr khi nhận chuyển tiền giúp T cũng không biết đó là tiền bán tài sản cướp giật mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Bản cáo trạng số 112/CT-VKS ngày 27/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL truy tố Nguyễn Việt T về tội Cướp giật tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Việt T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị H xác định chiếc xe máy Honda Dream, biển kiểm soát: 29K1- 30235 là tài sản chung của vợ chồng chị, mua sau khi chị kết hôn với T, dùng tiền của vợ chồng chị mua hơn 10 triệu đồng của chị chồng. Vì vậy đề nghị được trả lại chị chiếc xe này. Số tiền 36 triệu đồng chị bồi thường trả chị H là tiền tiết kiệm của vợ chồng, sau khi nhận tin từ cơ quan công an do chồng chị nhờ gia đình bồi thường giúp vì đang bị giam, giữ, nay chị không yêu cầu xem xét về số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Việt T từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về dân sự: Hai bên đã tự bồi thường xong, không phải giải quyết.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung công 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1- 30235, số khung 150427, số máy 0150429, đứng tên đăng ký Nguyễn Việt T; Trả lại bị cáo Nguyễn Việt T: số tiền 2.100.000đồng và 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 áo mưa màu xanh, có chữ Grab; 01 áo khoác màu xanh đen, mặt trong màu xanh nõn chuối, 01 quần dài màu xám, đều đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy Note 10+ màu đen.

Bị cáo không tranh luận gì bổ sung thêm, chỉ đề nghị Tòa án trả lại các tài sản thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Việt T khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 05/3/2022, tại đoạn đường ĐX thuộc tổ dân phố YB, xã ĐX, GL, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Việt T đã có hành vi sử dụng xe máy cướp giật tài sản của chị Nguyễn Thị H gồm: 01 túi xách bằng da màu đỏ, có dây đeo bằng da phối với dây xích kim loại màu vàng, có giá trị là 700.000đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 10+, màu đen bạc có giá trị là 9.200.000đồng; 01 ốp điện thoại Samsung Note 10, màu đen có hình chuột Mickey, có giá trị 180.000đồng; 02 nhẫn hình tròn bằng vàng tây 18K (khoảng 03 chỉ), có giá trị là 16.500.000đồng; 01 miếng vàng thần tài (01 chỉ) loại 9999, có giá trị là 6.150.000đồng; 02 nhẫn bằng bạc, có giá trị là 250.000đồng; 01 dây chuyền bằng bạc, có giá trị là 350.000đồng và số tiền 1.600.000đồng. Tổng số tài sản T chiếm đoạt có giá trị là **34.930.000đồng**. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Cướp giật tài sản, vi phạm điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Việc bị cáo sử dụng phương tiện là xe máy để đi cướp giật túi xách của chị H khi đang điều khiển xe máy trên đường là rất nguy hiểm, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, vợ ốm đau bệnh tật, hai con nhỏ, mẹ già yếu, bị cáo không có việc làm, không có nguồn thu nhập để sống, suy nghĩ nông nổi nên đã đi cướp giật tài sản bán lấy tiền tiêu xài và trả nợ; bị cáo phạm tội lần đầu. Vì vậy, có thể cho bị cáo được áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định của Điều 54 Bộ luật Hình sự.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về dân sự:** Không ai có yêu cầu gì về phần dân sự nữa nên Tòa án không phải xem xét giải quyết.

[5] **Về vật chứng:** Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1- 30235, số khung: 150427, số máy: 0150429, đứng tên đăng ký là Nguyễn Việt T. Quá trình điều tra T khai do T mua 7 triệu của ai không nhớ. Vợ bị cáo (chị H) khai của vợ chồng mua hơn 10 triệu của chị chồng là tài sản chung vợ chồng đề nghị trả lại. Về lời khai xác định tài sản chung vợ chồng của bị cáo T và vợ là không thống nhất. Ngoài ra theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS “*Vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội, vật cấm tàng trữ, lưu hành thì bị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước hoặc tiêu hủy*”. Chiếc xe máy trên là phương tiện để bị cáo T sử dụng đi cướp giật tài sản nên cần tịch thu sung công.

Các tài sản khác thu của bị cáo T là đồ dùng sử dụng hàng ngày của bị cáo, không phải là vật chứng, bị cáo đề nghị được trả lại nên trả cho bị cáo.

Số tiền thu giữ của bị cáo 2.100.000đồng, trong đó có cả tiền bị cáo cướp giật của chị H. Nhưng do vợ bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại tài sản của chị H thay bị cáo, nên số tiền này trả lại bị cáo.

01 hộp đựng điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy Note 10+ màu đen không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí HSST theo pháp luật quy định.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại, người có quyền có lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Nguyễn Việt T** phạm tội: Cướp giật tài sản.

Căn cứ vào:

- Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Việt T 30 (ba mươi)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2022.

Về dân sự: Các bên đã bồi thường xong, không phải xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Tịch thu sung công: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 29K1- 30235, số khung: 150427, số máy: 0150429, đứng tên đăng ký là Nguyễn Việt T, xe đã qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Nguyễn Việt T 2.100.000đồng và 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 áo mưa màu xanh, có chữ Grab; 01 áo khoác màu xanh đen, mặt trong màu xanh nõn chuối, 01 quần dài màu xám, đều đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp đựng điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy Note 10+ màu đen.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 03/8/2022 và Biên lai thu tiền số AA/2020/0055157 ngày 05/8/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện GL).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (chị H) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (bà Th, anh H) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần dân sự có liên quan.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- VKSND thành phố HN
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh