TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG** Bản án số: 12/2026/HS-ST Ngày: 30 – 01 – 2026	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Hồng Hà.

Bà Khương Thị Lơ.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Hồng Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2026, Toà án nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng mở phiên toà xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2026/HSST ngày 01/01/2026 tại hai điểm cầu (điểm cầu trung tâm tại Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng; điểm cầu thành phần tại: Phân trại Tứ Minh – Trại tạm giam số 02, Công an thành phố Hải Phòng) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2026/QĐXXST-HS ngày 19/01/2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Công Đ, sinh năm 2000 tại Nghệ An. Nơi ĐKHKTT: thôn TT, xã CC, tỉnh NA. Nơi cư trú: Xóm Giữa, thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh B và bà Dương Thị X. Nhân thân: Bản án số 59/2020/HSST ngày 28/01/2020, Toà án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản (Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án). Ngày 31/01/2024, UBND huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép pháo. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/10/2025 đến nay. Hiện nay đang tạm giam tại Phân trại Tứ Minh – Trại tạm giam số 02, Công an thành phố Hải Phòng. *Có mặt.*

Người làm chứng: Anh Đào Văn H, sinh năm 1983. *Vắng mặt.*

Những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

- Ông Lê Văn Hiếu – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng.

- Bà Đỗ Thị Xoa – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công Đ là lao động tự do và trọ tại phòng trọ số 5 của ông Nguyễn Mậu T, sinh năm 1979 ở xóm Giữa, thôn Dương Húc, xã Đại Đồng, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng cuối tháng 9/2025 – đầu tháng 10/2025, Định lên mạng xã hội học cách chế tạo pháo nổ và đặt mua các hóa chất gồm thuốc pháo, lưu huỳnh, bột than, bột nhôm, KCNO3, hạt nổ, dây cháy chậm, vỏ pháo mang về phòng trọ tự chế tạo được 70 quả pháo nổ cất giấu với mục đích bán kiếm lời. Cũng trong khoảng thời gian này, do có nhu cầu mua pháo hoa nổ có nguồn gốc nước ngoài về sử dụng nên ngày 16/10/2025 Định sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S10 Plus, lắp sim số 0368709102 liên hệ với một tài khoản Facebook (không rõ tên tài khoản và người sử dụng) thoả thuận mua 04 giàn pháo hoa loại 49 quả với số tiền 900.000 đồng/giàn. Đ và người này thống nhất sẽ gặp nhau tại cổng Khu công nghiệp Phúc Điền, thuộc địa phận xã Mao Điền, thành phố Hải Phòng vào đêm ngày 16/10/2025 để giao nhận pháo. Khoảng 23 giờ ngày 16/10/2025, Đ đeo balo bên trong có 70 quả pháo nổ (mục đích nếu ai hỏi mua thì sẽ bán), điều khiển xe môtô YAMAHA Exciter BKS 62G1-271.32 đi từ phòng trọ đến cổng KCN Phúc Điền. Tại đây, Đ gặp một người thanh niên (không rõ tên, địa chỉ) bảo Đ đến gốc cây gần cổng A Công ty Brother Việt Nam nhận pháo, người này sẽ nhắn tin cho Đ số tài khoản ngân hàng để Đ thanh toán. Đ đi ra gốc cây gần cổng A Công ty Brother Việt Nam thì thấy có 01 thùng catton, kiểm tra bên trong có 04 hộp pháo hoa giàn 49 quả. Định đồng ý mua, đồng thời gạ người bán pháo mua 70 quả pháo nổ do Đ chế tạo nhưng người này không đồng ý. Đến 00 giờ 10 phút ngày 17/10/2025, khi Đ vừa bê thùng pháo để lên xe môtô chuẩn bị mang về thì bị Công an xã Mao Điền, thành phố Hải Phòng phát hiện, lập biên bản thu giữ thùng pháo, balô pháo, xe môtô BKS 62G1-271.32 và điện thoại di động của Đ.

Thu giữ tại phòng trọ của Nguyễn Công Đ: 03 chai nhựa màu ghi xám bên trong chứa chất bột màu xám ghi; 01 chai nhựa màu trắng, trong chai chứa chất bột màu trắng; 15 dây màu xanh, 12 dây màu hồng, 12 dây màu vàng, đều là kiểu dây dẫn cháy; 01 cuộn dây kiểu dây dẫn cháy màu vàng và 01 cuộn dây kiểu dây dẫn cháy màu xanh; 01 gói chất bột màu vàng; 14 viên hình cầu màu đen; 01 gói chất bột màu trắng dạng cục; 02 gói chất bột màu trắng; 01 hộp nhựa hình tròn bên trong chứa chất bột màu đen; 01 túi có 2,55kg vỏ nhựa nửa hình tròn các màu xanh, đỏ, vàng; 01 ca lọc hình tròn, cán bằng nhựa màu cam, bên dưới có lưới lọc kim loại; 02 búa kim loại; 01 muôi nhựa; 01 kéo kim loại; 04 khối hộp đúc liền, mỗi khối có 25 lỗ tròn đường kính 1,2cm; 08 đoạn keo nến; 01 cân điện tử màu tím và 01 phễu nhựa màu xanh. Đ khai nhận đây là các dụng cụ Định mua về để sản xuất pháo nổ.

Kết luận giám định số 3050/KL-KTHS ngày 20/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: 70 vật hình cầu, mỗi vật có gắn một sợi dây dẫn cháy đều là pháo nổ, tổng khối lượng 0,415 kg; 04 khối hình hộp đúc liền, trên khối có 49 lỗ tròn và có gắn 01 sợi dây dẫn cháy đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 8,315 kg; Chất bột màu xám trong 3 chai nhựa là thuốc pháo nổ, tổng khối lượng 0,615kg; Chất bột màu trắng trong chai nhựa là thuốc pháo nổ, tổng khối lượng 0,195kg; các đoạn dây nhiều màu sắc chứa chất bột màu đen là dây dẫn cháy (ngòi pháo), tổng khối lượng 0,097kg; chất bột màu vàng trong túi nilon là Lưu huỳnh, tổng khối lượng 0,125kg; các viên hình cầu màu đen là thuốc pháo nổ, tổng khối lượng 0,03kg; chất bột màu trắng trong túi nilon là Kali Clorat, tổng khối lượng 0,875kg; chất bột màu trắng trong túi nilon là Kali Perclorat, tổng khối lượng 0,565kg; chất bột màu trắng trong túi nilon là Natri Benzoat, tổng khối lượng 0,150kg; chất bột màu đen trong hộp nhựa là Carbon, tổng khối lượng 0,355kg.

Đối với 0,33kg pháo nổ; 4,105 kg pháo hoa nổ; 0,74 kg thuốc pháo nổ; 0,065kg ngòi pháo và 1,78kg các chất hóa học là nguyên liệu sản xuất pháo hoàn trả lại sau giám định. Ngày 26/11/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định; Đối với 2,55kg vỏ nhựa nửa hình tròn các màu, 01 ca lọc, 02 búa kim loại, 01 muôi nhựa, 01 kéo kim loại, 04 khối hình hộp đúc liền, 08 đoạn keo nến, 01 cân điện tử, 01 phễu nhựa được xử lý trong hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Công Đ về hành vi "Tàng trữ trái phép thuốc pháo hoặc nguyên liệu, phụ kiện để sản xuất pháo".

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSKV12 ngày 05/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (được viết tắt là HĐXX):

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công Đ từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/10/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Tịch thu phát mại sung quĩ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy S10 Plus và 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA Exciter màu sơn xanh bạc đen, BKS 62G1-271.32. Tịch thu cho tiêu huỷ 01 ba lô màu nâu đã qua sử dụng. Truy thu số tiền 3.600.000đ bị cáo sử dụng để mua pháo hoa nổ.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hải Phòng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về nội dung vụ án*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/10/2025, tại đường trong khu công nghiệp Phúc Điền thuộc địa phận xã Mao Điền, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Công Đ có hành vi cất giấu 8,315 kg pháo hoa nổ với mục đích sử dụng và 0,415 kg pháo nổ với mục đích bán kiếm lời *(nếu có người mua nhưng nếu không có người mua thì bị cáo sử dụng)* thì bị Công an xã Mao Điền phát hiện, thu giữ vật chứng.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước. Cụ thể là xâm phạm đến những hàng hóa nhà nước cấm tàng trữ để sử dụng. Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ pháo hoa nổ và pháo nổ là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thoả mãn nhu cầu cá nhân mà bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Theo kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng thì những vật chứng mà bị cáo tàng trữ là pháo hoa nổ và pháo nổ. Đây là những danh mục nhà nước độc quyền quản lý, cấm tàng trữ để sử dụng. Tổng khối lượng hàng cấm bị cáo tàng trữ là 8,73kg nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với các bị cáo*:

Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS): bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có bố được Nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sĩ hạng ba. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội thì thấy: Bị cáo sử dụng dụng cụ để làm pháo, đồng thời đi mua hàng cấm là pháo nổ, pháo hoa nổ với mục đích sử dụng vào dịp tết nguyên đán. Tại thời điểm này, toàn Đảng và toàn dân ta cùng ra sức phòng chống pháo nổ để đảm bảo tết an toàn cho nhân dân nhưng bị cáo vì thoả mãn nhu cầu cá nhân mà tàng trữ loại pháo bị nhà nước cấm lưu hành để sử dụng. Điều đó thể hiện bị cáo là đối tượng

coi thường pháp luật nên HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[4]. *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 ba lô vải, đây là vật chứng bị cáo sử dụng để chứa pháo hoa nổ và pháo nổ, giá trị không còn nên HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe môtô BKS YAMAHA Exciter BKS 62G1-271.32 đăng ký mang tên anh Bùi Văn C nhưng là xe của bị cáo đã mua lại hợp pháp nhưng chưa sang tên bị cáo và 01 chiếc điện thoại Sam sung màu trắng, bị cáo sử dụng xe và điện thoại làm phương tiện liên lạc để mua pháo nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 3.600.000đ mua bán pháo hoa nổ: Bị cáo chưa thanh toán cho người bán nên HĐXX truy thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với khối lượng pháo nổ hoàn lại sau giám định, Công an xã Mao Điền đã tiến hành tiêu huỷ theo quy định nên HĐXX không phải giải quyết.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế bản thân không có nên không áp dụng.

[6]. *Về án phí*: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7]. *Về các vấn đề khác*: Quá trình điều tra không xác định được người bán pháo hoa nổ cho Nguyễn Công Đ; ông Nguyễn Mậu T không biết việc Đ sản xuất pháo nổ tại phòng trọ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép thuốc pháo và các nguyên liệu, phụ kiện để sản xuất pháo của Nguyễn Công Đ tại phòng trọ. Ngày 20/12/2025, Công an xã Mao Điền đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công Đ phạm tội: Tàng trữ hàng cấm.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công Đ **09 (chín) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/10/2025.

[2]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

2.1. Tịch thu cho tiêu hủy 01 ba lô vải màu nâu đã qua sử dụng. Tịch thu cho tiêu huỷ 01 sim điện thoại số 0368.709102.

2.2. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy S10 Plus màu trắng đã qua sử dụng.

2.3. Tịch thu phát mại sung quĩ Nhà nước 01 xe mô tô YAMAHA Exciter BKS 62G1-271.32 (Không có đăng ký xe).

2.4. Truy thu của bị cáo sung quỹ Nhà nước số tiền 3.600.000đ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an xã Mao Điền và Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 – Hải Phòng ngày 22/01/2026).

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 12 – Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT – Công an TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS – Công an TP. Hải Phòng;
- Phân trại Tứ Minh – Trại tạm giam số 02, Công an TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- Lưu VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Đào