TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM THAO** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số**:** 49/2023/HS-ST
Ngày 07 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thu Trang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Tĩnh
Ông Nguyễn Phúc Hiếu

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Đức Xiêm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa*: Ông Chu Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2023/TLST- HS ngày 18 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Trịnh Quốc T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 06/10/1990 tại huyện L, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 9, thị trấn Hùng Sơn, huyện L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trịnh Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; vợ: Nguyễn Thị H; con: có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú, có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968; đã chết; địa chỉ: Khu 4, xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; địa chỉ: Khu 9, xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 04/01/2023, Trịnh Quốc T, sinh năm 1990 ở

khu 9, thị trấn Hùng Sơn, huyện L, tỉnh Phú Thọ một mình điều khiển xe ô tô biển số 19A-253.70 từ nhà ở thị trấn H, huyện L theo đường Quốc lộ 32C để về huyện V, tỉnh V. Khi đến đoạn Km 8+130 Quốc lộ 32C thuộc khu 6, thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ, đây là đoạn đường cong về phía bên trái theo hướng đi của T, giao nhau với đường sắt và đường nhánh hướng đi UBND thị trấn Hùng Sơn; T điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 25 - 30 Km/h tại phần làn đường bên phải theo chiều đi của mình. Lúc này phía trước xe ô tô do T điều khiển có ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968, ở khu 4, xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ đang ngồi, dùng hai tay chống xuống mặt đường để di chuyển sang đường; đồng thời tại phần làn đường theo chiều ngược lại có xe ô tô con (không xác định rõ biển số và người điều khiển) đang đi đến. Khi gần đến vị trí ông T đang di chuyển, xe ô tô đi theo chiều ngược lại bật nháy đèn chiếu sáng phía trước liên tục vào giữa đoạn cua và ông T. T tập trung quan sát vào xe ô tô ngược chiều đang nháy đèn và giữ nguyên tốc độ điều khiển xe ô tô biển số 19A-253.70. Khi xe ô tô ngược chiều đi qua xe của T, T quan sát phía trước xe thì phát hiện thấy ông T, tuy nhiên do khoảng cách xe của T với ông T lúc này chỉ còn khoảng 1-2 mét nên T đạp phanh xe ô tô nhưng xe ô tô biển số 19A-253.70 do T điều khiển vẫn đâm vào ông T và đẩy ông T về phía trước một đoạn(8,85m) rồi mới dừng lại được. Ngay sau đó, Trịnh Quốc T xuống xe thấy ông T bị thương, phần thân người phía dưới nằm dưới gầm đầu xe ô tô nên cùng một số người dân có mặt tại hiện trường kéo, đưa ông T ra ngoài. Ông T được anh Trần Ngọc B, sinh năm 1985 ở khu 9, xã T, huyện L, tỉnh Phú Thọ và anh Vũ Đình D, sinh năm 1980 ở khu 10, thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ đưa đến Trung tâm y tế huyện Lâm Thao cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ tiếp tục cấp cứu và điều trị. Đến ngày 05/01/2023, ông T tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra vụ tai nạn tại Km 8+130 Quốc lộ 32C, thuộc khu 6 thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Theo chiều từ xã T đi thị trấn L, đoạn đường cong sang trái, mặt đường có độ dốc xuống nhẹ; trước khu vực hiện trường đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế đến vị trí xảy ra tai nạn; sau khu vực hiện trường đường thẳng theo chiều ngược lại, tầm nhìn không bị hạn chế đến vị trí xảy ra tai nạn; mặt đường tại khu vực vị trí số (1) rộng 10m70, mặt đường khu vực giữa đầu xe ô tô biển số 19A-253.70 và dấu vết số (4) rộng 12m10, được trải nhựa áp-phan tương đối bằng phẳng. Bên phải là vỉa hè và các nhà dân; bên trái là vỉa hè, các hộ dân và hàng quán, có lối mở rộng 92m30 là đường nhánh hướng đi UBND thị trấn H. Tại khu vực hiện trường các vạch sơn báo hiệu trên mặt đường đã bong mờ, không còn thể hiện rõ, có hệ thống đèn chiếu sáng ở bên phải đường bị che khuất một phần bởi các tán cây và ánh sáng các nhà dân hắt ra. Chọn cột Km 8+100 ở lề bên phải và cách mép bên phải đường 0m43, lấy mép bên phải đường làm chuẩn. Kiểm tra phát hiện các vị

trí, dấu vết như sau: Vị trí số (1) là chiếc cốc nhựa màu trắng, cao 0m11, đường kính miệng 0m09, đường kính đáy 0m055 (loại cốc dùng một lần) nằm trên mặt đường, tâm cách vật chuẩn về phía đi xã Tiên Kiên 36m63 và cách mép bên phải đường 3m83. Dấu vết số (2) là vết trượt sát màu nâu trên mặt đường, dài 8m85, chỗ rộng nhất 0m19, hướng xã T đi thị trấn L; điểm đầu cách tâm vị trí số (1) về phía đi xã Tiên Kiên 2m30 và cách mép bên phải đường 5m15; điểm cuối tương ứng vị trí đuôi xe ô tô biển số 19A-253.70 và cách mép bên phải đường 4m60. Vị trí số (3) là xe ô tô biển số 19A-253.70 dừng đỗ trên mặt đường và có bật đèn tín hiệu cảnh báo, đầu xe hướng đi thị trấn L, đuôi xe hướng đi xã Tiên Kiên; trục bánh sau bên phải cách điểm cuối dấu vết số (2) về phía đi xã Tiên Kiên 1m14 và cách mép bên phải đường 4m01; trục bánh sau bên phải cách mép bên phải đường 3m75. Dấu vết số (4) là vùng chất dịch màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt rơi trên mặt đường, trên diện kích thước 0m55 x 0m29; tâm vùng chất dịch cách trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 19A-253.70 về phía đi xã Tiên Kiên 2m53 và cách mép bên phải đường 4m15. Kiểm tra mở rộng không phát hiện thêm dấu vết gì khác.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Vùng chẩm bên phải và thái dương bên phải có vết xây sát da, sưng nề, tụ máu kích thước 20cm x 13cm. Hai mắt nhắm, nhãn cầu hai bên không tổn thương, tụ máu quanh mi mắt phải. Hai lỗ tai khô. Hai lỗ mũi có máu chảy ra khi thay đổi tư thế. Miệng ngậm, lưỡi nằm trong cung răng, mất cũ nhiều răng hàm trên, xương hàm mặt không phát hiện tổn thương. Tụ máu vành tai phải kích thước 4cm x 1,5cm. Vùng giữa ngực có vết tụ máu kích thước 7cm x 5cm, sờ nắn thành ngực trái thấy mất vững. Vùng vai bên trái và lưng bên trái có diện xây sát da, mài trượt trên diện kích thước 30cm x 10cm. Vùng thắt lưng bên trái có diện xây sát da, tụ máu kích thước 13cm x 10cm. Vùng mông bên phải có vết da dai, sờ cứng chắc, màu vàng, xung quanh bong trượt lớp thượng bì kích thước 11cm x 10cm. Mặt sau khuỷu tay trái có vết sây sát da, tụ máu kích thước 9cm x 8cm. Mặt trong 1/3 dưới cánh tay trái có vết sây sát da kích thước 8cm x 4cm. Mặt trước gối phải có vết sây sát da kích thước 3,5cm x 1cm. Vùng cổ, bụng không phát hiện dấu vết tổn thương. Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài, hậu môn không phát hiện dấu vết tổn thương. Rạch mở da đầu vùng chẩm bên phải và thái dương bên phải tương ứng với vị trí vết sây sát da, tụ máu, sưng nề bên ngoài thấy tổ chức dưới da đầu vùng chẩm thái dương bên phải, vỡ xương chẩm thái dương bên phải, đường vỡ lan xuống nền sọ, chảy máu qua đường vỡ xương. Gia đình kiên quyết từ chối giải phẫu các bộ phận khác của tử thi.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA-Vios biển số 19A-253.70, màu sơn trắng, loại xe 05 chỗ ngồi, kích thước bao 4425 x 1730 x 1475 (mm). Đoạn 1/3 bên trái biển số phía trước đầu xe đẩy cong từ sau

về trước, tạo khe hở chỗ rộng nhất 3cm tại đầu bên trái; tương ứng vị trí này mặt trước biển số có vết trượt sát mất bụi không rõ hướng trên diện kích thước 15cm x 12cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 41cm. Đầu trong 1/2 bên phải đoạn ốp ba-đờ-xốc phía trước đầu xe có vết lõm kim loại, bong nứt sơn hướng trước về sau, từ dưới lên trên diện kích thước 20cm x 8cm, điểm lõm sâu nhất 1cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 23cm, tâm điểm lõm cách mép bên phải ốp ba-đơ-xốc giữa dưới đầu xe 31cm, tương ứng vị trí cuối chữ "A" tại biển số theo hướng dọc lên trên. Mặt ngoài ốp nhựa dưới gầm đầu xe, tương ứng vị trí ngang vết tại ốp ba-đờ-xốc giữa dưới đầu xe có vết trượt sát mất bụi trên diện kích thước 35cm x 20cm, điểm gần nhất cách mép ngoài đầu bên phải ốp ba-đờ-xốc trước đầu xe 60cm và sát mép sau phía dưới ốp ba-đờ-xốc, điểm thấp nhất cách mặt đất 19cm; tại mép phải khu vực dấu vết, ốp nhựa có dấu hiệu đẩy cong từ dưới lên, mép điểm khớp nối các ốp lệch so với vị trí ban đầu. Kiểm tra các vị trí khác không phát hiện dấu vết gì khác. Khởi động máy nổ; hệ thống đèn, còi, phanh, cần gạt mưa, vô-lăng lái và đồng hồ điều khiển có hiệu lực; các bánh xe căng đủ hơi.

Công an huyện Lâm Thao đã tiến hành đo kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và xét nghiệm bằng Test nhanh chất ma túy trong nước tiểu của Trịnh Quốc T, kết quả xác định: Nồng độ cồn trong hơi thở của T là 0,000 mg/lít khí thở, nước tiểu của T Âm tính với chất ma túy.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Thao đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ khám nghiệm tử thi và giám định xác định nguyên nhân dẫn đến cái chết, nồng độ cồn trong máu của ông Nguyễn Văn T. Kết quả tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 188/KLGĐ-KTHS ngày 31/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn T là do chấn thương sọ não; Tại Bản kết luận giám định số 158/KL-KTHS ngày 16/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của tử thi ông Nguyễn Văn T gửi đến giám định không có cồn (Ethanol).

Qua rà soát khu vực xung quanh hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn thu giữ 01 đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn được trích xuất từ 01 camera của gia đình anh Trần Ngọc B, sinh năm: 1985 ở khu 10, xã T, huyện L, tỉnh Phú Thọ; dữ liệu được lưu vào đĩa DVD.

Ngày 10/02/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao đã có văn bản yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Thao tiến hành định giá thiệt hại đối với xe ô tô biển số 19A-253.70. Kết quả tại Bản kết luận định giá số 11/KL-ĐGTSTT ngày 13/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Thao, kết luận: Trị giá thiệt hại đối với xe ô tô biển số 19A-253.70 là 1.000.000 VNĐ (một triệu đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Trịnh Quốc T đã khai nhận toàn bộ diễn biến vụ tai nạn như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Trịnh Quốc T đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn T tổng số tiền 72.500.000.000 VNĐ (Bảy mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng). Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980 ở khu 9, xã S, huyện L, tỉnh Phú Thọ - là người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ tiền, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trịnh Quốc T.

Thiệt hại đối với xe ô tô biển số 19A-253.70, Trịnh Quốc T không có yêu cầu đề nghị gì.

Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu trắng biển số 19A-253.70 đăng ký mang tên Trịnh Quốc T; cùng các giấy tờ gồm: 01 (một) Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển số 19A-253.70 tại Phòng giao dịch H, quận H, thành phố Hà Nội thuộc Ngân hàng TMCP Tiên Phong; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô biển số 19A-253.70; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đối với xe ô tô biển số 19A-253.70. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Trịnh Quốc T theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 14/01/2023.

Về tài sản: Ngoài 01 (một) xe ô tô biển số 19A-253.70 hiện đang thế chấp tại Ngân hàng TMCP Tiên Phong-Phòng giao dịch Hai B, quận H, thành phố Hà Nội. Trịnh Quốc T không có tài sản chung, riêng gì khác.

Cáo trạng số: 42/CT -VKSLT ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Trịnh Quốc T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Quốc T phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 4 Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Quốc T từ 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ đến 21 (hai mươi mốt) tháng cải tạo không giam giữ về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Lâm Thao nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo. Giao bị cáo Trịnh Quốc T cho UBND thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Trịnh Quốc T thay đổi nơi cư trú thì UBND thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ

quan có thẩm quyền biết theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trịnh Quốc T.

Buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Bị cáo Trịnh Quốc T phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Trịnh Quốc T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 72.500.000.000 VNĐ (Bảy mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng). Đại diện gia đình bị hại là Nguyễn Văn H đã nhận đủ số tiền trên.

3. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho Trịnh Quốc T 01 giấy phép lái xe 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Trịnh Quốc T .

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc cốc nhựa màu trắng (loại cốc dùng một lần).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Quốc T hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã hoàn toàn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 04/1/2023, tại Km 8+130 Quốc lộ 32C thuộc khu 6, thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ, Trịnh Quốc T đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 19A-253.70 không chú ý quan sát, không tuân thủ

quy định về tốc độ xe chạy trên đường, điều khiển xe ô tô đến đoạn đường vòng, tầm nhìn bị hạn chế, có chướng ngại vật phía trước nên không phát hiện để giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn nên đã đâm vào ông Nguyễn Văn T đang ở tư thế ngồi, dùng hai tay chống xuống mặt đường để di chuyển sang đường làm ông T tử vong. Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ của Trịnh Quốc T vi phạm Khoản 1, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ "*Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình....*", Khoản 1,2,3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ *"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau. 1. ... có chướng ngại vật trên đường; 2.... tầm nhìn bị hạn chế; 3.... đường vòng*". Hành vi của bị cáo Trịnh Quốc T làm 01 người tử vong nên đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại khoản 1 điều 260 BLHS.

Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định như sau:

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a. Làm chết người;"

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo tham gia giao thông nhưng không chấp hành đúng quy định của luật giao thông đường bộ gây ra tai nạn, dẫn đến chết người. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường cho bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách

nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, có thể cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về khấu trừ thu nhập: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có việc làm, thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo nhưng cần áp dụng khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải thực hiện một số công việc lao động công ích để phục vụ cộng đồng là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 72.500.000.000 VNĐ (Bảy mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng). Đại diện gia đình bị hại là anh Nguyễn Văn H đã nhận đủ số tiền trên.

Đối với 01 (một) xe ô tô biển số 19A-253.70 của Trịnh Quốc T tại Bản kết luận định giá số 11/KL-ĐGTSTT ngày 13/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Thao, kết luận: Trị giá thiệt hại đối với xe ô tô biển số 19A-253.70 là 1.000.000 VNĐ (một triệu đồng). Thiệt hại đối với xe ô tô biển số 19A-253.70, Trịnh Quốc T không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết là phù hợp.

[4]: Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS màu trắng biển số 19A-253.70 đăng ký mang tên Trịnh Quốc T; cùng các giấy tờ gồm: 01 (một) Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển số 19A-253.70 tại Phòng giao dịch H, quận H, thành phố Hà Nội thuộc Ngân hàng TMCP Tiên Phong; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định của xe ô tô biển số 19A-253.70; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đối với xe ô tô biển số 19A-253.70. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Trịnh Quốc T theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 14/01/2023 nên không đặt ra xem xét tại phần Quyết định của Bản á.

Đối với 01 (một) chiếc cốc nhựa màu trắng (loại cốc dùng một lần) không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Trịnh Quốc T là của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị được nhận lại nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[5]: Về án phí: Bị cáo Trịnh Quốc T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 4 Điều 36 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ vào điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào khoản 2

Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Quốc T phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Xử phạt bị cáo Trịnh Quốc T 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Lâm Thao nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo. Giao bị cáo Trịnh Quốc T cho UBND thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Trịnh Quốc T thay đổi nơi cư trú thì UBND thị trấn Hùng Sơn, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trịnh Quốc T.

Buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Bị cáo Trịnh Quốc T phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Trịnh Quốc T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 72.500.000.000 VNĐ (Bảy mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng). Đại diện gia đình bị hại là Nguyễn Văn H đã nhận đủ số tiền trên.

4. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho Trịnh Quốc T 01 giấy phép lái xe 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Trịnh Quốc T .

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc cốc nhựa màu trắng (loại cốc dùng một lần).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Lâm Thao với Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao)

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trịnh Quốc T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có

quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- UBND thị trấn Hùng Sơn, h.Lâm Thao;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HSVA, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thu Trang