TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NT** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2023/HS-ST.
Ngày: 24/5/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NT – TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Ngọc Trao

Ông Mai Thanh Minh

- Thư ký phiên Tòa: Bà Quân Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện NT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NT tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 05 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện NT, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Phan Văn Q** (Tên gọi khác: Không); sinh năm 1989; tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp 3, xã T, huyện NT, tỉnh Đồng Nai;

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: Lao động tự do. - Trình độ học vấn: Lớp 7/12

Con ông Phan Văn C và bà Trần Kim P ; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Ph và có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/11/2022 đến ngày 30/11/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

2. **Lê Thanh D** (Tên gọi khác: Không); sinh năm 1978 tại: tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 8, ấp H, xã PH, huyện NT, tỉnh Đồng Nai;

Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 5/12.

Con ông Lê Văn R và bà Nguyễn Thị N ; Bị cáo có vợ là Nguyễn Hồng Đ và có 01 con sinh năm 2011.

- Tiền án, tiền sự: Không có.

- Nhân thân: Ngày 23/9/2014, bị Tòa án nhân dân quận 10, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 tháng 20 ngày tù về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. D chấp hành xong bản án ngày 19/12/2019.

- Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người liên quan: Anh Nguyễn Văn Đ , sinh năm 1981

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

Anh Trần Văn D1, sinh năm 1992

Địa chỉ: Ấp Vĩnh Tuy, xã LT, huyện NT, tỉnh Đồng Nai.

(Các bị cáo có mặt, người liên quan vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào thời điểm diễn ra giải bóng đá thế giới năm 2022 (WORLD CUP 2022), Phan Văn Q đã đánh bạc với người khác bằng cách đứng ra làm chủ cá độ bóng đá để nhận tiền đặt cược cá độ các trận đấu bóng đá tại nhà của Q ở ấp Vĩnh Tuy, xã LT, huyện NT, tỉnh Đồng Nai. Các thức đánh bạc và thắng thua như sau:

Q sử dụng điện thoại di động Nokia có gắn sim số 0784261367 và điện thoại di động Iphone 12 có gắn sim số 0795813639 thông báo cho các con bạc biết tỷ lệ các cược của nhà cái Q tế trong từng trận đấu bóng đá, người chơi sẽ chọn hình thức để đặt cược:

- Đặt cược theo kết quả thắng thua (thường gọi là "kèo trên" – "kèo dưới"): Nếu đặt cược "kèo trên" mà tỷ số trận đấu lớn hơn tỷ số nhà cái đưa ra thì người đặt cược "Kèo trên" thắng và người đặc cược "Kèo dưới" thua. Nếu đặt cược "kèo dưới" mà tỷ số trận đấu nhỏ hơn tỷ số nhà cái đưa ra thì người đặt cược "Kèo dưới" thắng và người đặc cược "Kèo trên" thua.

- Tổng số bàn thắng trong từng hiệp đấu hoặc cả trận (thường gọi là "Tài" - "Xỉu") để tính thắng thua. Nếu kết thúc hiệp đấu hoặc trận đấu mà tổng số bàn thắng lớn hơn số bàn thắng nhà cái đưa ra thì người đặt cược "Tài" thắng, người đặt cược "Xỉu" thua và ngược lại.

Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 20/11/2022 diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Ecuador với đội tuyển Quatar (tỷ lệ cá cược Ecuador chấp ¼ trái tỉ lệ ăn 90% số tiền đặt cược, tài - xỉu là 02 trái tỉ lệ ăn 90% số tiền đặt cược, kết quả: Hiệp 1 Qatar thua Ecuador với tỷ số 0-1. Cả trận Qatar thua Ecuador với tỷ số 0-2). Q nhận đặt cược của những người sau:

- Nguyễn Văn Đấu (Đấu sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia 150 có gắn sim số 0898677528 nhắn tin đặt cược với Q) đặt cược: "Kèo dưới" 2.000.000 đồng và "Tài" 2.000.000 đồng. Kết quả, Đấu thua Q 2.000.000 đồng (thua "kèo dưới" và hòa "Tài") nhưng chưa trả tiền cho Q. Như vậy, số tiền Đấu dùng vào việc đánh bạc với Q trong trận này là 4.000.000 đồng.

- Lê Thanh D (D sử dụng điện thoại di động hiệu Oppo A92 có gắn sim số 0936765579 nhắn tin đặt cược với Q) đặt cược: "Kèo dưới" 3.000.000 đồng,

"Xỉu" cả trận 2.000.000 đồng, "Xỉu" hiệp một 2.000.000 đồng, "Xỉu" hiệp hai 2.000.000 đồng. Kết quả, D thua cược "Kèo dưới" 3.000.000 đồng, hòa "Xỉu" cả trận, thua "Xỉu" hiệp một 2.000.000 đồng và thắng "Xỉu" hiệp hai được 1.600.000 đồng. Tính cả trận, D thua Q 3.400.000 đồng và chưa trả tiền cho Q. Như vậy, tổng số tiền D dùng vào việc đánh bạc với Q trong trận này là 10.600.000 đồng.

- "Ut Nhi" (chưa rõ nhân thân) đặt cược: "Kèo trên" 1.000.000 đồng, "Tài" 500.000 đồng. Kết quả "Ut Nhi" thắng cược "Kèo trên" được 900.000 đồng và hòa "Tài". Tính cả trận, "Ut Nhi" thắng Q 900.000 đồng, Q chưa trả tiền cho "Ut Nhi". Như vậy, tổng số tiền "Ut Nhi" dùng vào việc đánh bạc với Q trong trận này là 2.900.000 đồng.

- "Tho Ho Banh" (chưa rõ nhân thân) đặt cược: "Kèo trên" 400.000 đồng và thắng được 360.000 đồng. Tổng số tiền "Tho Ho Banh" dùng vào việc đánh bạc với Q trận là 760.000 đồng;

Như vậy, tổng số tiền Q dùng vào việc đánh bạc với Đấu, D, "Út Nhi", "Tho Ho Banh" trong trận bóng đá giữa đội tuyển Ecuador với đội tuyển Quatar là: 4.000.000 đồng + 10.600.000 đồng + 2.900.000 đồng + 760.000 đồng = 18.260.000 đồng.

Ngoài trận bóng đá nêu trên, Q còn nhận đặt cược nhiều trận bóng đá khác với số tiền dưới 5.000.000 đồng, gồm:

- Trận Inter Milan gặp Atalanta (giải bóng đá Ý, diễn ra lúc 18 giờ 20 phút ngày 13/11/2022): Trần Văn Dũ đặt cược "Xỉu" 1.000.000 đồng và bị thua Q 950.000 đồng. Dũ đã trả tiền cho Q.

- Trận Sporting Lisbon gặp Famalicao (giải bóng đá Bồ Đào Nha, diễn ra lúc 03 giờ 30 phút ngày 14/11/2022): Trần Văn Dũ đặt cược "kèo trên" 1.000.000 đồng và thắng được 800.000 đồng. Q đã thanh toán tiền cho Dũ.

- Trận Althetic Bilbao gặp Alzira (Cúp nhà vua Tây Ban Nha, diễn ra lúc 21 giờ 45 phút ngày 14/11/2022), Trần Văn Dũ đặt cược "kèo trên" 1.000.000 đồng thua 1.000.000 đồng. Dũ đã trả tiền cho Q.

Đến 01 giờ 30 phút, ngày 21/11/2022, Q bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ:

+ 01 điện thoại di động Iphone 12, màu đỏ gắn sim số 0795813639 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu xanh dương có gắn sim số 0784261367 của Phan Q sử dụng vào việc đánh bạc.

+ 01 điện thoại di động OPPO A92 màu đen gắn sim số 0936765579 của Lê Thanh D sử dụng vào việc đánh bạc.

+ 01 điện thoại di động Iphone XS max màu vàng gắn sim số 0971476261 của Trần Văn Dũ sử dụng vào việc đánh bạc.

+ 01 điện thoại di động Nokia 150 màu trắng gắn sim số 0898576528 của Nguyễn Văn Đấu sử dụng vào việc đánh bạc.

* Tại bản cáo trạng số 105/CT.VKS-NT ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện NT, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Phan Văn Q, Lê Thanh D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NT giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, 35, 58 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Phan Văn Q từ 30 triệu đồng đến 40 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 58, 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Lê Thanh D từ 8 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng đề nghị: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Iphone 12, màu đỏ gắn sim số 0795813639 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu xanh dương có gắn sim số 0784261367 của Phan Văn Q.

+ 01 điện thoại di động OPPO A92 màu đen gắn sim số 0936765579 của Lê Thanh D.

+ 01 điện thoại di động Iphone XS max màu vàng gắn sim số 0971476261 của Trần Văn Dũ.

+ 01 điện thoại di động Nokia 150 màu trắng gắn sim số 0898576528 của Nguyễn Văn Đấu.

Là công cụ dùng vào việc phạm tội.

+ Buộc bị cáo Lê Thanh D phải nộp 10.600.000đồng, bị cáo Phan Văn Q phải nộp 7.660.000đồng là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước. Buộc bị cáo Phan Văn Q phải nộp 1.150.000đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc Q cá độ với Dũ ngày 13 và 14 tháng 11/2022 để sung công quỹ Nhà nước.

Đề nghị buộc các bị cáo chịu án phí theo luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Các bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên và nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện NT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện NT, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Vào ngày 20/11/2022 tại ấp Vĩnh Tuy, xã Long Tân, huyện NT, tỉnh Đồng Nai, Phan Văn Q đã đánh bạc bằng hình thức chơi cá độ trong trận bóng đá giữa đội Ecuador gặp đội Quatar với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 18.260.000 đồng, gồm với: Lê Thanh D 10.600.000 đồng; Nguyễn Văn Đấu 4.000.000 đồng; "Ut Nhi" (chưa rõ lai lịch) 2.900.000 đồng; "Tho Ho Banh" (chưa rõ lai lịch) 760.000 đồng. Ngoài ra, vào ngày 13 và 14/11/2022, Q còn đánh bạc với Trần Văn Dũ trong 03 trận bóng đá khác nhau với số tiền dùng vào việc đánh bạc mỗi trận từ 1.000.000 đồng đến 1.950.000 đồng. Q thắng Dũ 1.150.000 đồng, Dũ đã giao tiền cho Q.

Vì vậy có đủ căn cứ và cơ sở xác định hành vi của các bị cáo Phan Văn Q và Lê Thanh D đã phạm vào tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015(được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện NT truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân: Bị cáo Phan Văn Q có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Lê Thanh D có nhân thân xấu.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phan Văn Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Lê Thanh D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo không lo làm ăn, ham chơi cờ bạc ảnh hưởng xấu đến gia đình và xã hội. Bị cáo Phan Văn Q tham gia đánh bạc với số tiền là 18.260.000đồng. Mặc dù bị cáo Q đánh bạc với nhiều người tuy nhiên số tiền mỗi lần chơi không lớn. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo cũng đã nhận ra lỗi của mình và đã ăn năn hối cãi về hành vi phạm tội của mình. Nên xét chỉ cần phạt tiền để bị cáo lấy đó làm bài học, răn đe bị cáo tránh tiếp tục đi vào con đường vi phạm phát luật. Cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự. Bị cáo Lê Thanh D đã từng bị xử phạt về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà còn tham gia đánh bạc với số tiền 10.600.000đồng do đó Hội đồng xét xử cần đưa ra hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo cũng đã ăn năn hối cãi về hành vi của mình. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Trong thời gian điều tra, truy tố bị cáo đã biết giữ mình không tiếp tục vi phạm. Trước đây tội phạm mà bị cáo gây ra thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo cũng đã được xoá án tích

nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà để các bị cáo được ở ngoài để làm ăn tu dưỡng đạo đức dưới sự giám sát của chính quyền địa phương là phù hợp với quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 2 Nghị Quyết 02/2022 của Toà án nhân dân tối cao. Việc cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Iphone 12, màu đỏ gắn sim số 0795813639 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu xanh dương có gắn sim số 0784261367 của Phan Văn Q.

+ 01 điện thoại di động OPPO A92 màu đen gắn sim số 0936765579 của Lê Thanh D.

+ 01 điện thoại di động Iphone XS max màu vàng gắn sim số 0971476261 của Trần Văn Dũ.

+ 01 điện thoại di động Nokia 150 màu trắng gắn sim số 0898576528 của Nguyễn Văn Đấu là công cụ các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

+ Buộc bị cáo Lê Thanh D phải nộp 10.600.000đồng, bị cáo Phan Văn Q phải nộp 7.660.000đồng là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước. Buộc bị cáo Phan Văn Q phải nộp 1.150.000đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc Q cá độ với Dũ ngày 13 và 14 tháng 11/2022 (tổng cộng tiền bị cáo Q phải nộp là 8.810.000đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NT về tội danh, điều luật, hình phạt áp dụng đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng, đề nghị thu số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng vào các Điều 326, 327 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017):

Tuyên bố bị cáo Phan Văn Q, Lê Thanh D phạm tội "Đánh bạc";

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 35, 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Phan Văn Q 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng);

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, 58, 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Lê Thanh D 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo D cho UBND xã Phú Hội, huyện NT, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 45, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đối với bị cáo Lê Thanh D, Phan Văn Q.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Iphone 12, màu đỏ gắn sim số 0795813639 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu xanh dương có gắn sim số 0784261367 của Phan Văn Q.

+ 01 điện thoại di động OPPO A92 màu đen gắn sim số 0936765579 của Lê Thanh D.

+ 01 điện thoại di động Iphone XS max màu vàng gắn sim số 0971476261 của Trần Văn Dũ.

+ 01 điện thoại di động Nokia 150 màu trắng gắn sim số 0898576528 của Nguyễn Văn Đấu.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện NT đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/4/2023).

+ Buộc bị cáo Lê Thanh D phải nộp 10.600.000đồng, bị cáo Phan Văn Q phải nộp 8.810.000đồng để sung công quỹ Nhà nước.

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lê Thanh D, Phan Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện NT;
- Công an huyện NT;
- Chi cục THADS huyện NT;
- Lưu hồ sơ vụ án, AV

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Oanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

Phan Thị Xuân