

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2019/HS-ST

Ngày: 19-9-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bò Quốc Khánh;

2. Bà Vũ Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sơn, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Chu Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn T, sinh năm 1987 tại tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký thường trú: Kinh 8B, xã A, huyện H, tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký tạm trú: Ấp L, xã M, huyện U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Phạm Văn Ngh, sinh năm 1944 và bà Phạm Thị D, sinh năm 1949; có vợ tên Nguyễn Thị M, sinh năm 1996; có hai con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; có sáu anh chị em, lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/6/2018 bị Công an xã Tân Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt số 19/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đóng phạt ngày 29/6/2018, bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Văn L (tên gọi khác C), sinh năm 1980 tại tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã C, huyện R, tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký tạm trú: Ấp L, xã M, huyện U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Ủ, sinh năm 1933 và bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1938; có vợ tên Võ Thị Hồng N, sinh năm 1985; có hai con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2000; có chín anh chị em, lớn sinh năm

1965, nhỏ sinh năm 1989; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/6/2018 bị Công an xã Tân Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt số 22/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đóng phạt ngày 07/8/2018; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

3. Võ Văn P, sinh năm 1984 tại tỉnh Tiền Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp 2, xã X, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nơi đăng ký tạm trú: Ấp L, xã M, huyện U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn Ng, sinh năm 1945 và bà Võ Thị T, sinh năm 1954; có vợ tên Phạm Ngọc H, sinh năm 1991; có một con sinh năm 2010; có năm anh chị em, lớn sinh năm 1971, nhỏ sinh năm 1979; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/6/2018 bị Công an xã Tân Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt số 24/QĐ-XPVPHC về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đóng phạt ngày 09/8/2018; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đỗ Hoàng V, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện U, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

2. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1970; địa chỉ: Ấp L, xã M, huyện U, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

3. Ông Huỳnh Hữu H, sinh năm 1980; địa chỉ: Ấp 3, xã M, huyện U, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

4. Bà Mách L, sinh năm 1974; địa chỉ: Xã M, huyện T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 06/6/2019 bị cáo Phạm Văn T gọi điện rủ anh Đỗ Hoàng V đến chơi bán bắp của anh Nguyễn Văn C tại xã M, huyện U, tỉnh Bình Dương để chơi. Khi anh V đến, bị cáo T cùng anh C, V sử dụng bộ bài Tây 52 lá để chơi đánh bài, ai thua thì quỳ gối. Khoảng 30 phút sau, bị cáo Nguyễn Văn L đến chơi của anh C, bị cáo L rủ cả nhóm chơi đánh bài ăn thua bằng tiền, hình thức chơi bài binh xập xám, mỗi ván thắng thua từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng. Đến 14 giờ 40 phút cùng ngày, bị cáo Võ Văn P điều khiển xe mô tô hiệu Mio màu vàng đen, biển số 61N2-8692 đến chơi của anh C, thấy bị cáo P đến anh C nhường chỗ cho bị cáo P chơi đánh bài. Các bị cáo chơi bài đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Tân Mỹ phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 02 bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng; số tiền thu giữ trên chiếu bạc 1.730.000 đồng; thu giữ của Đỗ Hoàng V 01 điện thoại hiệu Samsung màu đen và số tiền 3.144.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Văn C số tiền 320.000 đồng; thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn L 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu đen; thu giữ của bị cáo Phạm Văn T số tiền 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám và 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu đen; thu giữ 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen, biển số 68T1-426.74, 01 xe mô tô hiệu Wave màu

xanh, biển số 60K1-5072 và 01 xe mô tô hiệu Yamaha Mio màu vàng đen, biển số 61N2-8692.

Quá trình điều tra xác định: Bị cáo Phạm Văn T sử dụng số tiền 520.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 860.000 đồng, cho bị cáo Nguyễn Văn L mượn số tiền 1.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn L sử dụng 2.000.000 đồng tham gia đánh bạc, trong đó có 1.000.000 đồng mượn của bị cáo T, quá trình đánh bạc thua 1.680.000 đồng. Bị cáo Võ Văn P sử dụng 730.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 200.000 đồng. Đối tượng Đỗ Hoàng V sử dụng 500.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 820.000 đồng. Đối tượng Nguyễn Văn C sử dụng 120.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 200.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 46/CT – VKS- BTU ngày 30 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Văn L và Võ Văn P về Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Phạm Văn T số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Võ Văn P số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.730.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc; số tiền 320.000 đồng thu giữ của đối tượng Nguyễn Văn C; số tiền 820.000 đồng thu giữ của đối tượng Đỗ Hoàng V và số tiền 1.000.000 đồng bị cáo Phạm Văn T giao nộp. Trả cho đối tượng Đỗ Hoàng V số tiền 2.324.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống nội dung cáo trạng truy tố, không trình bày ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 06/6/2019 tại chòi bán bắp của anh Nguyễn Văn C địa chỉ ấp L, xã M, huyện U, tỉnh Bình Dương các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Văn L, Võ Văn P cùng đối tượng Đỗ Hoàng V và Nguyễn Văn Ch sử dụng bộ bài Tây 52 lá đánh bạc thắng thua bằng tiền thì bị phát hiện bắt giữ. Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.730.000 đồng. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Văn L và Võ Văn P đã bị Công an xã Tân Mỹ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng. Vì vậy, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 46/CT-VKSBTU ngày 30 tháng 8 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người đã thành niên đủ khả năng nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham lam tư lợi các bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Phạm Văn T tự nguyện nộp lại số tiền 1.000.000 đồng thu lợi bất chính, là lao động chính trong gia đình, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và bị cáo Nguyễn Văn L có đơn xác nhận gia đình hoàn cảnh khó khăn nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo là người lao động, có nghề nghiệp.

[7] Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành. Bị cáo Nguyễn Văn L sử dụng số tiền đánh bạc nhiều hơn các bị cáo còn lại nên khi quyết định hình phạt phải chịu mức án cao hơn các bị cáo khác.

[8] Xét số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nghề nghiệp ổn định nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ sức giáo dục, răn đe các bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[9] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với các đối tượng Đỗ Hoàng V và Nguyễn Văn C có hành vi đánh bạc cùng các bị cáo. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng nói trên chưa cấu thành Tội

đánh bạc. Ngày 09/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, theo quy định tại điều a khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 167/2017/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.730.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc; số tiền 320.000 đồng thu giữ của đối tượng Nguyễn Văn C; số tiền 820.000 đồng thu giữ của đối tượng Đỗ Hoàng V và số tiền 1.000.000 đồng bị cáo Phạm Văn T nộp lại. Xét đây là số tiền mà các bị cáo và các đối tượng trong vụ án sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 2.324.000 đồng thu giữ trên người đối tượng Đỗ Hoàng V, không liên quan đến hành vi phạm tội nên tuyên trả cho đối tượng Đỗ Hoàng V.

Đối với 02 bộ bài Tây 52 lá đã qua sử dụng xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu đen của bị cáo Nguyễn Văn L; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của đối tượng Đỗ Hoàng V; 01 xe mô tô biển số 68T1-426.74, 01 điện thoại di động hiệu Mobell màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám của bị cáo Phạm Văn T; 01 xe mô tô biển số 61N2-8692 của ông Huỳnh Hữu H. Xét thấy, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên ngày 09/8/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra quyết định xử lý đồ vật số 16 trả lại các tài sản trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô biển số 60K1-5072, do đối tượng Đỗ Hoàng V sử dụng, quá trình điều tra đối tượng V khai nhận mua lại không có giấy tờ, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được chủ sở hữu nên tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Xét đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về mức hình phạt, việc xử lý vật chứng phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Văn L và Võ Văn P phạm Tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn P số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Áp dụng điểm a khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây (đã qua sử dụng) theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.870.000 đồng (Ba triệu, tám trăm bảy mươi nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/8/2019 của Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Tuyên trả cho Đỗ Hoàng V số tiền 2.324.000 đồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phạm Văn T, Nguyễn Văn L và Võ Văn P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo (03);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên ();
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Quyết