

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LA GI
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-ST

Ngày: 08/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LAGI**

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Phú Phước**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Thanh Hoàng** và bà **Vũ Thị Minh Huệ**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Thịnh** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Văn Đông**- Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở TAND thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 12/2021/TLST-HS ngày 08/02/2021 và quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41 /2021/QĐXX-ST-HS ngày 22/02/2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Sĩ B, sinh năm: 1985 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Nháy.

HKTT: Khu phố 4, phường T, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận;

Chỗ ở hiện nay: Thôn T 2, xã T, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 03/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Đ, sinh năm 1960 và bà Hà Thị Đ, sinh năm 1958;

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 2

Vợ: Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1994 (chưa đăng ký kết hôn)

Con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt giữ ngày 25/12/2020 hiện đang còn bị tạm giam có mặt tại Tòa.

2. Đào Minh H, sinh năm: 1996 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Nhí.

Nơi cư trú: Thôn B xã T, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận;

Nghề nghiệp: Thợ sơn; Trình độ học vấn: 06/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đào Gia Q (chết) và bà Lương Thị Q Phượng (chết);

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 3

Vợ: Hoàng Thị Khánh L, sinh năm 2000

Con: Có 01 con sinh năm 2019

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt giữ ngày 24/12/2020 hiện đang còn bị tạm giam có mặt tại Tòa.

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, tại phòng số 5, nhà nghỉ L thuộc thôn T, xã T, thị xã La Gi Cơ quan CSĐT Công an thị xã La Gi bắt quả tang Đào Minh H có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Thị K. Tang vật thu giữ tại hiện trường: Thu của K 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, kích thước 1,5cm x 2,7cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng dạng rắn và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; thu của Hòa 500.000 đồng.

Quá trình điều tra thể hiện: Trưa ngày 24/12/2020, Nguyễn Sĩ B đến khu vực Tân Long thuộc phường B, thị xã La Gi mua 04 gói ma túy đá của một người đàn ông(không rõ lai lịch) với số tiền là 600.000 đồng để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, K gọi điện thoại cho B hỏi mua 500.000 đồng ma túy thì B đồng ý. Ngay lúc này H đến nhà B chơi nên B nhờ H mang gói ma túy đến phòng số 5, nhà nghỉ L bán cho K với giá 500.000 đồng thì H đồng ý. Khi đi H rủ H đang chơi game bên hiên nhà B đi cùng. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/12/2020 thì Hòa và K bị bắt quả tang về hành vi mua bán ma túy. Sáng ngày 25/12/2020 B giao nộp 01 ống kim loại màu xanh có nắp màu trắng kích thước 2,5cm x10cm bên trong có chứa 03 gói ny lon được hàn kín, 02 gói có kích thước 01cm x 2,5cm, 01 gói có kích thước 01cm x 03cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 điện thoại di động Realme

Tại bản kết luận giám định số 1436/KLGD-PC09 ngày 30/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 0,0662 gam; là Methamphetamine (thu của Kiều)

Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,4016 gam; là Methamphetamine (thu của Bảo)

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 04/02/2021 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố các bị cáo Nguyễn Sĩ B và Đào Minh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS;

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã La Gi giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Mặc dù biết rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi. Khoảng 23 giờ ngày 24/12/2020 bị cáo B đưa bị cáo H 0,0662 gam Methamphetamine đến thôn T, xã T, thị xã La Gi bán cho K thu lợi bất chính số tiền là 500.000 đồng. Riêng bị cáo B còn có hành vi tàng trữ 0,4016 gam Methamphetamine với mục đích bán kiếm lời. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý các chất ma túy của nhà nước đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do đó VKS thị xã La Gi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Từ phân tích trên, VKSND thị xã La Gi đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Sĩ B từ 3 đến 4 năm tù, xử phạt bị cáo Đào Minh H từ 2 đến 3 năm tù.

Phần vật chứng vụ án: Đề nghị HĐXX tịch thu sung công số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng và 01 điện thoại Realme. Những vật chứng vụ án còn lại đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao nhận ngày 05/02/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã La Gi .

Với Nguyễn Thị K có hành vi tàng trữ 0,0662 gam Heroine và không kèm theo các tình tiết định khung khác nên VKS không truy tố trong vụ án này.

Tại phiên tòa các bị cáo đã nhận tội như cáo trạng truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng. các bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng, các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Nguyễn Sĩ B và Đào Minh H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa, qua tranh tụng các bị cáo đã thừa nhận. Khoảng 23 giờ ngày 24/12/2020 bị cáo B đưa bị cáo H 0,0662 gam Methamphetamine đến thôn T1, xã T, thị xã La Gi bán cho K thu lợi bất chính số tiền là 500.000 đồng. Riêng bị cáo B còn có hành vi tàng trữ 0,4016 gam Methamphetamine với mục đích bán kiếm lời. Lờn nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai của người mua ma túy, cũng như phù hợp về thời gian, địa điểm, hiện trường nơi xảy ra vụ án, cũng như vật chứng đã được thu giữ. Hành vi nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi bán ma túy của Bảo và Hòa có khối lượng là 0,0662 gam Methamphetamine và hành vi tàng trữ 0,4016 gam Methamphetamine của Bảo với mục đích bán kiếm lời để truy tố các bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS, đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Ma túy là một trong những hoạt chất gây nghiện, có nguy cơ gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe người sử dụng. Ma túy cũng là nguyên nhân làm phát sinh mâu thuẫn gia đình, là điều kiện dẫn đến các loại tội phạm khác. Chính vì tác hại nghiêm trọng của ma túy mà Nhà nước đã nghiêm cấm các hành vi mua bán dưới mọi hình thức. Với bị cáo, mặc dù biết được sự nghiêm cấm của pháp luật nhưng vì tư lợi đã bất chấp tất cả để mưu cầu lợi ích cho bản thân. Hành vi đó không chỉ vi phạm pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương vì vậy HĐXX cần xử lý thật nghiêm để góp phần răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tính đồng phạm trong vụ án, đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo B là người khởi xướng, bị cáo H là thực hành tích cực; ngoài ra bị cáo B có hành vi mua bán ma túy có khối lượng nhiều hơn bị cáo H do đó có tính nguy hiểm cao hơn hành vi phạm tội của bị cáo Hòa vì vậy bị cáo B phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội của bản thân.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nên HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[7] Phần vật chứng vụ án: HĐXX cần tịch thu sung công số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng và 01 điện thoại Realme. Những vật chứng vụ án còn lại HĐXX tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao nhận ngày 05/02/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã La Gi

[8] Về án phí, các bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Sĩ B và Đào Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

***Căn cứ:** Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt: Nguyễn Sĩ B 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 25/12/2020.

Phạt: Đào Minh H 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt giữ 24/12/2020.

***Căn cứ:** Điều 47 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 BLTTHS.

Tuyên: Tịch thu sung công số tiền thu lợi bất chính 500.000 đồng và 01 điện thoại Realme. Những vật chứng vụ án còn lại HĐXX tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao nhận ngày 05/02/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã La Gi

***Căn cứ:** Khoản 2 điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Án xử công khai, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND, CA thị xã La Gi;
- CQTHAHS CA tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA thị xã La Gi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS La Gi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Phú Phước

\

PHIẾU ĐỀ XUẤT

Vụ án hình sự: Mua bán trái phép chất ma túy

Thụ lý số 12 ngày 08/02/2021. Xét xử ngày: 08/3/2021

I/ Lý lịch bị cáo:

1. Nguyễn Sĩ Bảo, sinh năm: 1985 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Nháy.

HKTT: Khu phố 4, phường Tân An, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận;

Chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Lý 2, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 03/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Đức, sinh năm 1960 và bà Hà Thị Đoàn, sinh năm 1958;

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 4

Vợ: Nguyễn Thị Bích Huyền, sinh năm 1994 (chưa đăng ký kết hôn)

Con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt giữ ngày 25/12/2020 hiện đang còn bị tạm giam

2. Đào Minh Hòa, sinh năm: 1996 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Nhí.

Nơi cư trú: Thôn Bình An 3, xã Tân Bình, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận;

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 06/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đào Gia Quyền (chết) và bà Lương Thị Quế Phượng (chết);

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 3

Vợ: Hoàng Thị Khánh Ly, sinh năm 2000

Con: Có 01 con sinh năm 2019

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt giữ ngày 24/12/2020 hiện đang còn bị tạm giam

II/ Nội dung vụ án: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, tại phòng số 5, nhà nghỉ Láng Đá thuộc thôn Tân Lý 1, xã Tân Bình, thị xã La Gi Cơ quan CSĐT Công an thị

xã La Gi bắt quả tang Đào Minh Hòa có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Thị Kiều. Tang vật thu giữ tại hiện trường: Thu của Kiều 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, kích thước 1,5cm x 2,7cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng dạng rắn và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; thu của Hòa 500.000 đồng.

Quá trình điều tra thể hiện: Trưa ngày 24/12/2020, Nguyễn Sĩ Bảo đến khu vực Tân Long thuộc phường Bình Tân, thị xã La Gi mua 04 gói ma túy đá của một người đàn ông (không rõ lai lịch) với số tiền là 600.000 đồng để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Kiều gọi điện thoại cho Bảo hỏi mua 500.000 đồng ma túy thì Bảo đồng ý. Ngay lúc này Hòa đến nhà Bảo chơi nên Bảo nhờ Hòa mang gói ma túy đến phòng số 5, nhà nghỉ Láng Đá bán cho Kiều với giá 500.000 đồng thì Hòa đồng ý. Khi đi Hòa rủ Huy đang chơi game bên hiên nhà Bảo đi cùng. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/12/2020 thì Hòa và Kiều bị bắt quả tang về hành vi mua bán ma túy. Sáng ngày 25/12/2020 Bảo giao nộp 01 ống kim loại màu xanh có nắp màu trắng kích thước 2,5cm x 10cm bên trong có chứa 03 gói nylon được hàn kín, 02 gói có kích thước 01cm x 2,5cm, 01 gói có kích thước 01cm x 03cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 điện thoại di động Realme

Tại bản kết luận giám định số 1436/KLGD-PC09 ngày 30/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 0,0662 gam; là Methamphetamine (thu của Kiều)

Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,4016 gam; là Methamphetamine (thu của Bảo)

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 04/02/2021 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố các bị cáo Nguyễn Sĩ Bảo và Đào Minh Hòa về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS;

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

III/ Truy tố của VKS:

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 04/02/2021 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố các bị cáo Nguyễn Sĩ Bảo và Đào Minh Hòa về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS;

IV/ Quan điểm: Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi bán ma túy của Bảo và Hòa có khối lượng là 0,0662 gam Methamphetamine và hành vi tàng trữ 0,4016 gam Methamphetamine của Bảo với mục đích bán kiếm lời để truy tố các bị cáo về

tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS, đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

V/ Đề xuất:

** Cân nhắc xử phạt:*

Về tình tiết giảm nhẹ: Hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, điều 51 BLHS

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Vụ án có đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Bảo là người rủ rê xúi giục, bị cáo Hòa là người giúp sức (0,0662 gam); ngoài ra bị cáo Bảo có hành vi mua bán ma túy có khối lượng nhiều hơn bị cáo Hòa do đó xử phạt Bảo nặng hơn.(0,4678gam)

***Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Sĩ Bảo và Đào Minh Hòa phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

***Căn cứ:** Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Phạt: Nguyễn Sĩ Bảo 3 – 4 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 25/12/2020.

Phạt: Đào Minh Hòa 2 – 2,5 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 24/12/2020.

***Căn cứ:** Điều 47 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 BLTTHS.

Tuyên: Tịch thu sung công số tiền thu lợi bất chính 170.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy những vật chứng vụ án còn lại theo biên bản giao nhận ngày 22/01/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã La Gi.

***Căn cứ:** Khoản 2 điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

La Gi, ngày 2021

Người đề xuất

Đỗ phú Phước

