

Bản án số: 12/2019/HS-ST

Ngày: 24/01/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Vũ Thị Mai

Bà: Nguyễn Thị Cờ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lan Chi- Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Hải Yến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 433/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 461/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2018; Quyết định hoãn phiên tòa số 58/2018/HSST-QĐ ngày 26 tháng 12 năm 2018; Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2019/HSST-QĐ ngày 17 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

HỒ T, sinh năm: 1988, tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 50 tổ 2, phường L, quận Đ, thành phố H; Trú tại: Số 32 ngách 41/36 T phường K, quận Đ, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: M; Con bà: H; Tiền án, tiền sự: Ngày 26/4/2016 Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố H xử 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích; Danh chỉ bản số: 209 do Công an quận Đ lập ngày 08/3/2018; Bị cáo tạm giữ ngày 21/02/2018; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: anh D - Sinh năm: 1979

Địa chỉ: P608 C2A , phường Đ, quận B, Thành phố H (Vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư N.A.T, luật sư H.M.T, luật sư T.K.D, luật sư P.T.K – Công ty Luật TNHH T, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 20/02/2018, H.T và H.M.T (Sinh năm: 1991, Trú tại: số 62, phường H, quận H, thành phố H) đi hát tại phòng 702 quán Karaoke Sunny. Khoảng 23 giờ 45 cùng ngày, TH và T ra về, trong khi T thanh toán tiền hát thì TH đi cầu thang bộ từ tầng 1 xuống tầng hầm lấy xe máy. Khi đi đến chiếu nghỉ cầu thang xuống tầng hầm, Th gặp anh Đ.A.D (Sinh năm: 1979, Trú tại: P608 C2A, phường Đ, quận B, thành phố H) cùng chị T.T.Tr (Sinh năm: 1982, Trú tại: Số 3 ngõ 240 Đ, phường L, quận B, thành phố H) đang đứng ở đây (trước đó anh Dũng và chị T hát tại phòng 801, do anh D say rượu nên chị Tr đưa về trước). Giữa Th và anh D đã xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau, anh D dùng chân đạp vào ngực T. Lúc này anh Đ.N.Đ (Sinh năm: 1989, Trú tại: Xã P, huyện M, thành phố Hà Nội – là nhân viên quán) xuống can ngăn kéo Th ra thì bị D đạp hai cái vào bụng của Đ. Sau đó, T đi xuống phát hiện vụ việc nên đã can ngăn và kéo TH đi ra khỏi hầm để xe đến sân sau quán Karaoke Sunny. Lúc này, anh D lấy chiếc đĩa cả (bằng tre dài 80cm) để trong bếp đuổi theo và vụt vào thái dương bên trái và bả vai bên phải Th. Bị đánh trước nên Th dùng tay chân đánh lại anh D. Ngay lập tức, T, Đ, Tr vào can ngăn, T kéo Th ra ngoài, Đ tước được đĩa cả trên tay anh D. Lúc này, anh D tự ngã từ sân trượt theo dốc xuống hầm ở tư thế ngã sấp, ngay lập tức Th từ trên sân chạy xuống hầm dùng chân đạp vào người anh D rồi bê xô nước rác (đựng thức ăn thừa) đổ vào người anh D. Mọi người tiếp tục can ngăn thì anh D đi lên cửa hầm cởi hết áo chửi bới, thách thức Th. Th lấy 02 vỏ chai bia cầm trên hai tay đập vỡ, cầm hai vỏ chai vỡ đuổi theo đến sân sau quán Karaoke Sunny thì anh T ôm giữ lại. Anh D và Th tiếp tục chửi nhau, anh D lao đến đạp về phía Th thì trúng vào vùng thắt lưng anh T. Sau đó, Thái đuổi theo đánh anh D thì T và chị Tr can ngăn. Anh T đưa Th ra phía ngõ X2 thì anh D đi theo chửi bới. Th tiếp tục cầm 01 vỏ chai bia bằng tay phải lao vào vật lộn với anh D. Anh N.T.A (Sinh năm: 1983, Trú tại: số 215 X, phường N, quận Đ, thành phố H – bảo vệ trông xe) vào can ngăn nhưng không được. Sau đó, Th ôm anh D từ phía sau và dùng tay phải cầm vỏ chai bia vỡ vòng lên đâm vào ngực anh D. Khi anh D ngã xuống đường thì Đ, T.A cùng mọi

người can ngăn, giữ Th lại báo Công an phường N và đưa anh Dũng đi cấp cứu tại Bệnh viện Đại Học Y Hà Nội, sau đó chuyển sang bệnh viện Bạch Mai điều trị.

Tang vật thu giữ 01 chiếc đũa cả bằng tre (dài khoảng 80cm), 01 cổ chai bia vỡ, 01 kính gọng vàng, các mảnh thủy tinh bị vỡ thu tại hiện trường.

Thương tích của anh Đ.A.D theo Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 146 ngày 27/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội cấp:

1. Các vết thương phần mềm, các vết dẫn lưu: 03%
2. Tràn dịch màng phổi phải đã phẫu thuật dẫn lưu: 03%
3. Tổn thương nhu mô phải hai bên: 08%

4. Hiện chưa đánh giá được mức độ di chứng dày dính màng phổi và xẹp phổi hai bên, đề nghị giám định bổ sung sau (nếu có căn cứ và cần thiết)

5. Chạm thương phần mềm khác không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 20/2014/TT – BYT ngày 12/06/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với tổn thương này.

6. Nhiều khả năng các chạm thương, thương tích do vật này, vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 13% (Mười ba phần trăm), tính theo phương pháp cộng lùi

Anh Đ.A.D yêu cầu giám định bổ sung về phổi, kết luận giám định bổ sung số 416 ngày 15/05/2018 của Trung tâm pháp y TP Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe giữ nguyên theo Bản kết luận giám định số 416 ngày 20/02/2018 của Trung tâm pháp y TP Hà Nội.

Anh Đ.A.D đã cầm đũa cả tre dài 80 cm vụt vào thái dương bên trái và bả vai bên phải Th nên Th đã yêu cầu giám định thương tích. Theo kết luận giám định số 190 ngày 16/03/2018 của Trung tâm pháp y TP Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Th: Các sẹo vết thương rách da nông vùng cằm, cổ, bàn tay trái: 03% (vết thương do Th tự gây khi cầm cổ chai bia vỡ đánh anh D), chạm vết thương phần mềm vùng đầu, ngực, vai phải không gây tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng.

Tại Cơ quan điều tra bị can H.T khai: Do sử dụng rượu bia say, Th nhớ có xảy ra va chạm, cãi chửi nhau với anh D. Sau đó giữa Th và anh D đã xảy ra đánh

nhau. Th nhớ có cầm vỏ chai bia đánh nhau với anh D nhưng không rõ đã đâm anh D vào vị trí nào, thời điểm nào.

Anh Đ.A.D khai: Do có sử dụng rượu, anh D nhớ đã va chạm, cãi chửi nhau với Th, do Th lao đến nên anh D đã dùng chân đạp Th tại cầu thang bộ. Do sợ bị Th đánh nên anh D cầm chiếc đĩa cả đánh lại Th để tự vệ. Anh D khai toàn bộ sự việc xảy ra trong hẻm của quán Karaoke Sunny, không xảy ra ở sân sau của quán.

Ngày 11/05/2018, Công an quận Đ đã xử phạt vi phạm hành chính đối với anh D về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác quy định tại điểm e khoản 3 điều 5 Nghị định 167, mức phạt 2.500.000 đồng.

Bị hại Đ.A.D đề nghị xử lý H.T theo quy định của pháp luật và không yêu cầu Th bồi thường gì.

Cáo trạng số 172A/CT-VKS ngày 13.11.2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố H.T tội Cố ý gây thương tích theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

- H.T từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù
- Bồi thường dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xét
- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa cả bằng tre dài khoảng 80cm; 01 vỏ chai bia màu trắng kích thước khoảng 7cm; 01 mặt kính màu vàng đã vỡ mặt kính; mảnh vỡ vỏ chai bia.

*Trình bày của luật sư: Bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đều có Đơn xin xét xử vắng mặt. Tại Đơn xin xét xử vắng mặt thể hiện nội dung:

- Không đồng ý với bản kết luận giám định pháp y số 214/18/TgT ngày 23/10/2018 về kết luận thương tích đối với ông Đ.A.D.
- Quyết định xử phạt hành chính đối với ông Đ.A.D là chưa đủ căn cứ.
- Yêu cầu làm rõ chứng cứ quan trọng được ghi lại trong các đoạn camera.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo H.T và không có ý kiến phản bác đối với các ý kiến của bị hại và

người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại vì các ý kiến này đã được Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa trả lời qua các công văn trả lời Tòa án nhân dân quận Đống Đa khi Tòa án trả hồ sơ điều tra bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H.T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận định giá tài sản. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 45 ngày 20/02/2018, tại quán Karaoke Sunny số 215 Xã Đàn, H.T và anh Đ.A.D có xảy ra va chạm, cãi chửi nhau. Sau đó giữa Th và anh D đã xảy ra đánh nhau. H.T đã có hành vi dùng tay phải cầm vỏ chai bia vỡ đâm vào **ngực bên phải** của anh D, gây tổn hại sức khỏe 13% cho anh D.

[2]. Hành vi của bị cáo H.T đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo Điều 134 Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Chỉ vì những mâu thuẫn, xích mích nhỏ mà bị cáo đã không làm chủ được hành vi của mình, gây thương tích cho bị hại. Bị cáo biết rõ hậu quả nguy hiểm xảy ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức của bị cáo là xem nhẹ pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác.

Xét nhân thân của bị cáo: Ngày 26/4/2016, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích. Tiền án này tính đến nay đã được xóa nhưng cũng thể hiện bị cáo cũng đã được giáo dục nhưng không sửa đổi, lần phạm tội này là tội phạm cùng loại. Vì vậy cần thiết áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải; Nhân thân bị cáo có 01 tiền án nhưng đã được xóa; hành vi phạm tội của bị cáo cũng do bị tác động, ảnh hưởng một phần bởi bị hại trong tình trạng say rượu, không làm chủ được bản thân. Nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Ý kiến của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4]. Bồi thường: Bị hại là anh Đ.A.D không yêu cầu bị cáo H.T phải bồi thường nên Tòa không xét.

[5]. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc đũa cả bằng tre (dài khoảng 80cm), 01 cổ chai bia màu trắng, 01 gọng kính màu vàng đã vỡ mặt kính, mảnh vỡ vỏ chai bia.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

[7]. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo H.T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: - Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: H.T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/02/2018.

Căn cứ: - Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc đũa cả bằng tre (dài khoảng 80cm), 01 cổ chai bia màu trắng, 01 gọng kính màu vàng đã vỡ mặt kính, mảnh vỡ vỏ chai bia.

(Vật chứng được lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng số 202 ngày 05/6/2018 tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa)

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trần Thị Thanh Vân