

Bản án số: 333/2024/HS-ST
Ngày 29 tháng 10 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng
Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đâu – Bà Phan Kim Hoa
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhật Trà – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 314/2024/TLST-HS ngày 07/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 383 /2020/QĐXXST-HS ngày 15/10/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Nhân Đ**, sinh ngày 20/12/1993 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Ba Đình, xã Hồng Long, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Nhân Lương, sinh năm 1967 và bà Giản Thị Hương, sinh năm 1965; Vợ là Trần Thị Đ, sinh năm 2002 (đã ly hôn); con có 01 con sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 11/7/2012, bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, theo bản án số 217/2012/HSST (BL: 33-35), chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015. Đã được xóa án. Bị cáo được tại ngoại tại địa phương – có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị Trần Thị Đ - sinh năm 2002. Trú tại: xóm 3, xã Nam Lĩnh, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 9 giờ 20 phút, ngày 08/7/2024, Nguyễn Nhân Đ nhờ anh Phan Bùi Thân (sinh năm 2004, trú tại xóm Hồ Thành, xã Tân Long, huyện Tân Kỳ, Nghệ An) chở đến nhà chị Nguyễn Thị Huyền (Sinh năm 1980) ở xóm Thuận Hòa, xã Hưng Hòa, thành phố Vinh tìm gặp vợ cũ là chị Trần

Thị Đ (Sinh năm 2002, trú tại xóm 3, xã Nam Lĩnh, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An) để giải quyết mâu thuẫn gia đình. Khi đến nơi, anh Thân đứng ngoài chờ còn Đ vào nhà chị Huyền tìm chị Đ. Quá trình nói chuyện, giữa hai người xảy ra mâu thuẫn nên Đ chạy vào bên trong khu vực nhà bếp của chị Huyền lấy 01 con dao dài khoảng 40cm rượt đuổi chị Đ và dí dao vào cổ chị Đ. Khi được mọi người can ngăn, Đ giật chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của chị Đ đang cầm trên tay và ném mạnh xuống sân bê tông làm điện thoại bị vỡ màn hình, hư hỏng một số linh kiện rồi điều khiển xe ra về.

Ngày 08/7/2024, chị Trần Thị Đ đến Công an xã Hưng Hòa trình báo sự việc và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng (Gold), đã qua sử dụng. Máy không có ốp điện thoại và kính cường lực, bề mặt màn hình bị tối, bật không lên nguồn, phần mép phía trên bên trái bị móp méo; 01 cái dao dài khoảng 40cm(đầu cán làm bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 30cm) (BL: 81-82).

Ngày 10/7/2024, Nguyễn Nhân Đ đến Công an xã Hưng Hòa, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình (BL: 58-60).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 168 ngày 15/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Vinh, kết luận: “Những bộ phận, linh kiện của 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại máy Iphone 12Pro Max, dung lượng 256GB, màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng, cần thay thế, sửa chữa có giá trị như sau: 01 (một) chiếc mainboard (bo mạch chủ) điện thoại đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 08/7/2024 trị giá 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng); 01 (một) chiếc màn hình điện thoại đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 08/7/2024 trị giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng); 01 (một) chiếc pin điện thoại nhãn hiệu Li-on Battery A2466, dung lượng 3687mAh, màu đen, pin đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 08/7/2024 trị giá 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng); 01 (một) chiếc thân vỏ điện thoại, chất liệu kim loại, đã qua sử dụng, phía trên góc trái điện thoại bị biến dạng nhẹ, tại thời điểm ngày 08/7/2024 trị giá 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng); Tổng cộng tài sản định giá 8.200.000đ” (BL: 53).

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng (Gold), đã qua sử dụng. Máy không có ốp điện thoại và kính cường lực, bề mặt màn hình bị tối, bật không lên nguồn, phần mép phía trên bên trái bị móp méo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho chị Trần Thị Đ (BL: 56); 01 con dao dài khoảng 40cm(đầu cán làm bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 30cm) là tài sản của gia đình chị Nguyễn Thị Huyền nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho chị Huyền (BL: 57).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Trần Thị Đ đã nhận lại tài sản và số tiền 20.000.000 đồng do bị can bồi thường, không yêu cầu gì thêm (BL: 95-99).

Tại bản cáo trạng số 322/VKS-HS ngày 07/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Nhân Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Nhân Đ từ 15.000.000đ – 20.000.000đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho chị Đ, chị Đ không yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

Ngoài ra, còn đề nghị áp dụng Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

2.1. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, được tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 9 giờ 20 phút ngày 08/7/2024, tại nhà chị Nguyễn Thị Huyền, xóm Thuận Hòa, xã Hưng Hòa, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Nhân Đ có hành vi ném chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax của chị Trần Thị Đ xuống sân bê tông làm vỡ và hư hỏng, thiệt hại tổng trị giá là 8.200.000 đồng (Tám triệu hai trăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

2.2. Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp làm hư hỏng quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, cần

xử phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại thể hiện sự ăn năn hối cải. Bố của bị cáo có công với cách mạng, bị cáo đầu thú, các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự vì vậy xử phạt bị cáo bằng hình thức phạt tiền như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

2.3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Trần Thị Đ đã nhận lại tài sản và số tiền 20.000.000 đồng do bị cáo bồi thường, không yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét. .

2.4. Về vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng (Gold), đã qua sử dụng. Máy không có ốp điện thoại và kính cường lực, bề mặt màn hình bị tối, bật không lên nguồn, phần mép phía trên bên trái bị móp méo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho chị Trần Thị Đ (BL: 56); 01 con dao dài khoảng 40cm (đầu cán làm bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 30cm) là tài sản của gia đình chị Nguyễn Thị Huyền nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại toàn bộ vật chứng nói trên cho chị Huyền nên miễn xét.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra xác định khoảng tháng 3/2018, tại nhà nghỉ Hoa Hồng, xã Kim Liên, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nguyễn Nhân Đ có hành vi quan hệ tình dục với chị Trần Thị Đ (vợ đã ly hôn của bị cáo Đ) lúc này khoảng 15 tuổi 6 tháng hậu quả là cả hai có con chung là cháu Nguyễn Nhân Trần Quốc Tuấn, sinh ngày 19/02/2019. Do đó, hành vi của Nguyễn Nhân Đ có dấu hiệu phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”, quy định tại Điều 145 Bộ luật hình sự. Vụ việc xảy ra tại xã Kim Liên, huyện Nam Đàn, Nghệ An, thuộc thẩm quyền điều tra của Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Đàn. Ngày 27/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã chuyển tin báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn để xác minh, điều tra theo thẩm quyền là đúng quy định (BL: 129-130)

[3] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhân Đ 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Nhân Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng Đ hợp lệ.

Nơi nhận

- VKSNDTP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADSTP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại giam CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS vụ án.

**T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng

