

Bản án số: 71/2019/HS-ST
Ngày: 22 - 11 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Hà Thị Vẽ

Bà: Nguyễn Thị Ngọc Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Linh - Thư ký TAND thành phố Đồng Hới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Đồng Hới tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Kinh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2019, tại Nhà Văn hóa TDP 5, phường Hải Thành, thành phố Đồng Hới, TAND thành phố Đồng Hới mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2019/QĐXXST-HS ngày 06/11/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: HÀ HOÀNG ĐẠI D; sinh ngày 17/01/1994, tại Quảng Bình; nơi cư trú: TDP x, phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Tiến D (chết); con bà: Hoàng Thị N, sinh năm 1968, buôn bán, trú tại: TDP x, phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; vợ: Đinh Thị Vân A, sinh năm 1994, Kinh doanh, trú tại: TDP y, phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình, có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/8/2019 hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt tại phiên tòa theo lệnh trích xuất.

- Bị hại:

1. Bà Hoàng Thị N, sinh năm 1968; địa chỉ: TDP x, phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Lại Đức T, sinh năm 1983; địa chỉ: Xã B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Ban quản lý các b thành phố Đ; địa chỉ: TDP n, phường H, TP. Đ, Quảng Bình. Do ông Hoàng Văn T, sinh năm 1959; địa chỉ: TDP m, phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình - Trưởng BQL đại diện. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Võ Phi H, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn H, xã A, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Đặng Ngọc T, sinh năm 1995; Địa chỉ: Xã Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/7/2019, tại nhà hàng Thanh N ở đường T thuộc TDP n, phường H do bà Hoàng Thị N làm chủ. Do mâu thuẫn với mẹ là bà N, Hà Hoàng Đại D đã dùng 01 gậy gỗ, 01 con dao và bật lửa đập phá xe mô tô BKS 52X1- nnnn, kéo xe ra trước chòi lợp lá cọ đập đổ xe, tháo nắp bình xăng cho xăng trong xe chảy ra ngoài rồi dùng bật lửa đốt xe. Lửa bùng cháy nhà lá của quán Thanh N rồi tiếp tục cháy lan sang trụ sở Ban quản lý các b... thành phố Đ và nhà hàng B. Hậu quả gây thiệt hại tài sản hư hỏng không thể tiếp tục sử dụng được của nhà hàng Thanh N 01 xe mô tô BKS 52X1- nnnn, 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hoà Phát và 100m² chòi lá cọ; Ban quản lý các thành phố Đ 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 9.500KJ/h, 01 cục nóng điều hoà AKITO; Nhà hàng B 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 18000 BTU.

Thông báo kết luận số 647 ngày 20/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Nguyên nhân cháy xe mô tô BKS 52X- nnnn loại trừ các nguyên nhân cháy do chạm, chập điện; tự gây cháy và các hiện tượng thiên nhiên đặc biệt. Không loại trừ nguyên nhân cháy do cố ý (đốt). Nguyên nhân cháy tại nhà hàng Thanh N, trụ sở Ban quản lý các b.... thành phố Đ và nhà hàng B là do cháy lan từ xe mô tô BKS 52X1- nnnn.

Thông báo kết luận số 68 ngày 29/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự thành phố Đồng Hới, kết luận: 01 xe mô tô BKS 52X1- 0613 trị giá 1.500.000 đồng, 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hoà Phát trị giá 1.500.000 đồng và 100m² chòi lá cọ trị giá 30.000.000 đồng; 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 9.500KJ/h trị giá 8.000.000 đồng, 01 cục nóng điều hoà AKITO trị giá 6.000.000 đồng; 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 18000 BTU trị giá 1.800.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Hà Hoàng Đại D hủy hoại trong vụ án là: 48.800.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ 01 bật lửa màu đỏ, kích thước 2x8cm, hiệu UNILITEVN; 01 con dao bằng kim loại, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, rộng 8cm; 01 xe mô tô BKS 52X1- 0613 cháy không sử dụng được; 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hoà phát; 01 cục nóng máy điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 9.500KJ/h; 01 cục nóng điều hoà AKITO và 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 18000 BTU. Chiếc gậy gỗ đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKSĐH-KT ngày 25 tháng 10 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố bị cáo Hà Hoàng Đại D về tội

“Hủy hoại tài sản” theo điểm d khoản 2, Điều 178 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt. Đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự BLHS 2015: xử phạt Hà Hoàng Đại D từ 36 đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho Ban quản lý các b... thành phố Đ số tiền 14.000.000 đồng và ông Lại Đức T chủ nhà hàng B 1.800.000 đồng. Bà Hoàng Thị N mẹ của Hà Hoàng Đại D không yêu cầu bồi thường dân sự nên đề nghị không xét.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu huỷ: 01 bật lửa màu đỏ, kích thước 2x8cm, hiệu UNILITEVN; 01 con dao bằng kim loại, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, rộng 8cm; 01 cục nóng máy điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 9.500KJ/h; 01 cục nóng máy điều hoà hiệu AKITO; 01 xe mô tô BKS 52X1- nnnn cháy chỉ còn trơ khung hư hỏng hoàn toàn.

Trả lại cho ông Lại Đức T 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 18000 BTU. Trả lại cho bà Hoàng Thị N 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hoà Phát.

Tại phiên tòa Hà Hoàng Đại D khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Bị cáo đã nhận thấy sai phạm của mình và rất ăn năn tự nguyện khai báo xin Hội đồng xét xử chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về nhiệm vụ, thẩm quyền, trình tự thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến khiếu nại; hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội, lời khai nhận tội tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và tang vật chứng đã thu giữ được. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Do mâu thuẫn với mẹ, khoảng 23 giờ 30 ngày 12/7/2019 Hà Hoàng Đại D sử dụng gậy gỗ, dao đập phá xe mô tô BKS 52X1- nnnn, tháo nắp bình xăng cho xăng trong xe chảy tràn ra ngoài dùng bật lửa châm đốt xe của bà Hoàng Thị N; lửa bốc cháy nhà hàng Thanh N, cháy lan sang trụ sở Ban quản lý các b.... thành phố Đ và nhà hàng B, tổng trị giá tài sản bị thiệt hại được hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận là 48.800.000 đồng. Hành vi

của Hà Hoàng Đại D dùng lửa đốt xe mô tô có xăng là chất nguy hiểm về cháy dẫn đến gây thiệt hại hư hỏng hoàn toàn tài sản của người khác đã phạm vào tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2, Điều 178 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà đề nghị kết tội bị cáo phạm tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2, Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ sức khỏe, có đủ văn hóa để nhận thức pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng do coi thường pháp luật, coi thường tài sản người khác nên đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây thiệt hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật tôn trọng bảo vệ, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân và người kinh doanh dịch vụ, làm mất ổn định an ninh trật tự, trị an xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, động cơ và mục đích phạm tội mang tính chất cá nhân, Hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự và cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng mới có đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội quá trình điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ban quản lý các b thành phố Đ do ông Hoàng Văn T đại diện yêu cầu D bồi thường thiệt hại 14.000.000 đồng và ông Lại Đức T chủ nhà hàng B yêu cầu bồi thường thiệt hại 1.800.000 đồng là có căn cứ, cần áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự để buộc bị cáo phải bồi thường. Bà Hoàng Thị N mẹ của Hà Hoàng Đại D không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Xét 01 bật lửa màu đỏ, kích thước 2x8cm, hiệu UNILITEVN; 01 con dao bằng kim loại, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, rộng 8cm là công cụ phương tiện Dương dùng vào việc phạm tội không có giá trị; 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, và 01 cục nóng điều hoà AKITO (của BQL các b... được xác định đã hư hỏng hoàn toàn đã buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 14.000.000 đồng); 01 xe mô tô HONDA của bà N đã bị cháy chỉ còn tro khung không còn giá trị cần tịch thu tiêu huỷ:

- 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, sức chứa 18000 BTU chưa bị huỷ hoại hoàn toàn cần trả lại cho ông Lại Đức T chủ nhà hàng B để sửa chữa sử dụng; 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hoà Phát bị cháy phần vỏ trả lại cho bà Hoàng Thị N.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều

136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội và được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Hoàng Đại D phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt Hà Hoàng Đại D 30 (*ba mươi tháng*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/8/2019.

Tiếp tục tạm giam Hà Hoàng Đại D với thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự: Xử buộc bị cáo Hà Hoàng Đại D phải bồi thường cho Ban quản lý các b....thành phố Đồng Hới số tiền 14.000.000 đồng và ông Lại Đức T chủ nhà hàng B số tiền 1.800.000 đồng,

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu thêm một khoản tiền lãi chậm trả đối với số tiền còn chưa thi hành xong theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 bật lửa màu đỏ, kích thước 2x8cm, hiệu UNILITEVN; 01 con dao bằng kim loại, cán bằng nhựa màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, rộng 8cm; 01 cục nóng máy điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, số loại CU-Q59RKH-8, tần số 50Hz, sức chứa 9.500KJ-h và 01 cục nóng máy điều hoà AKITO màu trắng, số loại AKS-C90C, tần số 50Hz, sức chứa 9.500 BTU; 01 xe mô tô HONDA số khung LALTCJ0451030884, số máy SDH1P520MI-B51018181 đã bị cháy chỉ còn khung xe.

- Trả lại cho ông Lại Đức T chủ nhà hàng B 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic màu trắng, số loại 3765509717, tần số 50Hz, sức chứa 18000 BTU.

- Trả lại cho bà Hoàng Thị N 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hoà Phát màu trắng loại 56 kg, công suất 145W bị cháy phần vỏ.

(Toàn bộ vật chứng có đặc điểm chi tiết và hiện đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/10/2019).

4. Về án phí hình sự: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: xử buộc bị cáo Hà Hoàng Đại D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự và 790.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- VKSND tỉnh Quảng Bình.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- THA dân sự thành phố Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Bị cáo, Người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, lưu án.

(đã ký)

Lê Hồng Sơn