

**Bản án số: 491/2019/HS-PT
Ngày: 10-7-2019**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Nguyễn Văn Phở.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Liễu - Kiểm sát viên.

Ngày 10/7/2019 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 327/2019/TLPT-HS ngày 14/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 362/2019/QĐXXPT-HS ngày 27/5/2019 đối với bị cáo Nguyễn Vi D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HS-ST ngày 04/4/2019 của Tòa án nhân dân quận BD, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN VI D**, sinh năm 1979; ĐKNKTT và trú tại: Số nhà 25 hẻm 51/49 LC, phường VC, quận Đ, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Vi Dân và bà Trần Thị Thanh Bình ; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc và 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/7/2018 đến ngày 03/8/2018 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn đề nghị được vắng mặt tại phiên tòa

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Hoàng Văn H, Bùi Quang M; 09 người bị hại; 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 21/6/2018 đến ngày 26/7/2018 trên địa bàn thành phố Hà Nội, Hoàng Văn TH và Bùi Quang M đã 09 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là xe mô tô mang bán lấy tiền ăn tiêu. Trong đó, Hoàng Văn TH tham gia 09/9 vụ với tổng giá trị tài sản là 98.000.000 đồng; Bùi Quang M tham gia 08/9 vụ với tổng giá trị tài sản là 86.000.000 đồng. Trong số đó, ngày 19/7/2018 tại cửa nhà số 28 phố Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, Hà Nội, các bị cáo đã trộm cắp chiếc xe Honda WaveZx biển kiểm soát 29-P4-5991 của chị Lương Thị L (*Sinh năm 1988; HKNKTT và trú tại: Số 04, ngõ Y, phường B, quận BĐ, thành phố Hà Nội*), có giá trị theo định giá là 5.500.000 đồng; và 26/7/2018 tại trước cửa số nhà 10 ngõ 168 phố Ngọc Hà, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, các bị cáo đã trộm cắp chiếc xe Honda Wave Anpha biển kiểm soát 19-C1-195.82 của anh Đinh Đức L (*Sinh năm 1989; ĐKNKTT và trú tại: Khu 2, thị trấn GL, huyện T, tỉnh Phú Thọ*), có giá trị theo định giá là 12.000.000 đồng. Sau khi trộm cắp 02 chiếc xe trên, Hoàng Văn TH và Bùi Quang M mang đến cửa hàng sửa chữa mô tô - xe máy bán cho Nguyễn Vi D; sau đó Dũng tháo rời linh kiện 02 chiếc xe trên để sử dụng thay thế phụ tùng hoặc bán, hưởng lợi 4.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2019/HS-ST ngày 04/4/2019 của Tòa án nhân dân quận BĐ đã áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt Nguyễn Vi D 09 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”; xử phạt Hoàng Văn TH 03 năm 06 tháng tù và Bùi Quang M 03 năm tù đều về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 12/04/2019, bị cáo Nguyễn Vi D kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân và các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của

Bộ luật Tố tụng Hình sự để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Cụ thể, áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2017 xử phạt Nguyễn Vi D từ 06 đến 07 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử đối với các bị cáo trong vụ án này các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Vi D kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận. Quá trình xét xử phúc thẩm, do bị bệnh nặng, thường xuyên phải nằm viện điều trị nên bị cáo có đơn đề nghị được xét xử vắng mặt; căn cứ Điều 351 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận và tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Về nội dung*: Nguyễn Vi D làm nghề sửa chữa mô tô - xe máy, biết rõ những chiếc xe mô tô là do trộm cắp mà có nhưng trong các ngày 19 và 26/7/2018, Nguyễn Vi D đã 02 lần mua 02 chiếc xe mô tô có tổng giá trị theo định giá là 17.500.000 đồng của Hoàng Văn TH và Bùi Quang M; sau khi mua được xe, Nguyễn Vi D đã tháo rời các linh kiện để thay thế phụ tùng và bán, được hưởng lợi 4.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự năm 2017 và áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Về nguyên tắc, bị cáo phạm tội nhiều lần nên không xem xét áp dụng chế định về án treo. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tính chất, mức độ hành vi hạn chế; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội lần đầu do háms lợi; có ông Nội là người có công, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến thắng và Huy chương chiến sĩ vẻ vang; sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền thu lời bất chính để khắc phục hậu quả; đặc biệt, hiện bị cáo bị bệnh hiểm nghèo là Ung thư vòm họng (K), thường xuyên phải điều trị hóa chất và xạ trị tại Bệnh viện TW Quân đội 108 (*Vừa mổ nạo vét hạch, truyền hóa chất đợt 03 từ ngày 03/7 đến ngày 10/7/2019*); bị cáo

có địa chỉ cư trú rõ ràng; và việc không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hại cho xã hội. Vì vậy, ngoài các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xem xét cho bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện là thỏa đáng; để bị cáo có cơ hội được chăm sóc, chữa bệnh; thể hiện tính nhân văn, khoan hồng của pháp luật hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Vi D, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 323; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt Nguyễn Vi D **09 (Chín)** tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18 (Mười tám)** tháng tính từ ngày 10/7/2019.

Giao bị cáo Nguyễn Vi D cho Ủy ban nhân dân phường VC, quận Đ, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách; trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, Nguyễn Vi D cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

1.2) Bị cáo Nguyễn Vi D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

1.3) Ghi nhận bị cáo Nguyễn Vi D đã nộp khoản tiền thu lời bất chính 4.500.000 đồng (*Bốn triệu năm trăm ngàn đồng*) và khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) theo Biên lai thu tiền số 0002429 ngày 08/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn TH và Bùi Quang M; về các biện pháp tư pháp; án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhân:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG-Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND quận BĐ;
- VKSND quận BĐ;
- Công an quận BĐ;
- THADS quận BĐ;
- UBND phường VC, quận Đ;
- Bị cáo;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà