

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN LŨ
TỈNH HUNG YÊN**
Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày: 30/5/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LŨ, TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thương;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Ngà và ông Nguyễn Thành Đô.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yên - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Tiên Lũ, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện T, tỉnh Hưng Yên **tham gia phiên tòa:**
Ông Trần Văn M - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại Nhà văn hóa xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên, Tòa án nhân dân huyện Tiên Lũ, tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đoàn Khắc B, sinh năm 2004 tại Hưng Yên;

Nơi đăng ký HKTT/Nơi cư trú: Thôn B, xã Q, huyện A, tỉnh Hưng Yên; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố: Không có; con bà: Đoàn Thị N; vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/01/2023 đến ngày 28/01/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*);

- Người bào chữa cho bị cáo B: Ông Phạm Đức L - Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H (*Có mặt*).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Vũ Đức T, sinh năm 2005 (*Vắng mặt*);

Địa chỉ: Thôn D, xã D, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

- Người làm chứng:

+ Anh Lương Văn D, sinh năm 1989 (*Vắng mặt*);

Địa chỉ: Thôn L, xã N, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

+ Anh Đặng Mạnh H, sinh năm 1985 (*Vắng mặt*);

Địa chỉ: Phố Đ, thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 05 phút ngày 19/01/2023, tại đoạn đường bờ sông trước cửa đền K, thuộc địa phận phố Đ, thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên, tổ tuần tra công an thị trấn V tuần tra, kiểm soát đã phát hiện, bắt quả tang Đoàn Khắc B, sinh năm 2004, hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã Q, huyện A, tỉnh Hưng Yên đang có hành vi tàng trữ tại túi áo khoác bên phải, phía trước đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu HERO loại vỏ cứng, bên trong có 01 túi nilon chứa 02 viên nén màu xanh ghi chữ “W” (được niêm phong ký hiệu là M1). B khai đó là ma túy tổng hợp do B và bạn mua của một người không quen biết ở khu vực cầu Q đỏ, thuộc địa phận huyện P, mục đích để sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đoàn Khắc B tại thôn B, xã Q, huyện A, tỉnh Hưng Yên. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan

Tại bản Kết luận giám định số 108/KL-KTHS(MT) ngày 22/01/2023 của Phòng K1 - Công an tỉnh H kết luận: Mẫu chất dạng viên nén màu xanh trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có khối lượng là 0,662g là ma túy, loại MDMA. H1 lại 0,642g ma túy; 01 vỏ túi nilon; vỏ phong bì niêm phong.

Quá trình điều tra Đoàn Khắc B khai nhận: Tối ngày 18/01/2023, B và bạn tên T nhà ở D, T (Kết quả xác minh là anh Vũ Đức T, sinh ngày 22/01/2005, hộ khẩu thường trú: thôn D, xã D, huyện T, tỉnh Hưng Yên) ăn cơm, uống rượu với nhau cùng các bạn tại một quán ăn ở thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên. Ăn xong cả hai đều đã say rượu, T bảo B đến quán Karaoke để hát, tại đó T giới thiệu bạn của T với B, trong quá trình hát thì có một thanh niên trong nhóm của T đưa ½ viên ma túy tổng hợp cho B sử dụng. Sau khi hát xong B thuê nhà nghỉ ở thị trấn V và ngủ lại đó còn T đi về nhà. Đến khoảng 09 giờ ngày 19/01/2023, B dậy trả phòng nhà nghỉ rồi đi tìm quán ăn sáng. Quá trình ăn sáng, B gặp một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ, là bạn của anh T mà B đã gặp vào tối ngày 18/01/2023. Sau đó, người thanh niên trên rủ B đi mua ma túy tổng hợp để cùng nhau sử dụng thì B đồng ý. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, người thanh niên trên điều khiển xe máy chở B đi theo đường bờ sông H về hướng cầu Q. Đi được một đoạn thì người thanh niên dừng lại và bảo B đứng chờ còn người này đi mua ma túy như đã thống nhất từ trước. Một lúc sau người thanh niên điều khiển xe quay lại đưa cho B 01 bao thuốc lá nhãn hiệu HERO và nói “*Ma túy ở trong bao thuốc, chú cầm lấy tí về quán hát anh em mình cùng sử dụng*”. B cầm bao thuốc lá có chứa ma túy rồi ngồi lên xe máy cùng người thanh niên đi về. Khi đi đến đoạn đường bờ sông trước cửa đền K, thuộc địa phận phố Đ, thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên thì người thanh niên trên dừng lại và bảo B đứng chờ, còn người này đi đón nhân viên phục vụ quán hát. Khi B đang đi bộ về phía quán hát gần đó thì B bị lực lượng Công an thị trấn V, bắt quả tang.

Đối với đối tượng cùng B đi mua ma túy: Quá trình điều tra B khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Do vậy không có đủ căn cứ để xác minh, làm rõ.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã thu giữ và quản lý: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s, màu xám, số imei: 353308075535930, bên trong gắn 01 thẻ sim Mobifone, có 05 số seri cuối là 54383, đã qua sử dụng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu HERO loại vỏ cứng, bên trong có 01 túi nilon chứa 02 viên nén màu xanh ghi chữ “W” (được niêm phong ký hiệu là M1).

Tại bản cáo trạng số: 21/CT-VKS-TL ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Đoàn Khắc Bắc về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng và nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt thấp nhất.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo B công nhận cáo trạng truy tố, áp dụng điều luật và luận tội của VKSND huyện Tiên Lữ đối với bị cáo là đúng và đề nghị HĐXX xem xét đến hoàn cảnh gia đình của bị cáo để cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Viện kiểm sát nhân huyện T, tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đoàn Khắc B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt Đoàn Khắc B từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ đi số ngày đã tạm giữ); không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 0,642g MDMA trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định; tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu HERO, đã qua sử dụng; Trả lại bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s, màu xám, số imei: 353308075535930, bên trong gắn 01 thẻ sim Mobifone, có 05 số seri cuối là 54383, đã qua sử dụng. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ, nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không làm trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng này.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 05 phút ngày 19/01/2023, tại đoạn đường bờ sông phía trước cửa đền K, thuộc địa phận phố Đ, thị trấn V, huyện T, tỉnh Hưng Yên, Đoàn Khắc B đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,662g (*Không thấy sáu sáu hai gam*) ma túy, loại MDMA, mục đích để sử dụng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,662g MDMA để sử dụng, hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng cho bản thân mà bị cáo vẫn cố ý phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bà ngoại được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất; mẹ bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của chính quyền địa phương; gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ tính chất hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tương xứng và buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, sống phụ thuộc gia đình, không có nguồn thu nhập, không có tài sản riêng, gia đình thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,642g MDMA trong 01 phong bì niêm phong số 108/KL-KTHS(MT) của phòng K1 Công an tỉnh H là mẫu vật hoàn lại sau giám định, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu, cho tiêu hủy.

- Đối với 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu HERO, đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng nên tịch thu, cho tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s, màu xám, số imei: 353308075535930, bên trong gắn 01 thẻ sim Mobifone, có 05 số seri cuối là 54383, đã qua sử dụng không liên quan đến tội phạm, đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo nên trả lại cho bị cáo sử dụng.

[7] Đối với người cùng B đi mua ma túy: Quá trình điều tra B khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Do vậy không có đủ căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với anh Vũ Đức T, quá trình điều tra B khai tối ngày 18/01/2023 B và T ăn tối, uống rượu với nhau. Khi ăn xong cả hai đều đã say rượu, T bảo B đến quán Karaoke để hát với nhóm bạn, tại đó T giới thiệu bạn của T với B, trong quá trình hát thì có một thanh niên trong nhóm bạn của T đưa ½ viên ma túy tổng hợp cho B sử dụng. Cơ quan điều tra lấy lời khai của anh T, anh T không thừa nhận và từ chối đối chất với B; B cũng từ chối đối chất với T. Do chưa đủ căn cứ xác định có hay không hành vi tổ chức hoặc chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan CSĐT tách nội dung trên để tiếp tục, xác minh xử lý sau là có căn cứ, HĐXX không xem xét.

[8] Quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; người bào chữa về tội danh, áp dụng điều luật, mức hình phạt, xử lý vật chứng trong vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị xác định có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thuộc diện hộ nghèo, bị cáo có đơn xin miễn án phí nên HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Khắc B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Đoàn Khắc B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án (Được trừ 09 ngày tạm giữ, từ ngày 19/01/2023 đến ngày 28/01/2023).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, cho tiêu hủy: 0,642g MDMA trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 108/KL-KTHS(MT) của phòng K1 Công an tỉnh H; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu HERO, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6s, màu xám, số imei: 353308075535930, bên trong gắn 01 thẻ sim Mobifone, có 05 số seri cuối là 54383, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện T và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Lữ ngày 09/5/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đoàn Khắc B.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có QL, NVNQ;
- Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Viện KSND huyện Tiên Lữ;
- Cơ quan CSĐT, CQ thi hành án hình sự, Bộ phận HSNV cảnh sát Công an huyện Tiên Lữ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lữ;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thương