

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 21-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC-TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mộng Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hùng và ông Nguyễn Văn Hai

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Ái Diễm – Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1982 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp D, xã M, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn D1, sinh năm 1942 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1952 (chết); Vợ: Mai Thị H1, sinh năm 1990; Con: có 01 con tên Nguyễn Phát L, sinh năm 2014; Tiền án: Ngày 18/3/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/01/2012, thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm vào ngày 27/7/2011, về trách nhiệm dân sự chưa thi hành xong; Tiền sự: Ngày 16/12/2021 bị Công an xã M, thành phố S xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa nộp phạt xong; Ngày 18/02/2022 bị Công an thành phố S xử phạt 4.000.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân”, chưa nộp phạt xong; Tạm giữ, tạm giam: không. Hiện đang được tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Ấp D, xã M, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Ấp D, xã M, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

+ Chị Phan Bích T1, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Ấp D, xã M, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

+ Anh Trần Xuân K, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Ấp Q, xã N, huyện V, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ, ngày 06/01/2023, anh Nguyễn Văn P về nhà cha ruột là ông Nguyễn Văn D1 tại ấp D, xã M, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp để dự đám giỗ mẹ ruột. Sau khi tiếp khách xong, anh P cùng em ruột là Nguyễn Văn H cùng ngồi uống bia và hát karaoke trước sân nhà. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, H uống say và có lời lẽ xúc phạm ông D1, anh P thấy H nói chuyện xúc phạm đến cha nên lớn tiếng cãi nhau qua lại với H và dùng tay nắm cổ áo, kéo H lại trước bàn thờ và nói “Bà già mày đây mà mày ăn nói không ra gì!”, sau đó anh P buông H ra, rồi quay lại bàn ngồi uống bia tiếp. Lúc này, H nhặt con dao rựa dài khoảng 42cm, rộng 08cm để dưới bàn nơi anh P đang ngồi, cầm tay phải chém một nhát vào vùng cằm bên trái của anh P, làm anh P loạn choạng té ngã vào chuồng gà bên cạnh, anh P gượng dậy lấy tay trái đỡ mặt thì bị H tiếp tục chém 02 - 03 nhát trúng vào khuỷu tay trái của anh P.

Lúc này, Nguyễn Văn T là em trai của H và P chứng kiến sự việc chạy đến can ngăn và giật con dao trên tay của H ném xuống đất. Sau đó, H bỏ ra về, còn anh P được T đưa đến bệnh viện đa khoa thành phố Sa Đéc cấp cứu và điều trị thương tích, đến ngày 10/01/2023 thì xuất viện.

Quá trình điều tra, Công an có tạm giữ con dao rựa mà H sử dụng chém gây thương tích cho anh P.

Tại Bản kết luận giám định số 126/TgT, ngày 17/3/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp về tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn P như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định

- Sẹo vết thương phần mềm dưới tai trái đến cằm trái, kích thước trung bình.
Tỷ lệ tổn thương: 06%.

- Sẹo vết thương phần mềm mặt sau khuỷu tay trái, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương: 02%.

- Gãy xương hàm dưới trái, can liền tốt không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương: 09%.

2. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn P do thương tích gây nên hiện tại là: 16% (Mười sáu phần trăm). Tại thời điểm giám định. Theo nguyên tắc cộng lùi tại Thông tư (khi có từ 02 tỷ lệ tổn thương trở lên).

3. Kết luận khác: Các tổn thương do vật sắc bén gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, anh P không yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích do H gây ra, nên không xem xét giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSTPĐ ngày 30/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo H. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Về hình phạt chính: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh Nguyễn Văn P không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận; xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại không có ý kiến tranh luận.

Người làm chứng không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; qua đó có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/01/2023, tại ấp D, xã M, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp, sau khi đã uống say, Nguyễn Văn H có lời lẽ xúc phạm cha là ông Nguyễn Văn D1, dẫn đến giữa anh Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn H cãi nhau. Nguyễn Văn H đã sử dụng con dao rựa bằng kim loại màu đen, dài 42 cm, rộng 8cm là hung khí nguy hiểm, chém anh Nguyễn Văn P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

Tại Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ..., hung khí nguy hiểm ...

...

2. Phạm tội thuộc một các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến k khoản 1 Điều này.”

[3] Bị cáo Nguyễn Văn H tuy là người không biết chữ, nhưng bị cáo đã có một tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” nên bị cáo nhận thức được rằng sức khỏe, tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, hành vi xâm hại đến sức khỏe hoặc tính mạng của người khác sẽ bị xử lý, bị cáo cũng nhận thức được rằng

dao rựa là hung khí nguy hiểm, vì nó là vật sắc bén, nếu sử dụng để chém vào cơ thể của người khác sẽ gây ra thương tích, nếu trúng vào vị trí hiểm yếu sẽ dẫn đến chết người. Thế nhưng để thỏa mãn sự tức giận của bản thân, bị cáo đã sử dụng dao rựa chém nhiều nhất vào cơ thể anh Nguyễn Văn P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

Từ những phân tích trên cho thấy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, vì vậy cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xem xét trong việc quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét trong việc quyết định mức hình phạt.

Tuy nhiên, với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, học tập trở thành công dân tốt, hòa nhập xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn P không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao rựa màu đen, dài khoảng 42 cm, rộng 08 cm, H sử dụng gây thương tích cho anh P nên tịch thu tiêu hủy.

(Hiện vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sa Đéc đang quản lý).

[7] Về án phí: Xét thấy hoàn cảnh của bị cáo khó khăn thuộc diện hộ cận nghèo ở địa phương, vì vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

[8] Phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, đồng thời Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nên HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H mức án 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.
3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.
4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (loại dao rựa) bằng kim loại, màu đen, dài 42cm, rộng 08cm, được niêm phong, đóng dấu tròn màu đỏ của Công an xã M, thành phố S và ghi chữ “H”.

(Hiện vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sa Đéc đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/6/2023).

5. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 12, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Văn H được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh ĐT; (1b)
- VKSND TP Sa Đéc; (2b)
- Công an TP Sa Đéc; (4b)
- Chi cục THA TP Sa Đéc; (1b)
- Sở Tư pháp; (1b)
- Thi hành án phạt tù; (1b)
- Bị cáo, người tham gia tố tụng; (2b)
- Lưu VT, TP; (2b)
- Lưu hồ sơ. (1b)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Thị Mộng Thúy