TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS-PT
Ngày 14 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm; Ông Nguyễn Đình Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HS-ST ngày 23 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. (Sau đây gọi tắt là bản án sơ thẩm).

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1974; tại huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Ấp 5, xã V, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (chết) và bà Cao Thị L (chết); vợ: Mai Thị Hiền Ph; con: có 02 người con (lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2003); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/9/2020 bị Công an huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp tiền phạt xong ngày 21/9/2020; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo có mặt.

2. Võ Hoàng Th (tên gọi khác: R H), sinh năm 1981; tại quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: Khu vực A, phường T, quận M, thành phố T; chỗ ở hiện nay: Ấp T, xã H, thành phố V, tỉnh G; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 5/12;

dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn N (chết) và bà Nguyễn Thị S (chết); vợ: Nguyễn Thị Mỹ Th; con: có 02 người con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015); tiền án: Ngày 15/10/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xử phạt 20.000.000 đồng về tội Đánh bạc, theo bản án số 33/2019/HS-ST, đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 08/6/2021; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo có mặt.

- Ngoài ra vụ án còn có 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo hoặc không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 05 phút, ngày 08 tháng 6 năm 2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Vị Thủy kết hợp với Công an xã Vĩnh Thuận Tây, huyện Vị Thủy tiến hành bắt quả tang tại phần đất phía sau nhà của Nguyễn Văn T, tọa lạc tại ấp 5, xã Vĩnh Thuận Tây, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang đang đá gà ăn thua bằng tiền gồm những đối tượng sau: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q, Võ Hoàng Th, Mai Văn C.

Tang vật tạm giữ gồm:

- 01 (một) cây cân đồng hồ, màu xanh loại 05 kg, dùng để cân gà, đã qua sử dụng;

- 04 (bốn) con gà trống, trong đó 02 (hai) con đang mang cựa sắt;

- 01 (một) cái mũ màu cam;

- 02 (hai) cuộn băng keo đã qua sử dụng;

- 01 (một) tấm cao su dùng để che sân nơi đá gà.

Kiểm tra trên người các đối tượng thu giữ được:

Nguyễn Văn T: Số tiền Việt Nam 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen-bạc, số seri: 353215038763550, đã qua sử dụng.

Mai Văn C: Tiền Việt Nam: 2.390.000 (Hai triệu ba trăm chín mươi nghìn) đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung màu xanh-đen, đã qua sử dụng.

Võ Hoàng Th: Tiền Việt Nam 5.100.000 (Năm triệu một trăm nghìn) đồng.

Kiểm tra xung quanh khu vực đá gà thu giữ được (Bút lục: 05):

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 95F6-8662 nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ-đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 95B1-947.10 nhãn hiệu Honda Vario màu đen, đã qua sử dụng. Trong cốp xe có tiền Việt Nam 30.000.000 đồng (mệnh giá 500.000 đồng) và 04 (bốn) bộ cựa gà.

Tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc tự giao nộp tại Cơ quan điều tra:

- Bị can Võ Hoàng Th tự nguyện giao nộp 200.000 đồng.

- Bị can Nguyễn Văn T tự nguyện giao nộp 200.000 đồng.

- Mai Văn C tự nguyện giao nộp 200.000 đồng.

- Lương Phước D tự nguyện giao nộp 200.000 đồng.

Quá trình làm việc đã xác định được, ngoài các đối tượng Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th và Mai Văn C thì còn có Lương Phước D và Dương Thanh T cũng tham gia đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 08/6/2021 do Nguyễn Văn T tổ chức.

Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Văn Tùng, Võ Hoàng Th và các đối tượng Lương Phước D, Dương Thanh T và Mai Văn C khai nhận: Vào sáng ngày 08/6/2021, Nguyễn Văn T (dùng số điện thoại: 0984252559) gọi điện thoại cho D (số điện thoại: 0939838931) và Th (số điện thoại: 0795868057) để rủ đá gà ăn thua bằng tiền thì D và Th đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 00 phút, Th cùng với D, T và C đến phần đất phía sau nhà của T (phần đất của anh Nguyễn Văn V, là em ruột của T) để đá gà ăn thua bằng tiền như đã hẹn trước. Tại đây, T đã chuẩn bị sẵn cân, băng keo và các dụng cụ phục vụ cho việc đá gà. T là người vẽ vòng, trực tiếp làm trọng tài cho trận gà, quyết định thắng thua cho từng trận gà để thu tiền xâu, mỗi trận gà T thu tiền xâu (tiền băng keo) là 50.000 đồng/trận gà. Trong ngày 08/6/2021, T đã trực tiếp cáp độ cho hai trận gà, trong đó trận gà thứ nhất T vừa là người tổ chức vừa là người trực tiếp tham gia cá cược (trực tiếp đá), cụ thể:

Trận gà thứ nhất: con gà (loại gà chuối) của T đá với con gà (loại gà phèn) của D, T và D tự mang cựa gà và thả gà. Trận gà này đá xổ 200.000 đồng (bên thắng được 150.000 đồng, 50.000 đồng còn lại là của T thu tiền xâu) và đá bắt xác. Trận gà này T thắng với số tiền 200.000 đồng (150.000 đồng tiền cá cược, 50.000 đồng thu tiền xâu).

Trận gà thứ hai: T cáp độ cá cược giữa con gà màu lông đỏ (gà điều bông) của Th đá với con gà (loại gà chuối) của D, T là người cân gà mỗi con 2,5 ký nên đá đồng. Trận gà này đá xổ 200.000 đồng (bên thắng được 150.000 đồng, 50.000 đồng còn lại là của T thu tiền xâu) và đá bắt xác. Khi cáp độ xong (số tiền cá cược), hai con gà đã mang cựa sắt xong và chuẩn bị thả gà ra đá với nhau thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra đã chứng minh được số tiền các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th và các đối tượng Lương Phước D, Dương Thanh T và Mai Văn C sử dung vào mục đích đánh bạc như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận: Vào ngày 08/6/2021, T là người trực tiếp gọi điện thoại để rủ D và Th đá gà ăn thua bằng tiền, Trận gà thứ nhất, T sử dụng 200.000 đồng để tham gia sát phạt với gà của D. Trận gà này T thắng với số tiền 200.000 đồng (150.000 đồng tiền cá cược, 50.000 đồng tiền xâu). Đá xong, khi đang thu tiền thì có một người thanh niên (không biết tên) đưa cho T 100.000 đồng để hùn tiền nhậu. Trận gà thứ hai T cáp độ giữa con gà của Th đá với con gà của D, đá số 200.000 đồng (bên thắng được 150.000 đồng, 50.000 đồng còn lại là của T thu tiền xâu). Khi cáp độ xong, chuẩn bị thả gà ra đá với nhau thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Như vậy số tiền bị cáo T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 400.000 đồng.

Bị cáo Võ Hoàng Th khai nhận: Khi đến sân gà Th mang theo số tiền 5.100.000 đồng và 01 (một) con gà, Th sử dụng 200.000 đồng để tham gia sát phạt với gà của D. Hai con gà đã được mang cựa chuẩn bị thả ra sân thì bị bắt nên chưa biết thắng thua. Số tiền bị can Th sử dụng vào mục đích đánh bạc là 200.000 đồng.

Mai Văn C khai nhận: Khi đến sân gà C mang theo số tiền 2.390.000 đồng). C dùng số tiền 200.000 đồng để tham gia sát phạt với một người lạ mặt không biết tên, chẩn bị thả gà thì bị bắt nên chưa biết thắng thua. Số tiền C sử dụng vào mục đích đánh bạc là 200.000 đồng.

Lương Phước D khai nhận: Vào ngày 08/6/2021, D có tham gia đá gà ăn thua bằng tiền cùng với T và Th, khi đi D mang theo 400.000 đồng để tham gia sát phạt. Trận gà thứ nhất, D sử dụng 200.000 đồng để tham gia sát phạt với gà của T. Trận gà này D thua nên đã chung tiền xong cho T. Trận gà thứ hai T cáp độ giữa con gà của Th đá với con gà của D, đá xổ 200.000 đồng. Khi cáp độ xong, chuẩn bị thả gà ra đá với nhau thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Như vậy số tiền D sử dụng vào mục đích đánh bạc là 400.000 đồng.

Dương Thanh Tr khai nhận: Vào ngày 08/6/2021, D rủ đi đá gà ăn thua bằng tiền do T tổ chức thì Tr đồng ý, khi đi Tr mang theo số tiền 500.000 đồng để tham gia sát phạt. Trận gà thứ nhất giữa gà của T đá với gà của D, Tr tham gia đá hàng xáo (đá biện) số tiền 500.000 đồng với một người lạ mặt (không biết tên), Tr bắt con gà của D, trận này gà của D thua nên Tr đã chung tiền xong. Trận gà thứ hai T cáp độ giữa con gà của Th đá với con gà của D, chuẩn bị thả gà ra đá với nhau thì bị lực lượng Công an bắt quả tang (chưa thả gà ra đá nên Tr chưa cá độ với ai). Số tiền Tr sử dụng vào mục đích đánh bạc là 500.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 1.700.000 đồng. Trong đó: Nguyễn Văn T 400.000đ + Võ Hoàng Th 200.000đ + Mai Văn C 200.000đ + Lương Phước D 400.000đ + Dương Thanh Tr 500.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HS-ST, ngày 23 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 32, 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Các điều 292, 298, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 18 (Mười tám) tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 32, 38, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (Chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình chung của hai tội buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành là 27 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 32, 38, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Các điều 292, 298, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng Th phạm tội "Đánh bạc". Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Th 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo Võ Hoàng Th 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04 tháng 4 năm 2022 bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm, xin hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt tiền. Tại phiên tòa bị cáo T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Ngày 04 tháng 4 năm 2022 bị cáo Võ Hoàng Th có đơn kháng cáo, xin hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo Th giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về đơn kháng cáo, cũng như đề nghị giải quyết nội dung vụ án như sau:

- Đơn kháng cáo của các bị cáo là đúng về trình tự thủ tục, thời hạn và thẩm quyền theo quy định của pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của các bị cáo theo thủ tục phúc thẩm.

- Về giải quyết vụ án, bản án sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; xử phạt bị cáo Võ Hoàng Th phạm tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật; mức hình phạt áp dụng cho bị cáo là đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Các bị cáo kháng cáo có đưa ra được tình tiết

giảm nhẹ mới, nhưng yêu cầu xin hưởng án treo hoặc phạt tiền của các bị cáo là không phù hợp pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Trình bày lời bào chữa:

Bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, nhưng cho rằng bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 27 tháng tù là quá nghiêm khắc. Bị cáo phạm tội là bởi hoàn cảnh gia đình bị cáo đơn chiếc, vợ thường xuyên đau ốm; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bản thân ít học nên nhận thức kém; bị cáo là lao động chính. Bị cáo rất ân hận về việc làm của mình, xin được hưởng án treo để có thời gian lo cho gia đình và hứa chấp hành đúng pháp luật.

Bị cáo Võ Hoàng Th thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, nhưng xin được hưởng án treo. Bị cáo là lao động chính, hiện là tài xế chạy xe thuê kiếm sống lo cho vợ và 02 đứa con nhỏ và mẹ vợ già. Bị cáo nghiêm túc nhận lỗi và cam kết chấp hành đúng pháp luật.

Phát biểu đối đáp: Không ai phát biểu đối đáp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Sau khi bị xét xử sơ thẩm các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm đúng theo quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét đơn kháng cáo của các bị cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T và Võ Hoàng Th đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và bản án sơ thẩm quy kết. Đối chiếu lời khai của các bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Ngày 08/6/2021, bị cáo Nguyễn Văn T đã đã lợi dụng khu đất trống của ông Nguyễn Văn V (em ruột T) thuộc ấp 5, xã Vĩnh Thuận Tây, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang để tổ chức đá gà được, thua bằng tiền. Tùng điện thoại cho người đến chơi, trực tiếp vẽ vòng nơi đá gà, làm trọng tài quyết định thắng thua của trận gà, thu tiền xâu trên độ gà đá. Ngoài ra, trong từng độ gà Tùng còn trực tiếp tham gia đặt cược được thua. Trong ngày T đã tổ chức 02 độ gà cho những người chơi gồm: Võ Hoàng Th, Lương Phước D, Dương Thanh Tr, Mai Văn C. Tổng số tiền những người chơi dùng vào việc đá gà chứng minh được là 1.700.000 đồng. Trong đó, tiền đặt cược của Nguyễn Văn T, Lương Phước D mỗi người là 400.000 đồng; Võ

Hoàng Th, Mai Văn C mỗi người 200.000 đồng và Dương Thanh Tr là 500.000 đồng. Với hành vi mà các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th và các đối tượng khác đã thực hiện như nêu trên. Kết hợp với nhân thân bị cáo T (có tiền sự), bị cáo Th (có tiền án) về hành vi đánh bạc, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 và kết án hai bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo T là người đứng ra tổ chức cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc để thu lợi bất chính số tiền 50.000 đồng, đồng thời bị cáo cũng trực tiếp tham gia đánh bạc với số tiền là 400.000 đồng, nên bản án sơ thẩm xử bị cáo mức hình phạt nặng nhất trong vụ án lần lượt 18 tháng tù cho tội Tổ chức đánh bạc và 09 tháng tù cho tội Đánh bạc, tổng cộng là 27 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét trong lần phạm tội này tổng số tiền các bị cáo đưa vào đánh bạc thuộc trường hợp chưa đủ định lượng cấu thành cơ bản của tội phạm (1.700.000 đồng), riêng bị cáo sử dụng số tiền để đánh bạc không lớn (400.000 đồng). Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nhưng cấp sơ thẩm áp dụng mức hình phạt 27 tháng tù cho 02 tội là có phần nghiêm khắc. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có bổ sung chứng cứ chứng minh bị cáo có thân nhân là người có công với Nhà nước, đây được xem là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo tội Tổ chức đánh bạc, điều chỉnh áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cho bị cáo đối với tội Đánh bạc.

[4]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Võ Hoàng Th, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Th tham gia đánh bạc với vai trò là người đặt cược, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 200.000 đồng. Bị cáo đã có 01 tiền án về hành vi đánh bạc trái phép được áp dụng hình thức phạt tiền, chưa được xóa án tích bị cáo tiếp tục đánh bạc, nên lần phạm tội này bản án sơ thẩm xử bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng là có căn cứ, phù hợp pháp luật. Tuy nhiên, sau khi xét xử bị cáo đã chấp hành bản án tự nguyện nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, phạm tội ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình đơn chiếc, bị cáo là lao động chính, nên Hội đồng xét xử điều chỉnh bản án sơ thẩm, giảm nhẹ mức hình phạt tù cho bị cáo.

[5]. Về trình bày quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về đơn kháng cáo, cũng như nội dung vụ án tại phiên toà: Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị

tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Tổ chức đánh bạc; các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th phạm tội Đánh bạc; không thống nhất với đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th không phải chịu, do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận đơn kháng cáo ngày 04/4/2022 của các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt. Sửa bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (Một) năm tù, về tội Tổ chức đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn T 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Th 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Võ Hoàng Th 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước. Bị cáo Thành được khấu trừ số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001014 ngày 06/6/2022 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang khi thi hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Toà án kèm theo.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Võ Hoàng Th không phải chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 14/6/2022).