

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **81/2021/HS-ST**

Ngày: 28-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dư Công Thử.

2. Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Phúc; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn V1, Kiểm sát viên.

Ngày 28/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2021/HSST ngày 07/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2021/QĐXXST-HS ngày 13/12/2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tường V**; Tên thường gọi: “Tèo”; Sinh năm: 1975 tại Phú Yên; Hộ khẩu thường trú: thôn Đ, xã H, huyện Phú Hòa, Phú Yên; Nơi cư trú: thôn S, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: V1 Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Nguyễn Ph, sinh năm 1942 và con bà Đặng Thị L, sinh năm 1946; Anh, em ruột: Có 04 người, lớn sinh năm 1963, nhỏ sinh năm 1982, Bị can là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Nguyễn Giáp T Nh, sinh năm 1984 (đã ly hôn); Con: có 01 người, sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 56/2004/HSST ngày 15/11/2004, Tòa án nhân dân thị xã Tuy Hòa, Phú Yên xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng. Về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương từ ngày 09/10/2021 đến ngày 17/11/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

2. Họ và tên: **Huỳnh Trung V1**; Sinh năm: 1986 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn KR 2, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: V1 Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Huỳnh T, sinh năm 1958 và con bà Đặng Thị Kim H, sinh năm 1960, hiện ở thôn Hòa Lạc, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Chị, em ruột: có 04 người, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1991, bị can là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Thu Tho, sinh năm 1992, hiện ở thôn KR 2, xã K, Đơn Dương; Con: có 03 người, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: Bản án số 07/2021/HSST ngày 23/02/2021 Huỳnh Trung V1 bị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt 30.000.000đ về tội “Đánh bạc”. Đến ngày 01/10/2021 mới chấp hành xong nên chưa được xóa án tích. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 09/10/2021 đến nay. Có mặt.

3. Họ và tên: **Lê Văn T**; Sinh năm: 1997 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn S, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: phật giáo; Nghề nghiệp: làm Nông; độ học vấn: 7/12; Con ông Lê Văn Ch, sinh năm 1966 và con bà Huỳnh Thị Đ, sinh năm 1966 hiện ở thôn S, xã K, Đơn Dương; Anh, em ruột: Có 03 người, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1994, bị can là con út trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Thanh D, sinh năm 1998, hiện ở thôn S, xã K, Đơn Dương; Con: có 02 người, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh 11/2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 09/10/2021 đến ngày 16/11/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

4. Họ và tên: **Vũ Tuấn T**; Sinh năm: 1981 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn S, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: V1 Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: thiên chúa; Nghề nghiệp: thợ chụp ảnh; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Vũ Văn K, sinh năm 1945 và con bà Vũ Thị T, sinh năm 1946, hiện ở thôn S, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Chị, em ruột: Có 11 người, lớn sinh năm 1967, nhỏ sinh năm 1992, Bị can là con thứ tám trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Kim A, sinh năm 1995, hiện ở thôn S, xã K, Đơn Dương; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 09/10/2021 đến ngày 16/11/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

5. Họ và tên: **Phạm Văn T1**; Sinh năm: 1978 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: thôn KĐ, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: V1 Nam; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Phạm Văn M, sinh năm 1955 và con bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1955, hiện ở Nga Sơn, Thanh Hóa; Anh, em ruột: Có 04 người, lớn sinh năm 1976, nhỏ sinh năm 1982, Bị can là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Đỗ Thị M, sinh năm 1979, hiện ở thôn KĐ, xã K, Đơn Dương; Con: có 02 người, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 09/10/2021 đến ngày 16/11/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

6. Họ và tên: **Đinh Công T2**; Sinh năm: 1969 tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn KR 1, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: V1 Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: thiên chúa; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Đinh Văn H (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1940, hiện ở thôn KĐ, xã K, Đơn Dương, Lâm Đồng; Chị, em ruột: Có 09 người, lớn sinh năm 1957, nhỏ sinh năm 1982, Bị can là con thứ năm trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị L (Đã ly hôn); Con: có 02 người, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 101/2011/HSPT ngày 14/9/2011 Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt Đinh Công T2 25.000.000đ về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong ngày 04/10/2018.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 09/10/2021 đến ngày 17/11/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 09/10/2021, Nguyễn Tường V và Lê Văn T ngồi uống cà phê tại quán bi da Bình Dân ở thôn S – xã K thì T và V nói chuyện với nhau về việc đánh bạc, T đặt vấn đề là kiếm người đến nhà V để đánh bạc thì V đồng ý, Lúc này V gọi điện thoại cho Huỳnh Trung V1 và Vũ Tuấn T rủ đến nhà V để đánh bạc đánh bạc thì V1 và Vũ Tuấn T đồng ý. Sau đó V mua 03 bộ bài rồi cùng Lê Văn T đi về nhà mình ở thôn S – xã K. Một lúc sau Huỳnh Trung V1 đến nhà V thì V1 cùng với Lê Văn T và V tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh xập xám, chơi được một lúc thì có Vũ Tuấn T đến nên chuyển sang hình thức chơi cào liêng, một lúc sau có Phạm Văn T1 và Đinh Công T2 đến nhà V rồi cùng vào tham gia đánh bạc. Các đối tượng trên chơi đánh bạc đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày thì bị công an huyện Đơn Dương bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền tang 25.200.000 đồng, 03 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu, 01 chiếc mền vải hoa (BL: 32 – 36, 57 – 64)

Ngoài ra còn thu giữ trên người các đối tượng một số tài sản bao gồm: của Nguyễn Tường V 01 điện thoại di động nokia và 01 điện thoại di động Iphone 6, số tiền 200.000đ; của Huỳnh Trung V1 số tiền 2.050.000đ, 01 điện thoại di động cảm Iphone; của Lê Văn T số tiền 50.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia màu đen; của Vũ Tuấn T số tiền 2.600.000 đồng (trong đó có số tiền 2.500.000đ dùng đánh bạc) và 01 điện thoại di động Nokia màu đen; của Phạm Văn T1 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu xanh; của Đinh Công T2 số tiền 350.000đ (trong đó có 300.000đ dùng để đánh bạc) và 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus. Ngoài ra các bị can còn sử dụng 200.000đ, lấy từ tiền dùng để đánh bạc mua cà phê, nước uống để sử dụng chung. Như vậy tổng số tiền các bị can dùng để đánh bạc là 28.200.000đ.

Cáo trạng số 80/CT-VKSĐD ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố các bị can Nguyễn Tường V, Huỳnh Trung V1, Lê Văn T, Vũ Tuấn T, Phạm Văn T1 và Đinh Công T2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tường V, Huỳnh Trung V1, Lê Văn T, Vũ Tuấn T, Phạm Văn T1 và Đinh Công T2 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Huỳnh Trung V1 từ 09 đến 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Đinh Công T2 từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Nguyễn Tường V từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Lê Văn T, Vũ Tuấn T, Phạm Văn T1 mỗi bị cáo từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ.

Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước các điện thoại di động đã dùng vào việc phạm tội và tiền sử dụng đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy các vật dụng dùng vào việc đánh bạc.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 09/10/2021, Nguyễn Tường V và Lê Văn T ngồi uống cà phê tại quán bi da Bình Dân ở thôn S, xã K thì T đặt vấn đề là kiếm người đến nhà V để đánh bạc thì V đồng ý, Lúc này V gọi điện thoại cho Huỳnh Trung V1 và Vũ Tuấn T rủ đến nhà V để đánh bạc thì V1 và Vũ Tuấn T đồng ý. Sau đó

V mua 03 bộ bài rồi cùng Lê Văn T đi về nhà mình ở thôn S, xã K. Một lúc sau Huỳnh Trung V1 đến nhà V thì V1 cùng với Lê Văn T và V tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh xập xám, chơi được một lúc thì có Vũ Tuấn T đến nên chuyển sang hình thức chơi cào liêng, một lúc sau có Phạm Văn T1 và Đinh Công T2 đến nhà V rồi cùng vào tham gia đánh bạc. Các đối tượng trên chơi đánh bạc đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày thì bị công an huyện Đơn Dương bắt quả tang. Tổng số tiền đánh bạc là 28.200.000đ. Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 09/10/2021, Nguyễn Tường V cùng với Lê Văn T, Huỳnh Trung V1, Vũ Tuấn T, Phạm Văn T1 và Đinh Công T2 tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi cào liêng tại nhà của V thuộc thôn S, xã K, Đơn Dương với tổng số tiền đánh bạc là 28.200.000đ là vi phạm pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được: Nguyễn Tường V mang theo 5.200.000đ, sử dụng 5.000.000đ để đánh bạc; Huỳnh Trung V1 mang theo 6.050.000đ, sử dụng số tiền 4.000.000đ để đánh bạc; Lê Văn T mang theo 7.050.000đ, sử dụng số tiền 7.000.000đ để đánh bạc; Vũ Tuấn T mang theo 10.100.000đ, sử dụng số tiền 5.000.000đ để đánh bạc; Phạm Văn T1 mang theo 1.200.000đ, sử dụng số tiền 6.700.000đ để đánh bạc, trong đó mượn của Vũ Tuấn T 5.500.000đ; Đinh Công T2 mang theo 1.050.000đ, sử dụng số tiền 1.000.000đ để đánh bạc;

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi tham gia đánh bạc trái phép với số tiền 28.200.000đ nêu trên của Nguyễn Tường V, Lê Văn T, Huỳnh Trung V1, Vũ Tuấn T, Phạm Văn T1 và

Đinh Công T2 đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước đã có nhiều biện pháp ngăn chặn. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vì muốn sát phạt nhau bằng tiền nên vẫn thực hiện. Các bị cáo tham gia đánh bạc với nhau, là đồng phạm giản đơn, mức độ tham gia như nhau.

[4] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Huỳnh Trung V1 phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Lê Văn T, Vũ Tuấn T và Phạm Văn T1 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Tường V hiện đang là lao động chính duy nhất trong gia đình, một mình nuôi con nhỏ nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Xét các bị cáo Lê Văn T, Vũ Tuấn T và Phạm Văn T1 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần phạt tiền là hình phạt chính cũng đảm bảo đấu tranh phòng ngừa chung. Bị cáo Đinh Công T2 có nhân thân xấu, nên cần có mức hình phạt cao hơn. Riêng bị cáo Huỳnh Trung V1 đã bị xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục vi phạm, thuộc trường hợp tái phạm nên cần xử phạt tù mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Bị cáo Nguyễn Tường V đã bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” tuy nhiên được xóa án tích đã lâu, chỉ cần xử phạt tiền là hình phạt chính.

[5] Việc thu giữ, xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 28.000.000đ là tang vật vụ án, vì vậy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 200.000đ dùng để mua cà phê nước uống, hiện không thu giữ được nên không đề cập đến.

Đối với 03 bộ bài T lơ đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu, 01 chiếc mền vải hoa xét giá trị không lớn cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nokia của Nguyễn Tường V; 01 điện thoại di động Iphone của Huỳnh Trung V1; 01 điện thoại di động Nokia màu đen của Vũ Tuấn T; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu xanh của Phạm Văn T1 đây là công cụ rủ nhau đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6, số tiền 200.000đ của Nguyễn Tường V; số tiền 2.050.000đ của Huỳnh Trung V1; số tiền 50.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia màu đen của Lê Văn T; số tiền 100.000đ của Vũ Tuấn T; số tiền 50.000đ và 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus của Đinh Công T2. Đây là những tài sản không liên quan T1 việc đánh bạc nên cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu nên không đề cập đến.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tường V, Huỳnh Trung V1, Lê Văn T, Vũ Tuấn T, Phạm Văn T1 và Đinh Công T2 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Huỳnh Trung V1 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/10/2021. Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Trung V1 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Đinh Công T2 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 09/10/2021 đến ngày 17/11/2021 vào thời gian chấp hành án (01 ngày tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ).

Giao bị cáo Đinh Công T2 cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, để giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đinh Công T2. Phạt bổ sung bị cáo Đinh Công T2 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Nguyễn Tường V 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt Lê Văn T 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

- Xử phạt Vũ Tuấn T 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

- Xử phạt Phạm Văn T1 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 28.000.000đ (Theo biên lai thu số 01375 ngày 08/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương); 01 điện thoại di động nokia của Nguyễn Tường V; 01 điện thoại di động Iphone của Huỳnh Trung V1; 01 điện thoại di động Nokia phím bấm màu đen của Vũ Tuấn T; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A51, màu xanh của Phạm Văn T1.

Tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài T lơ đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu, 01 chiếc mền vải hoa.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/12/2021

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Nguyễn Tường V, Huỳnh Trung V1, Lê Văn T, Vũ Tuấn T, Phạm Văn T1 và Đinh Công T2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng

