

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2024/HS-PT

Ngày: 23 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miến

Bà Châu Minh Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Khả Khiêm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Thanh M1 – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo Thái Văn M1 cùng đồng phạm (04 bị cáo) do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 200/2023/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Họ và tên:** Hồ Minh P, sinh năm: 1984, tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 4, phường T, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm Vuông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Minh Ven và bà: Bùi Thị Căn; vợ: Lý Thị Kỷ; con: 02 người; tiền án: Không; tiền sự: Bị Công an Phường Tân Thành xử phạt hành chính 1.500.000 đồng tại Quyết định số 21/QĐ-XPHC ngày 03/3/2023 về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 20/7/2023; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. **Họ và tên:** Thái Văn M1, sinh năm: 1978, tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 9, phường 6, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thái Văn Trước và bà: Lê Thị Linh; vợ: Hồ Thị Phương Thanh; con: 02 người; tiền án: Không; tiền sự: Bị Công an Phường Tân Thành xử phạt hành chính 1.500.000 đồng tại Quyết định số 16/QĐ-XPHC ngày 03/3/2023 về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 20/7/2023; bị cáo tại ngoại có mặt.

3. **Họ và tên:** Trần Phi T, sinh năm: 1991, tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 4, phường T, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Xả và bà: Trần Hồng Hạnh; vợ: Nguyễn Thị M2 (bị cáo cùng vụ án); con: 02 người; tiền án: Không; tiền sự: Bị Công an Phường Tân Thành xử phạt hành chính

1.500.000 đồng tại Quyết định số 23/QĐ-XPHC ngày 03/3/2023 về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 20/7/2023; bị cáo tại ngoại có mặt.

- Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị (Tòa án không triệu tập):

Họ và tên: Nguyễn Thị M2, sinh năm: 1993, tại Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 4, phường T, thành phố C, tỉnh C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/5/2023 tại nhà của Hồ Minh P thuộc khóm 4, phường T, t. Cà Mau, Công an phường Tân Thành tiến hành bắt quả tang các đối tượng Thái Văn M1, Nguyễn Văn B, Trần Phi T, Nguyễn Thị M2, Nguyễn Thanh V có hành vi đánh bài binh xập xám ăn tiền. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 700.000 đồng, 05 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 vỏ hộp bánh Julies có chứa số tiền 70.000 đồng; thu trên người các đối tượng số tiền 4.200.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định các đối tượng Thái Văn M1, Trần Phi T, Nguyễn Thị M2, Hồ Minh P đều có tiền sự về hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng vào ngày 03/3/2023. Đến khoảng 14 giờ ngày 13/5/2023, sau khi nhậu xong ở nhà của Phiêu thì rủ nhau đánh bài xập xám ăn tiền, tất cả chia thành bốn tụ gồm: Thái Văn M1; Nguyễn Văn B; Nguyễn Thanh V mỗi người một tụ; Trần Phi T và Nguyễn Thị M2 một tụ, mỗi bàn ai thua nhất là 30.000 đồng, ai thua nhì là 10.000 đồng. Hồ Minh P không chơi mà mua bài và xâu tiền (hò), bốn bàn thì xâu cho Phiêu 10.000 đồng, chơi khoảng đến 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an Phường Tân Thành bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 200/2023/HS-ST ngày 27/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt Hồ Minh P 01 năm tù về tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Thái Văn M1 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt Trần Phi T 06 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt Nguyễn Thị M2 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án. Án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 07/12/2023 các bị cáo Hồ Minh P, Thái Văn M1, Trần Phi T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị: Căn cứ điểm a, b khoản 1 điều 355; Điều 356; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Minh P, Trần Phi T; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 200/2023/HS-ST ngày 27/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau đối với Hồ Minh P và Trần Phi T. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thái Văn M1; sửa Bản án sơ thẩm, giảm hình phạt đối với Thái Văn M1 từ 02 đến 03 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Minh P, Thái Văn M1, Trần Phi T thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã xử, thể hiện: Khoảng 14 giờ ngày 13/5/2023, Hồ Minh P dùng nhà của mình tại khóm 4, phường T, thành phố C, tỉnh C . chuẩn bị bài tây (loại 52 lá) cho Thái Văn M1, Trần Phi T, Nguyễn Thị M2, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thanh V đánh bài bình xập xám thắng thua bằng tiền. Mỗi ván bài thua nhất 30.000 đồng, thua nhì 10.000 đồng, Phiêu thu xâu 04 bàn 10.000 đồng. Đến 15 giờ bị bắt quả tang cùng với tang vật thu tại chiếu bạc là 05 bộ bài tây, 4.970.000 đồng. Xét số tiền đánh bạc thu giữ tại chiếu bạc chưa đến 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo Hồ Minh P, Thái Văn M1, Trần Phi T, Nguyễn Thị M2 đều là người đã có tiền sự, bị Công an phường Tân Thành thành phố Cà Mau xử phạt hành chính mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép chưa được xóa. Do đó, lần đánh bạc này của các bị cáo đã đủ cấu thành tội phạm, án sơ thẩm xử phạt bị cáo Hồ Minh P phạm tội “*Gá bạc*” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo Thái Văn M1, Trần Phi T, Nguyễn Thị M2 phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo nhận thấy, Đánh bạc, gá bạc là hành vi vi phạm pháp luật. Đánh bạc, gá bạc với số lượng và quy mô lớn là vi phạm pháp luật hình sự. Hành vi đánh bạc, gá bạc là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng. Các bị cáo có đủ nhận thức biết rõ việc đánh bạc, gá bạc của mình là phạm tội nhưng vẫn bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, việc xử lý nghiêm khắc bằng hình phạt tù của án sơ thẩm đối với các bị cáo là cần thiết.

[3] Đối với bị cáo Hồ Minh P là người dùng nhà chứa bạc thu xâu nên phạm tội “*Gá bạc*” là tội phạm nghiêm trọng. Án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất vụ án, mức độ phạm tội và các tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có người thân (ông chú) là Liệt sĩ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, từ đó, xử phạt bị cáo Phiêu 01 năm tù là mức khởi điểm của khung hình phạt của điều luật quy định là tương xứng. Không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Đối với các bị cáo Thái Văn M1, Trần Phi T là những người tham gia đánh bạc, ngồi tù trực tiếp đánh bạc ăn thua bằng tiền. Án sơ thẩm đã xem xét các bị cáo có tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Thoàn có ông ngoại là Liệt sỹ; bị cáo Mộng có cậu và dì ruột là liệt sỹ, thương binh. Từ đó án sơ thẩm áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Mộng; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Thoàn là đúng với nhân thân của mỗi bị cáo. Do đó, mức hình phạt án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Mộng 09 tháng tù; bị cáo Thoàn 06 tháng tù là tương xứng tính chất, mức độ phạm tội của mỗi bị cáo. Không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Mộng và bị cáo Thoàn.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau về việc giảm hình phạt cho bị cáo Thái Văn M1 không phù hợp với nhận định trên nên không được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Minh P, Thái Văn M1, Trần Phi T; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 200/2023/HS-ST ngày 27/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

2. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Minh P 01 (một) năm tù về tội “*Gá bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Thái Văn M1 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Phi T 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo Hồ Minh P, Thái Văn M1, Trần Phi T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra 1 TANDTC
- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Công an Tp.Cà Mau;
- VKSND Tp.Cà Mau;
- Tòa án nhân dân Tp.Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp.Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Trọng Nhân