HTÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2025/HSST
Ngày 09 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: bà Lê Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1.bà Nguyễn Thị T Xuân

Nghề nghiệp: Giáo Viên

2. ông Nguyễn Văn Dũng

Nghề nghiệp: Hưu trí

***- Thư ký phiên toà*:** ông Phạm Văn Trung - Chức vụ: Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3- Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Nghệ An tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Vinh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2025/TLST-HS, ngày 21 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:25/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

1.Họ và tên: **Nguyễn Minh Đ** (tên gọi khác: Không): Giới tính: Nam. Sinh ngày 24 tháng 11 năm 2008 tại xã Quỳnh Yên, huyện Quỳnh Lưu (nay là xã Quỳnh Anh), tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 8, xã Quỳnh Yên (nay là xã Quỳnh Anh), tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Nghề nghiệp: Lao động tự do: Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không. Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Nguyễn Văn Vinh và bà Nguyễn Thị H. Vợ, con: Chưa. Tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 23/5/2025, bị Công an xã Diễn Đoài, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng về hành vi "Trộm cắp tài sản" theo Quyết định số 08 (nộp phạt ngày 26/5/2025). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam: Không: Bị cáo tại ngoại *(có mặt).*

-Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đ: bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1986: Trú tại: xóm 8, xã Quỳnh Anh, tỉnh Nghệ An. (có mặt).

-Người bào chữa cho bị cáo Đ: Bà Phan Thị T: Trợ giúp pháp lý viên của Trung tâm TGPL nhà nước tỉnh Nghệ An - Chi nhánh số 1 (có mặt).

- Bị hại: Lê Thị H, sinh năm 1995, trú tại xóm Đông Hà, xã Đức Châu, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

****Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*** Cháu Trần Văn K, sinh năm 2009; trú tại xóm 10, xã Quỳnh Anh, tỉnh Nghệ An; Người đại diện hợp pháp cho Trần Văn K:

ông Trần Văn K, sinh năm 1981.Trú tại: xóm 10, xã Quỳnh Anh, tỉnh Nghệ An. (Đều vắng mặt).

-Cháu Hồ Sỹ T, sinh năm 2009; trú tại: xóm 10, xã Quỳnh Anh, tỉnh Nghệ An. Người đại diện hợp pháp cho Hồ Sỹ T: bà Trần Thị L, sinh năm 1971.Trú tại: xóm 10, xã Quỳnh Anh, tỉnh Nghệ An. (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Minh Đ bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Nghệ An truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/05/2025, Trần Văn K, sinh ngày 30/11/2009 và Hồ Sỹ T, sinh năm 2009 đều trú tại xã Quỳnh T, huyện Quỳnh Lưu (nay là xã Quỳnh Anh) Nghệ An cùng đến quán Internet "Quỳnh Anh" thuộc xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu (nay là xã Quỳnh Lưu), tỉnh Nghệ An để chơi điện tử. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, do cần tiền chơi điện tử nên K mượn xe máy (không lắp biển số) của Hồ Sỹ T đi tìm tài sản để trộm cắp. Lúc này, Trần Văn K thấy Nguyễn Minh Đ cũng đang chơi điện tử tại quán nên rủ: "*Đi khều không Đ?"* (Ý là rủ Đ đi trộm cắp) thì Đ đồng ý: "*Đi, đói lắm rồi*". Sau đó, Trần Văn K điều khiển xe máy chở Nguyễn Minh Đ đi trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà thờ giáo xứ Vạn Phần thuộc xóm Đông Hà, xã Diễn Vạn, huyện Diễn Châu (nay là xã Đức Châu) tỉnh Nghệ An thấy không có người trông coi nên K và Đ lẻn vào để trộm cắp. Khi Trần Văn K và Nguyễn Minh Đ đang chuẩn bị trộm tiền từ thiện để trong két sắt của nhà thờ thì bị người dân phát hiện, hô hoán nên hoảng sợ bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy, K và Đ bỏ lại chiếc xe máy lại tại khu vực nhà thờ. Chạy được khoảng 20 mét thấy không thấy người đuổi theo nữa nên cả hai dừng lại trốn vào trong hẻm. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 11/5/2025, trời mưa to nên Nguyễn Minh Đ rủ Trần Văn K trộm cắp xe máy để đi về. Sau đó, Nguyễn Minh Đ thấy trong sân nhà chị Lê Thị H, sinh năm 1995, trú tại xóm Đông Hà, xã Diễn Vạn, huyện Diễn Châu (nay là xã Đức Châu), Nghệ An có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng-đen-bạc, biển số 37F2-526.18 không có người trông coi nên Nguyễn Minh Đ trèo lên bờ rào ấn dây thép gai xuống để Trần Văn K trèo lên lẻn vào sân nhà chị H, rồi cả hai cùng trộm chiếc xe máy trên đẩy qua cổng không khóa đi về nhà.

Đến ngày 16/5/2025, do lo sợ bị bắt nên Trần Văn K và Nguyễn Minh Đ điều khiển chiếc xe máy trên đi đến khu vực cánh đồng (gần nhà K) bỏ chiếc xe lại rồi liên hệ với anh Trần Văn K, sinh năm 1981, trú tại xóm 10, xã Quỳnh T, huyện Quỳnh Lưu (nay là xóm 10, xã Quỳnh Anh) Nghệ An (bố đẻ của Trần Văn K) đến lấy xe để trả lại cho chủ sở hữu. Sau đó, Trần Văn K và Nguyễn Minh Đ tiếp tục bắt xe đến thị xã Hoàng Mai, Nghệ An để bỏ trốn. Sau khi nhận chiếc xe mô tô trên, anh Trần Văn K đã giao nộp lại cho Cơ quan Công an để phục vụ quá trình điều tra xác minh.

Ngày 12/5/2025 chị Lê Thị H đã gửi đơn trình báo về việc bị mất tài sản đến Cơ quan Công an xã Diễn Vạn (nay là Công an xã Đức Châu).

Đến ngày 22/5/2025, Nguyễn Minh Đ đến Cơ quan Công an đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 28/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An cũ đã kết luận: 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, đã qua sử dụng, số khung: 3909HY599001, số máy: JA39E0574148, màu trắng-đen-bạc, biển số 37F2-526.18, sản xuất năm 2018 (Là chiếc xe mà Nguyễn Minh Đ và Trần Văn K đã trộm cắp của chị Lê Thị H) có giá trị là 6.500.000 đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Nguyễn Minh Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKS-YT ngày 18/8/2025 của VKSND khu vực 3 – Nghệ An đã truy tố: Bị cáo Nguyễn Minh Đ về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 115, Điều 119 và Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt: Nguyễn Minh Đ từ 03 (ba) - 05 (năm) tháng tù giam.

-Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

-Về vật chứng: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, số khung: 3909HY599001, số máy: JA39E0574148, màu trắng-đen-bạc, biển số 37F2-526.18, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe trên cho chị Lê Thị H, sinh năm 1995, trú tại xóm Đông Hà, xã Diễn Vạn, huyện Diễn Châu (nay là xã Đức Châu), Nghệ An là chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Polish, màu đen-bạc, đã qua sử dụng, số khung: RRKWCH5UM7X012212, số máy: VTTJL1P52FMH3012212, không có biển số. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên thuộc sở hữu của bà Trần Thị L, sinh năm 1971, trú tại xóm 2, xã Quỳnh Anh, Nghệ An; bà L không biết ngày 11/5/2025, Trần Văn K và Nguyễn Minh Đ đã sử dụng chiếc xe để trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe trên cho bà Trần Thị L theo quy định pháp luật.

*Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Thị H đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

- *Trợ giúp pháp lý viên bà Phan Thị T phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Đ:* Nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Nghệ An, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS và áp dụng tính chất khoan hồng của pháp luật cho bị cáo được hưởng sự mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sữa chữa cải tạo thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

- Bị cáo không có tranh luận gì thêm, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

-Người có người lợi nghĩa vụ liên quan có mặt không có tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xét xử theo quy định.

- Án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị HĐXX xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên; của Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, của người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 11/5/2025, tại nhà chị Lê Thị H, sinh năm 1995, trú tại xóm Đông Hà, xã Diễn Vạn, huyện Diễn Châu (nay là xã Đức Châu), tỉnh Nghệ An; Nguyễn Minh Đ và Trần Văn K đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, lén lút lấy trộm 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha của chị Lê Thị H có trị giá tài sản chiếm đoạt là 6.500.000 đồng (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng). Đối với Trần Văn K đã cùng Nguyễn Minh Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có trị giá là 6.500.000 đồng (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng) ngày 11/5/2025. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Trần Văn K (sinh ngày 30/11/2009) được 15 tuổi 05 tháng 11 ngày nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội trộm cắp tài sản.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tính chất vụ án: Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương, xâm phạm đến tài sản của công dân được nhà nước bảo vệ đã gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên với số tiền không lớn, bị cáo không có tình tiết tăng nặng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, tại thời điểm phạm tội bị cáo mới được 16 tuổi 05 tháng 17 ngày nên cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt đối với bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên nhưng vào ngày 15/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An đã ra thông báo về việc tiếp nhận Tố giác tội phạm của anh

Nguyễn Văn Ba, sinh năm 1987, trú tại thôn Đồng Chiêm, xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội về việc ngày 26/3/2025 anh Ba đi bán vịt quay tại xóm Long Ân, xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An bị kẻ gian lợi dụng lúc anh đang bán hàng lấy cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, số loại Wave an pha, BKS 29 Y1 - 41898 nêu trên. Ngày 20/7/2025 Nguyễn Minh Đ đã đến Công an xã Hùng Châu đầu thú về hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nêu trên vào ngày 26/3/2025 và được Công an xã Hùng Châu tiếp nhân đơn đầu thú. Chiếc xe máy nêu trên được định giá theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản tỉnh Nghệ an số 105, ngày 07/8/2025 có trị giá là 5.340.000 đ (tin báo hiện đang gia hạn thời hạn giải quyết). Ngoài ra, Nguyễn Minh Đ có nhân thân xấu: Ngày 23/5/2025, bị Công an xã Diễn Đoài (cũ) tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng) về hành vi "Trộm cắp tài sản" vì vậy cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng khoản 5 Điều 173 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp hay thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn lại đang ở độ tuổi vị thành niên nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 điều 106 BLTTHS.

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, số khung: 3909HY599001, số máy: JA39E0574148, màu trắng-đen-bạc, biển số 37F2-526.18, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe trên cho chị Lê Thị H, sinh năm 1995, trú tại xóm Đông Hà, xã Diễn Vạn, huyện Diễn Châu (nay là xã Đức Châu), Nghệ An là chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Polish, màu đen-bạc, đã qua sử dụng, số khung: RRKWCH5UM7X012212, số máy: VTTJL1P52FMH3012212, không có biển số. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên thuộc sở hữu của bà Trần Thị L, sinh năm 1971, trú tại xóm 2, xã Quỳnh Anh, Nghệ An; bà L không biết ngày 11/5/2025, Trần Văn K và Nguyễn Minh Đ đã sử dụng chiếc xe để trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe trên cho bà Trần Thị L theo quy định pháp luật.

*Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Thị H đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên miễn xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh, hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 115, Điều 119 và Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt: **Nguyễn Minh Đ 03 (ba)** tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

[2] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo là trợ giúp pháp lý viên, người đại diện hợp pháp cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bán án niêm yết hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Dũng Nguyễn Thị T Xuân ***Lê Thị Nhung***

Nơi nhận:
- *Công an tỉnh Nghệ an*
- *Viện kiểm sát Khu vực 3*
- *Viện kiểm sát Tỉnh*
- *Sở tư pháp tỉnh Nghệ an*
- *Tòa án tỉnh Nghệ an*
- *THA hình sự;*
- *THA Dân sự tỉnh Nghệ an;*
- *Người có QLNVLQ*
- *Các bị cáo; UBND các xã*
- *Lưu hồ sơ, lưu VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Nhung