TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2023/HS-PT
Ngày 21 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trọng.
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành.
Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đoàn Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Kim Tuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 132/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn TA và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn TA, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2023/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn TA**, sinh ngày 04/11/1983 tại huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố ĐM, thị trấn HC, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (đã có Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 81-QĐ/UBKT ngày 09/6/2023); con ông Nguyễn Văn D và bà PH Thị V; có vợ là Vũ Thị Ánh T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2023 đến ngày 23/5/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cứ trú, hiện tại ngoại, "có mặt".

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn TA, Nguyễn Văn H, Lâm Quang Đ và Trần Mạnh H1 có mối quan hệ bạn bè với nhau. Sáng ngày 04/5/2023, H sử dụng điện thoại di động của mình nhắn tin cho TA "tối rảnh có gì không", ý là rủ TA đánh bạc thì TA đồng ý

và hẹn H1 đến văn phòng Công ty Cổ phần đầu tư phát triển bất động sản PA, địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn HC, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc do TA làm giám đốc. Sau đó, TA sử dụng điện thoại di động của mình nhắn tin rủ Đ và H đến đánh bạc tại văn phòng của mình thì Đ và H đồng ý. Đến khoảng 20h30' cùng ngày, khi TA đang ở văn phòng Công ty Cổ phần đầu tư phát triển bất động sản PA thì H, Đ, H1 đến. H1, TA, Đ, H thống nhất đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi bài "phỏm" mức sát phạt thắng thua là 100.000 đồng, 200.000 đồng, 300.000 đồng, 400.000 đồng, 500.000 đồng, tức là người về nhất sẽ được người về nhì trả 100.000 đồng, người về thứ ba trả 200.000 đồng, người về thứ tư (bét) trả 300.000 đồng. Người nào cháy (tức không có phỏm) phải trả 400.000 đồng. Người nào "ù" (trên bài có 03 phỏm) thì được những người còn lại mỗi người trả 500.000 đồng. Sau đó, TA bảo Đ lấy bộ bài tú lơ khơ trên nóc tủ xuống rồi mỗi người ngồi trên 01 ghế da quây quanh một chiếc bàn gỗ ở trong văn phòng Công ty Cổ phần đầu tư phát triển bất động sản PA để đánh bạc với nhau. TA, H, Đ, H1 đánh bạc liên tục đến 22h10' cùng ngày thì bị Công an huyện BX phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài, số tiền 5.700.000 đồng trên mặt bàn nơi các đối tượng đánh bạc, số tiền 3.060.000 đồng trong ví mang theo người của Nguyễn TA; 03 ghế giả da màu đen, nhãn hiệu Hòa Phát, 01 ghế giả da màu xanh, nhãn hiệu Hòa Phát, 01 bàn gỗ, hình vuông; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 10 của Nguyễn Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios BKS: 88A-557.24 của Lâm Quang Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Santafe BKS: 88A- 487.96 của Nguyễn TA; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda PCX, BKS: 88G1 - 034.43.

Còn Trần Mạnh H1 đã bỏ chạy trốn thoát, cơ quan điều tra không bắt giữ được. Đến ngày 22/5/2023, Trần Mạnh H1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BX để đầu thú.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, các đối tượng khai nhận: Khi tham gia đánh bạc H có 1.200.000 đồng, H có 1.000.000 đồng, TA có 5.060.000 đồng, Đ có 1.500.000 đồng sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo khai nhận sử dụng đánh bạc là 8.760.000 đồng, phù hợp với số tiền thực tế cơ quan điều tra đã thu giữ. Ngoài ra, các đối tượng không sử dụng tài sản nào khác vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.760.000 đồng.

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2023/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện BX đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn TA phạm tội "*Đánh bạc*".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn TA **10**

(mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **01** (một) năm **08** (tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo TA số tiền 10.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/9/2022 bị cáo Nguyễn TA có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đề nghị áp dụng phạt tiền là hình phạt chính.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo: Xin được áp dụng hình phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa đã phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn TA, sửa Bản án sơ thẩm. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58 và 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn TA số tiền từ 60.000.000 đến 70.000.000đồng sung ngân sách nhà nước. Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo TA làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ nên được chấp nhận để xem xét giải quyết.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được cơ quan điều tra thu thập khách quan, đúng pháp luật. Từ đó có đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ 20h40’ đến 22h10’ ngày 04/5/2023, tại văn phòng Công ty bất động sản TA; địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn HC, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc các đối tượng Trần Mạnh H1, Nguyễn TA, Nguyễn Văn H và Lâm Quang Đ đã cùng nhau đánh bạc ăn tiền trái phép bằng hình thức đánh “phỏm”. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 8.760.000 đồng.

[3]. Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn TA 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 08 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là phù hợp.

[4]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo TA, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo TA có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, phúc thẩm thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có bố mẹ và vợ được tặng thưởng nhiều bằng khen, giấy khen nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình văn bản của Uỷ ban nhân dân thị trấn HC xác nhận bị cáo trước khi phạm tội là công dân gương mẫu, đảng viên gương mẫu, tham gia đóng góp nhiều hoạt động xã hội của địa phương, rất tích cực hưởng ứng các phong trào, chủ trương chính sách của Đảng và nhà nước; gia đình bị cáo được coi là gia đình mẫu mực tại cơ sở vì những đóng góp tích cực thường xuyên và lâu dài cho hoạt động chính trị của cơ sở. Bản thân bị cáo khi còn công tác trong ngành giáo dục 03 năm liền (2010 – 2012) hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ và được tặng thưởng danh hiệu chiến sỹ thi đua cơ sở. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm, cần áp dụng cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, được hưởng rất nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đáng được hưởng khoan hồng của pháp luật nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo luôn có ý thức chấp hành pháp luật.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo TA. Mặc dù bị cáo không kháng cáo đối với hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên bị cáo kháng cáo xin được áp dụng phạt tiền là hình phạt chính và được chấp nhận, do đó cấp phúc thẩm sửa cả phần bản án sơ thẩm đối với hình phạt bổ sung, theo hướng không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo TA. Tại phiên toà, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn TA, sửa Bản án số 159/2023/HSST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn TA phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 58 và 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn TA số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng HS - CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện BX;
- VKSND huyện BX;
- Chi cục THADS huyện BX;
- UBKT huyện ủy BX;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Toà HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Xuân Trọng