TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2019/HS-ST
Ngày 19 - 4 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Phùng Quốc Quân

Ông Cầm Văn Tổ

Thư ký phiên toà: Bà Đinh Thị Phương Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Quỳnh Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng L. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 02 tháng 12 năm 1978 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Khối A, thị trấn B, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Xuân G và bà Nguyễn Thị C. Bị cáo có vợ: Lò Thị Diệp H. Bị cáo có 02 con, sinh năm 2004 và sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị tạm giam từ ngày 16.12.2018 tại nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Lò Thị Diệp H. Sinh năm 1978. Địa chỉ: Khối A, thị trấn B, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 06 giờ 30 phút ngày 16.12.2018, Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại bản Nà Ớt, xã Nà Ớt, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1978, trú tại khối A, thị trấn B, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đang điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA SH MODE mầu đỏ đen, BKS: 26D1 - 19364 đi hướng huyện Sông Mã đến huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La có biểu hiện nghi vấn

Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra, quá trình kiểm tra phát hiện trong cốp xe máy do L điều khiển có 01 bao thuốc lá nhãn hiệu "Thăng Long", bên trong có 02 gói ni lon mầu trắng. Gói thứ nhất chứa 02 viên nén mầu hồng mỗi viên đều có ký hiệu WY nghi là ma túy tổng hợp Hồng phiến (Methamphetamine), gói thứ hai chứa tinh thể mầu trắng dạng đá nghi là ma túy đá. Ban đầu Nguyễn Hoàng L khai nhận 02 viên nén và chất tinh thể mầu trắng là ma túy tổng hợp Hồng phiến và ma túy đá mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ, niêm phong vật chứng nêu trên và: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, mầu đen kèm theo 01 sim, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO vỏ mầu đen kèm theo 02 sim (thu giữ tại túi quần bên phải của Nguyễn Hoàng L); 01 xe máy nhãn hiệu HONDA SH MODE mầu đỏ, đen, BKS: 26D1 - 19364, số khung: 5112FY221004, số máy: JF51E0365305 do Nguyễn Hoàng L điều khiển.

Quá trình điều tra Nguyễn Hoàng L khai nhận:

Khoảng tháng 5/2018, tại thị trấn B, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, L có gặp và quen biết với Thắng (không rõ nhân thân) làm nghề lái xe khách tuyến Bắc Yên đi Hưng Yên. Qua nói chuyện L biết Thắng có sử dụng ma túy nên đã trao đổi số điện thoại với nhau mục đích khi nào sử dụng ma túy thì sẽ liên lạc.

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 15.12.2018, L đang ở nhà thì Thắng điều khiển xe ô tô (không rõ BKS) đến chơi và rủ L cùng sử dụng ma túy, L đồng ý. Thắng hẹn gặp L tại khu vực thị trấn Bắc Yên, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La rồi điều khiển xe ô tô đi trước. Đến 09 giờ 20 phút cùng ngày, L điều khiển xe máy BKS: 26D1 – 19364 đi tìm Thắng, trên đường đi thì Bùi Duy K, sinh năm 1975, (trú tại tiểu khu E, xã F, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La) gọi điện rủ L đi thị trấn Sông Mã chơi, L đồng ý. Sau đó L đi đến khu vực cách thị trấn Bắc Yên, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La, khoảng 02 km gặp Thắng đang đỗ xe ở ven đường. L đỗ xe máy, cùng Thắng ngồi vào hàng ghế giữa bên trong ô tô của Thắng (trên xe chỉ có L và Thắng). Thắng lấy 02 gói ni lon mầu trắng, một gói chứa hai viên Hồng phiến gói còn lại chứa ma túy đá, rồi tách một phần ma túy đá ra cùng L sử dụng bằng hình thức đốt, hít. Sau khi sử dụng ma túy xong L hỏi mua 02 viên hồng phiến và ma túy đá còn lại của Thắng, Thắng đồng ý bán số ma túy còn lại với giá 400.000 VNĐ và đưa 02 gói ma túy cho L. L cầm lấy và hẹn sẽ trả tiền sau rồi đi ra khỏi xe ô tô đến chỗ đỗ xe máy, L giấu 02 gói ma túy vào trong bao thuốc lá Thăng Long để trong cốp xe. Do trước đó L nhận lời K đi thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La chơi nên L điều khiển xe máy đến thị trấn Sông Mã. Khoảng 18 giờ 00 phút L đến thị trấn Sông Mã và gọi điện thoại cho K nhưng K nói không đến thị trấn Sông Mã được, hẹn khi khác gặp L nên L đi thuê phòng và nghỉ tại nhà nghỉ "Ánh Dương". Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 16.12.2018, L trả phòng rồi điều khiển xe máy để đi về nhà khi đi đến bản Nà Ớt, xã Nà Ớt, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La thì bị Tổ công tác bắt quả tang thu giữ và niêm phong vật chứng nêu trên.

Ngày 18.12.2018, công an huyện Mai Sơn phối hợp với Công an tỉnh Sơn La tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh xác định trọng lượng, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại đối với vật chứng vụ Nguyễn Hoàng L. Kết quả:

+ Tinh thể mầu trắng dạng đá nghi là ma túy đá thu giữ của Nguyễn Hoàng L có tổng khối lượng là 1,54 gam, trích rút toàn bộ, ký hiệu M1 để giám định.

+ 02 viên nén màu hồng có tổng khối lượng là 0,20 gam, trích rút toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu M2 để giám định.

Ngày 21.12.2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La ra bản kết luận giám định số 77, kết quả:

"+ Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M2 đều là chất ma túy; Loại chất Methamphetamine; Tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 1,74 gam.

+ Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1,74 gam, loại Methamphetamine." (BL: 19)

Tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, chị Lò Thị Diệp H trình bày: Chị và bị cáo Nguyễn Hoàng L là vợ chồng. Việc bị cáo sử dụng ma túy chị không biết. Chiếc xe máy BKS: 26D1 – 19364 bị cáo sử dụng trong lúc tàng trữ ma túy là xe máy của chị. Đăng ký xe mang tên chị. Là tài sản riêng của chị do bố mẹ đẻ của chị cho tiền để mua. Nên chị đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe trên cho chị.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKSMS ngày 26/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L từ 18 đến 24 tháng tù giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu, vỏ bao thuốc lá, mảnh nilon gói ma túy ban đầu.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia và 01 điện thoại di động hiệu Oppo thu giữ của bị cáo.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả lai cho chị Lò Thị Diệp H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA SH MODE mầu đỏ, đen, BKS: 26D1 - 19364, số khung: 5112FY221004, số máy: JF51E0365305.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo tự bào chữa: nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Diệp H nhất trí với nội dung luận tội của đại diện viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Nguyễn Hoàng L là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 14.12.2018, Nguyễn Hoàng L đã mua trái phép 400.000 VNĐ Methamphetamine mục đích tàng trữ để sử dụng và bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn bắt quả tang thu giữ 1,74 gam Methamphetamine.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 08 giờ 00 phút ngày 16/12/2019, biên bản khám xét khẩn cấp, biên bản mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; phù hợp với kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La, phù hợp với biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo... và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn.

Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng L đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát truy tố và Tòa án xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo. Điều luật quy định:

Điều 249 BLHS năm 2015 quy định: ***Tội tàng trữ trái phép chất ma túy***

"*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

...

c) Heroine, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;"

[3] Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Nguyễn Hoàng L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, với lỗi cố ý. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết: Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Khi được tổ công tác công an xã Cò Nòi yêu cầu có ma túy thì giao nộp, bị cáo đã chủ động lấy ma túy giao nộp cho tổ công tác. Trong quá trình bắt người phạm tội quả tang đã hợp tác, khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình. Bố bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 sẽ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng đối với bị cáo khi lượng hình.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định bị cáo không có tài sản gì có giá trị. Hai chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo là điện thoại cũ, giá trị thấp nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy đã được trích rút làm mẫu giám định. Vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu, mảnh nilon ban đầu, vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long là công cụ bị cáo cất dấu ma túy và không có giá trị sử dụng nên sẽ bị tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu NOKIA và 01 điện thoại di động hiệu OPPO thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA SH MODE mầu đỏ, đen, BKS: 26D1 - 19364, số khung: 5112FY221004, số máy: JF51E0365305. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định chiếc xe máy trên thuộc quyền sở hữu của Lò Thị Diệp H, là tài sản riêng của chị H. Đăng ký xe mang tên Lò Thị Diệp H. Việc bị cáo sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy chị H không biết. Do vậy, cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe trên cho chị H là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Cần chấp nhận.

Về nguồn gốc số ma túy L khai mua của Thắng tại thị trấn Bắc Yên, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La quá trình mua bán, trao đổi không ai biết, chứng kiến do đó cơ quan CSĐT công an huyện Mai Sơn không có cơ sở để điều tra xác minh.

Đối với Bùi Duy K, quá trình điều tra xác định K không liên quan đến việc L tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 18 (mười tám) tháng tù giam. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 16/12/2018).

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy Vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu, mảnh nilon ban đầu, vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long (đã được niêm phong trong 01 phong bì thư do công an huyện Mai Sơn phát hành theo quy định).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng L 01 điện thoai di động hiệu Nokia kèm theo 01 sim, 01 điện thoại di động hiệu Oppo, kèm theo 02 sim thu giữ của bị cáo.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả lai cho chị Lò Thị Diệp H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA SH MODE mầu đỏ, đen, BKS: 26D1 - 19364, số khung: 5112FY221004, số máy: JF51E0365305.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Mai Sơn ;
- Công an huyện Mai Sơn ;
- Chi cục THADS Mai Sơn ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Nga