

Bản án số: 92/2018/HS-ST
Ngày 30 tháng 7 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Chi.

2. Ông Trần Đình Tư.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Mai Hương- Thư ký Toà án nhân dân thành phố B.

- ***Đại diện VKSND thành phố B tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị B - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2018/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Hà Mạnh C**, sinh năm 1987.
- Tên gọi khác: Mỹ.
- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Q, xã T, huyện T, tỉnh Bắc Giang.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo; Không.
- Nghề nghiệp: Tự do; Văn hoá: 12/12.
- Con ông: Hà Văn Long, sinh năm 1964.
- Con bà: Lê Thị H, sinh năm 1963.
- Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.
- Vợ: Giáp Thị L, sinh năm 1994.
- Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014.
- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 27/12/2017 đến ngày 30/12/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa).

* Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1986

Trú quán: thôn L, xã T, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Tiến T, sinh năm 1957

Trú quán: Tổ A, khu X, xã S, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

3. Ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1964

Trú quán: số Z, đường T, xã S, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hà Mạnh C bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 27/12/2017 tại trước cửa số nhà Z, Tổ A, khu X, xã S, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội và đội cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an thành phố B bắt quả tang Hà Mạnh C, sinh năm 1987, trú tại thôn Q, xã T, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang có hành vi tàng trữ, vận chuyển pháo nổ. Vật chứng thu giữ:

- 01(một) hộp cát tông màu vàng bên trong đựng 207(hai trăm linh bảy) vật hình tròn dạng bóng đèn một đầu có gắn dây dẫn màu xanh nghi là pháo nổ.

- 01 điện thoại di động Samsung đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Mạnh C. Quá trình khám xét thu giữ: 04 khối hình hộp có kích thước (14x14x15)cm, vỏ giấy bên ngoài màu đỏ, một cạnh của mỗi vật hình hộp có một đầu dây màu xanh nghi là pháo nổ; 26 vật hình dạng bóng đèn, một đầu mỗi vật có một sợi dây màu xanh nghi pháo nổ.

Kết luận giám định số 6589/C54-P2 ngày 28/12/2017 và kết luận giám định bổ sung số 1416/C54-P2 ngày 19/3/2018 của Viện khoa học hình sự, Tổng cục Cảnh sát, Bộ Công an kết luận: Các mẫu vật gửi đến giám định trên đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ). Khối lượng cụ thể từng loại:

- 207 vật hình bóng đèn điện tròn có tổng khối lượng là 7,2 kg.

- 26 vật hình bóng đèn điện tròn có tổng khối lượng 0,96 kg.

- 04 khối hộp vỏ bọc giấy có tổng khối lượng 5,4kg.

Quá trình điều tra, Hà Mạnh C khai nhận như sau: Khoảng tháng 9/2017, qua mạng xã hội Facebook, C dùng tài khoản của mình là "Hà Mạnh C" nhắn tin giao dịch với một người có tài khoản Facebook là "Anh T" để mua pháo nổ với mục đích bán kiếm lời. C mua của người sử dụng Facebook "Anh T" 09 hộp pháo giàn loại 36 quả/ 1 hộp với giá 400.000 đồng/1 hộp và 30 quả pháo trứng với giá 16.000 đồng/ 1 quả. Hai bên cho nhau số điện thoại để tiện liên lạc và hẹn giao pháo, nhận tiền tại khu vực ngã ba thuộc thị trấn Nhã Nam, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. C dùng số điện thoại X, người sử dụng Facebook "Anh T" dùng số điện thoại Z. Sau đó tại khu vực ngã ba thị trấn Nhã Nam, C gặp người sử dụng Facebook "Anh T" để giao dịch mua bán pháo. C đưa cho người đó 4.000.000đồng và nhận 09 hộp pháo giàn, 30 quả pháo

trúng. Người này nhận tiền, kiểm đếm thấy thiếu 80.000 đồng và bảo C cho nợ lần sau mua thì trả lại. C mang số pháo vừa mua được về nhà cất giấu. Sau đó, C bán 03 hộp pháo cho một nam thanh niên ở xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; 02 hộp pháo cho một nam thanh niên ở thành phố Hải Phòng cùng với giá 450.000 đồng/ 1hộp và lấy 04 quả pháo trúng đốt chơi. Còn lại 26 quả pháo trúng, 04 hộp pháo giàn C cất giấu trong nhà chờ có khách hỏi mua thì bán. Đến đầu tháng 12/2017, cũng thông qua mạng xã hội Facebook, một người có tài khoản Facebook "B" có đặt mua của C 200 quả pháo trúng, C đồng ý. Hai bên cho nhau số điện thoại để liên lạc, C dùng số X, người sử dụng Facebook "B" dùng số Y và 0943.553.642. C liên lạc với người sử dụng Facebook "Anh T" đặt mua 200 quả pháo trúng, người này đồng ý bán cho C với giá 17.000 đồng/ 1quả và hẹn ra khu vực ngã ba hôm trước để giao dịch. Sau đó C gọi điện thoại cho người sử dụng Facebook " B" thông báo đã có pháo trúng giá 20.000 đồng/ 1 quả, B đồng ý và hẹn giao dịch mua bán pháo tại khu vực chợ Song Mai, thành phố B. Sáng ngày 27/12/2017 C ra ngã ba thuộc thị trấn Nhã Nam, huyện Tân Yên để lấy pháo, tại đây, C đưa cho người sử dụng Facebook "Anh T" số tiền 3.400.000 đồng, người này cầm tiền và chỉ cho C chỗ để pháo ở gần đó. C đến chỗ người đó chỉ thì thấy 01 thùng cat tông có dán kín bằng băng dính, C không kiểm tra lại số lượng pháo bên trong mà gọi taxi đem pháo đến khu vực chợ Song Mai, thành phố B để giao dịch với B theo thỏa thuận. Khi xuống xe taxi, C gọi cho anh họ là Nguyễn Văn An, sinh năm 1986 ở thôn Lò, xã Tân Mỹ, thành phố B ra khu vực chợ Song Mai để đón C. C bảo An chở C cùng thùng cat tông đi giao cho bạn; khi đi được một đoạn thì gặp người sử dụng Facebook tên "B". Khi C và người này đang giao dịch mua bán pháo thì bị lực lượng công an bắt quả tang, người sử dụng Facebook tên "B" lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy.

Quá trình điều tra, Hà Mạnh C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 31/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố Hà Mạnh C về tội "Buôn bán hàng cấm" theo quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa đã được hội đồng xét xử công bố lời khai bị cáo nhất trí và không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích các tình tiết của vụ án và giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Mạnh C phạm tội "Buôn bán hàng cấm". Áp dụng khoản 1 Điều 155; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt: Bị cáo Hà Mạnh C từ 08 (tám) tháng đến 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16

(mười sáu) tháng đến 20 (hai mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tân Trung, huyện Tân Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hai con đều điều trị tại Bệnh viện nhi Trung ương nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999. Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) thùng cát tông có chứa pháo thu giữ được trong quá trình bắt giữ và khám xét nơi ở của Hà Mạnh C vào ngày 27/12/2017 sau khi được trưng cầu giám định bổ sung vào ngày 13/3/2018; định mẫu vật hoàn lại sau giám định; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màu trắng, đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Khoảng 09 giờ ngày 27/12/2017 tại trước cửa số nhà 37 tổ 5 khu 34 xã Song Mai, thành phố B, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội và đội cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an thành phố B bắt quả tang Hà Mạnh C có hành vi buôn bán trái phép 7,2kg pháo nổ. Ngoài ra, trong quá trình khám xét tại nhà C còn thu giữ 6,36 kg pháo nổ do C cất giấu nhằm mục đích bán cho người khác kiếm lời. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 27/12/2017 của Công an thành phố B, Biên bản khám xét khẩn cấp ngày 27/12/2017 đối với Hà Mạnh C, Kết luận giám định ngày 28/12/2017, ngày 10/3/2018 của Viện khoa học hình sự, Bộ công an đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "Buôn bán hàng cấm" được quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng theo quy định của Bộ luật hình sự. Bị cáo thực

hiện hành vi một cách liều lĩnh, chỉ vì lợi ích cá nhân đã buôn bán hàng do nhà nước cấm, xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về kinh tế và hành chính. Do đó, phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại giai đoạn điều tra và trước phiên toà hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra, gia đình bị cáo được trưởng thôn Quyên và Ủy ban nhân dân xã Tân Trung, huyện Tân Yên xác nhận là gia đình có công với cách mạng, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con cái ốm đau bệnh tật, những năm qua luôn chấp hành tốt pháp luật tại địa phương. Đây là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

[6]. Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, UBND xã Tân Trung xác nhận bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn. Cả hai con đều đang điều trị tại bệnh viện nhi Trung ương, mẹ ốm đau, bệnh tật nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội Bộ luật hình sự năm 1999 đang có hiệu lực thi hành, tại thời điểm truy tố và xét xử Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực thi hành. Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định về khung hình phạt tại khoản 1 nhẹ hơn so với Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ khoản 2 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội thì các quy định có lợi cho người phạm tội được áp dụng, cần xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 để xét xử đối với bị cáo.

[9]. Xét bị cáo Hà Mạnh C có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Hiện tại, có nơi cư trú rõ ràng, từ trước đến nay bị cáo chưa vi phạm pháp luật lần nào, bị cáo là người có nhân thân tốt, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, căn cứ vào hướng dẫn tại nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết bắt bị cáo C phải chấp hành hình phạt tù mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát và giáo dục cũng không gây nguy hiểm cho xã

hội và đủ để giáo dục bị cáo thành người tốt sau này, như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên toà là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10]. Đối với anh Nguyễn Văn An là người chở C và thùng pháo đi giao dịch với người sử dụng Facebook tên "B" nhưng anh An không biết trong thùng cat tông của C có pháo nổ nên không phạm tội.

[11]. Đối với người thanh niên mua pháo của C ở xã Ngọc Vân, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang và ở thành phố Hải Phòng, C khai không biết rõ họ tên, địa chỉ, số điện thoại của hai người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

[12]. Đối với người sử dụng Facebook "Anh T" là người bán pháo nổ cho C, C khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, chỉ biết người này dùng số điện thoại Z. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh được chủ thuê bao là anh Nguyễn Văn Thìn, sinh năm 1988, trú tại thôn Tiến Phan 2, xã Nhã Nam, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. Tuy nhiên, Anh T khai anh sử dụng Facebook có tên "Anh T" và số điện thoại Z nhưng anh đã làm rơi mất máy điện thoại di động có gắn sim số điện thoại trên từ nhiều tháng trước, tài khoản Facebook của anh bị thay đổi mật khẩu sau khi mất máy. Hiện giờ anh không biết ai đang sử dụng máy điện thoại và Facebook của mình. Khi gặp trực tiếp để giao dịch mua bán pháo thì người sử dụng Facebook "Anh T" đội mũ, đeo khẩu trang kín mặt nên C không nhận ra được đặc điểm khuôn mặt của người này. Do vậy không đủ căn cứ để xác định anh Nguyễn Văn Thìn là người bán pháo cho C.

[13]. Đối với người đặt mua pháo nổ của C sử dụng Facebook " B", C khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, chỉ biết người này dùng số điện thoại Y và 0943.553.642. Cơ quan điều tra đã xác minh số thuê bao Y được đăng ký có tên là Lãnh Văn Đức, sinh năm 1990 trú tại thôn Biển Trên, xã Biển Động, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang và số thuê bao 0943.553.642 được đăng ký có tên Nguyễn Văn C, sinh năm 1986, trú tại thôn Ba Chợ, xã Đông Sơn, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang . Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra anh Đức và anh C khai từ trước đến nay không dùng số điện thoại nào như trên và không biết ai tên Hà Mạnh C nên không có căn cứ để xử lý. Ngoài ra Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tài khoản Facebook " B" nhưng không xác định được thông tin cá nhân có liên quan. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ và xử lý đối với người đặt mua pháo nổ của C sử dụng Facebook " B".

[14]. Về xử lý vật chứng:

- 02 (hai) thùng cat tông có chứa pháo đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy;

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng đã qua sử dụng của bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua, bán pháo cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[15]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hà Mạnh C phạm tội "Buôn bán hàng cấm".

Căn cứ khoản 1 Điều 155; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

1.Xử phạt: Bị cáo Hà Mạnh C (tức Mỹ) 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/7/2018.

Giao bị cáo Hà Mạnh C cho Ủy ban nhân dân xã Tân Trung, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định hoặc buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2.Về vật chứng: Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999. Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 02(Hai) thùng cát tông có chứa pháo thu giữ được trong quá trình bắt giữ và khám xét nơi ở của Hà Mạnh C vào ngày 27/12/2017 sau khi được trưng cầu giám định bổ sung vào ngày 13/3/2018;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màu trắng, đã qua sử dụng.

(Vật chứng của vụ án được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố B theo Quyết định chuyển vật chứng số 82/QĐ- VKS ngày 31/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B).

3.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

T/M - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKS thành phố B;
- Công an thành phố B;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- CQ THADS TPBG;
- Lưu HS, VP.

Trần Thị Hà