

Bản án số: 61/2019/HS-ST

Ngày 21-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Sơn Tây – Thành viên Ủy ban mặt trận Tổ quốc Việt Nam thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;

2/ Bà Nguyễn Thị Thu – Phó chủ tịch Hội Liên hiệp phụ nữ thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2019, đối với bị cáo:

Danh K, sinh năm 1988 tại: Kiên Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh K, sinh năm 1966 (đã chết) và bà Thị B, sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 05-8-2018, thực hiện hành vi gây thương tích cho ông Lê Tấn T. Ngày 27-12-2018, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố bị can, bị bắt tạm giam từ ngày 02-2-2019 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Tấn T, sinh năm 1985; địa chỉ: Tổ 4, khu phố K, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Lê Nhựt L, sinh năm 1983; vắng mặt;
- Ông Nguyễn Phạm T, sinh năm 1985; vắng mặt;
- Ông Tao Thanh B, sinh năm 1986; vắng mặt;
- Bà Mai Phương T, sinh năm 1985; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Danh K và ông Lê Nhựt L có mối quan hệ là bạn với nhau. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05-8-2018, Danh K đi bộ từ chỗ ở đến nhà của Lê Nhựt L để chơi và cùng uống bia với L. Cùng thời điểm này, ông Lê Tấn T có nhà bên cạnh nhà của L, cũng tổ chức uống bia và hát karaoke với những người bạn tên Nguyễn Phạm T; Tao Thanh B. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, do bên nhà T hát karaoke với âm thanh lớn ảnh hưởng đến giấc ngủ của con mình nên L đi sang nhà của T để yêu cầu mở âm thanh nhỏ lại. Khi L đi sang nhà T, thì K cũng đi theo sau L và đứng bên ngoài hàng rào phía trước nhà của T. Khi L vừa đi đến trước cửa nhà của T, thì L có nói với T mở âm thanh nhỏ lại cho cháu ngủ, T đồng ý. Lúc này vợ của T là bà Mai Phương T đang ở trong nhà nghe phía trước nói chuyện ồn ào nên đi ra đứng trước cổng nhà xem có chuyện gì, bà T đứng đối diện cách vị trí K đang đứng khoảng 0,4m. Khi nói chuyện với T xong, L đi về, nhưng K vẫn đứng ở khu vực hàng rào nhà của T và nói: “Mấy anh em vặn loa nhỏ dùm”, lúc này do trời mưa lớn nên T không nghe rõ K nói gì và nghĩ là K chửi vợ mình nên T đi về phía K đang đứng để đánh K, thấy vậy K bỏ chạy về hướng nhà của L, thì T tiếp tục đuổi theo. Khi chạy đến phía trước cổng nhà của L, thì K bị trượt chân té ngã, thấy vậy nên T không đuổi theo K nữa mà quay trở lại đi về nhà. Sau khi bị té ngã, K đứng dậy và đi đến khu vực thềm ba nhà của L nhặt 02 vỏ chai bia Sài Gòn đỏ rồi đập 02 vỏ chai bia vào nhau làm bể phần dưới vỏ chai đang cầm bên tay phải, chai bia còn lại K bỏ lại vị trí cũ. K đuổi theo T, khi còn cách T khoảng 0,5 mét, thì K dùng vỏ chai bia đâm hướng từ phải qua trái trúng vào phần vai phải của T. Khi bị đâm trúng, T xoay người lại, dùng tay phải đâm K nhưng không trúng, K tiếp tục cầm vỏ chai bia bể bằng tay phải đâm vào người của T trúng vào phần lưng bên phải của T, vị trí tiếp giáp với bả vai phải, K tiếp tục dùng tay phải đang cầm vỏ chai bia bể đâm tiếp một cái nữa, lúc này T đưa tay trái lên đỡ nên bị vỏ chai bia bể cắt ngang mu bàn tay trái, vị trí giáp ngón II, III. Những người bạn của T đang ngồi trong nhà của T nghe bên ngoài có ồn ào nên cùng chạy ra thì nhìn thấy T bị chảy nhiều máu trên lưng, nên Nguyễn Phạm T và Tao Thanh B dùng tay, chân lao vào đánh K nên K bỏ chạy vào bên trong nhà của L, lúc này L đang đứng tại thềm ba nhà mình thấy bạn của T đuổi đánh K nên cản lại, sau đó L vào nhà khóa cửa lại. Nhìn thấy ông T bị chảy nhiều máu nên mọi người đưa ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, đồng thời báo vụ việc cho Công an phường T biết. Sau khi

nhận được tin báo, Công an phường T mời Danh K đến trụ sở để làm việc. Qua làm việc, Danh K đã khai nhận hành vi dùng vỏ chai bia bị bể gây thương tích cho T. Công an phường T xác lập hồ sơ ban đầu, chuyển Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tân Uyên để tiếp tục điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 15-8-2018, ông Lê Tấn T có đơn yêu cầu giám định thương tích, khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 363/2018/GĐPY ngày 09-10-2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Lê Tấn T là: 11% (Mười một phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số: 20/2014/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 12-6-2014.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Tấn T yêu cầu bị cáo bồi thường 30.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị thương tích và tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị thương tích. Bị cáo chỉ đồng ý bồi thường 25.000.000 đồng.

Cáo trạng số 65/CT-VKSTU ngày 16-4-2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Danh K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Danh K mức hình phạt từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích và tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị thương tích số tiền 25.000.000 đồng, bị cáo đồng ý. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả 01 Giấy chứng minh nhân dân số 371237283 mang tên Danh K cho bị cáo và tịch thu tiêu hủy 01 đầu vỏ chai bia thủy tinh bị vỡ một phần đáy chai, phần giấy dán trên cổ chai có chữ IGON ex Port màu trắng.

Tại phiên tòa, bị cáo K đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi, bị cáo đã vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Danh K tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, trước sau thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội cũng như thương tích thực tế của bị hại. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 05-8-2018, tại khu phố K, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Danh K có hành vi dùng vỏ chai bia bị bể làm hung khí đánh ông Lê Tấn T gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 11% (Mười một phần trăm). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết định khung là “dùng hung khí nguy hiểm” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự nên đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố đối với bị cáo Danh K về tội cố ý gây thương tích là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị, hiểu rõ khi sử dụng vỏ chai bia bị bể tấn công vào những vị trí trên cơ thể của bị hại thì khả năng gây tổn hại sức khỏe cho bị hại là rất cao. Bị cáo và bị hại ông Lê Tấn T có mâu thuẫn không lớn nhưng bị cáo lại gây thương tích cho bị hại thể hiện tính xem thường pháp luật. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường, khắc phục một phần hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra; bị cáo là người dân tộc Khmer; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên

Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[7] Mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, đồng thời giúp bị cáo sớm cải tạo tốt trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích và tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị thương tích số tiền 25.000.000 đồng và bị cáo đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 Giấy chứng minh nhân dân số 371237283 mang tên Danh K là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần giao trả cho bị cáo; đối với 01 đầu vỏ chai bia thủy tinh bị vỡ một phần đáy chai, phần giấy dán trên cổ chai có chữ IGON ex Port màu trắng là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Danh K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Danh K 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 02-02-2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Danh K phải bồi thường cho bị hại Lê Tấn T số tiền 25.000.000 đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án nộp đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán xong thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất do ngân hàng nhà nước công bố tại thời điểm thanh toán, tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự cho đến khi thi hành án xong.

Giao Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiếp tục tạm giữ số tiền 15.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2014/0004149 ngày 20-3-2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả cho bị cáo Danh K 01 Giấy chứng minh nhân dân số 371237283 mang tên Danh K; tịch thu tiêu hủy 01 đầu vỏ chai bia thủy tinh bị vỡ một phần đáy chai, phần giấy dán trên cổ chai có chữ IGON ex Port màu trắng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22-3-2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Danh K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Danh K phải nộp số tiền 1.250.000 đồng.

6. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT; HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp