

Bản án số: 41/2019/HS-PT
Ngày: 24-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Cảnh**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Minh Long**

Ông **Bùi Trọng Danh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Văn Cương** – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở, Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 246/2018/TLHS-PT ngày 26 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 19/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo: **Nguyễn Thành Đ** (tên gọi khác: Tét) sinh ngày 23/10/1995 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu: Tổ 29, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số K43/54 đường L, tổ 60 (mới), phường A, quận S, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc T và bà Đỗ Thị B; Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 06/8/2017 bị Công an phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Ngày 06/02/2018 bị UBND phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nhiều lần.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong công việc giữa Trương Tấn L với anh Trần Hoàng H nên khoảng 16 giờ ngày 28/3/2018, Nguyễn Thành Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43E-398.54 của Trương Tấn L chở Tấn L và Ngô Văn L đến nhà số nhà 76 đường L thuộc phường Khuê Mỹ, quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng để đánh anh Trần Hoàng H. Đến nơi Tân Lộc nhặt 02 cục gạch loại 06 lỗ; Văn L, Đ nhặt 2 cây gỗ dài khoảng 1m, hình trụ, kích thước 2×2cm phía trước nhà rồi cả ba lên tầng 03 tìm đánh anh Trần Hoàng H nhưng không có anh Trần Hoàng H ở nhà. Lúc này, trong phòng đang có anh Phạm Thanh H và anh Phạm Lê K đang chơi game. Tấn L nói anh Phạm Thanh H là “*Mi làm quản lý mà ngon à*” rồi dùng gạch đánh vào người anh Phạm Thanh H 02 cái gây thương tích. Cùng lúc đó, Nguyễn Thành Đ đứng sau Tấn L cầm cây gỗ và nói những người trong phòng “*tụi bây ngồi im*” rồi đập 02 cái từ trên xuống dưới trúng vào 02 cái máy tính xách tay hiệu HP của anh Trần Hoàng H đang để trên 02 bàn làm rơi xuống đất bị hư hỏng. Sau đó cả ba điều khiển xe quay về.

Theo kết luận định giá tài sản số 27 ngày 01/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ngũ Hành Sơn xác định giá trị 02 máy tính xách tay của anh Trần Hoàng H nêu trên bị thiệt hại là 5.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 87/TgT ngày 16/4/2018 của Trung tâm pháp y TP Đà Nẵng kết luận: Anh Phạm Thanh H bị thương tích 03%. Quá trình điều tra ban đầu anh Phạm Thanh H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, cơ quan điều tra đã khởi tố các bị can Trương Thanh L, Nguyễn Thành Đ, Ngô Văn L về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng sau đó anh Phạm Thanh H rút đơn yêu cầu khởi tố, cơ quan điều tra đã ra quyết định đình chỉ vụ án, đình chỉ các bị can về tội “Cố ý gây thương tích”.

Với nội dung nêu trên tại Bản án sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 19/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 26/11/2018 bị cáo Nguyễn Thành Đ có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng - xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thành Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và thừa nhận bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo là bộ đội xuất ngũ, bà nội là “Bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng” – xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo đúng chủ thể, trong hạn luật định nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân xấu đã nhiều lần bị xử lý hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, trong vụ án này bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên không đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Thành Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 19/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ thì thấy: Bị cáo đã vô cớ dùng cây gỗ đập phá 02 máy tính xách tay của anh Trần Hoàng H làm hư hỏng với tổng giá trị thiệt hại 5.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội, thể hiện bản tính côn đồ, coi thường pháp luật. Nhân thân bị cáo xấu, đã có tiền sự, nhiều lần bị xử lý hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử phạt nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là phù hợp. Bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điều 343; Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ: Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Thành Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- PV27 - công an thành phố;
- TAND quận Ngũ Hành Sơn;
- Chi cục THADS quận Ngũ Hành Sơn;
- Sở tư pháp TPĐN;
- TB kết quả xét xử;
- Vụ GĐKT 1 –TNDNTC;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Cảnh