

Bản án số: 27/2026/HS-ST

Ngày: 21-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mùa A Phênh, ông Giàng A Khá

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Tiến Trường, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2026/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H; Tên gọi khác: Không có tên gọi khác; Sinh năm 1970 tại tỉnh Hưng Yên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Đội C, phường M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ học vấn: 04/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh G, sinh năm 1940 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1940; có vợ thứ nhất là Quàng Thị Y, sinh năm 1975 (đã ly hôn); vợ thứ hai là Lò Thị V, sinh năm 1985 (đã ly hôn); vợ thứ ba là Tòng Thị X, sinh năm 1974; bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại bản án số 53/2008/HSST ngày 03/11/2008 của Tòa án nhân dân huyện Đ1 xử phạt Hoàng Văn H 09 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Ngày 18/4/2009, chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 05/2019/HSST ngày 16/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đ2 xử phạt Hoàng Văn H 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 07/10/2019, chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 120/2021/HS-ST ngày 27/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên xử phạt H 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 06/6/2022, chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại Quyết định số 533/QĐ-UB ngày 02/5/2004 của Ủy ban nhân dân lâm thời tỉnh Điện Biên về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với H, thời hạn 24 tháng. Ngày 02/4/2006, chấp hành xong.

- Tại Quyết định số 2376/QĐ-UBND ngày 12/7/2010 của Ủy ban nhân dân huyện Đ về việc áp dụng biện pháp hành chính đưa người nghiện ma túy đi cai nghiện tại Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - LĐXH tỉnh năm 2010 đối với H.

Bị cáo đã được xóa án tích đối với các bản án trên và không còn tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2025 cho đến ngày xét xử; Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam M2, Công an tỉnh Điện Biên; “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo H là người đang trong thời gian điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/9/2025, bị cáo H đi bộ một mình từ nhà ở đội C, phường M, tỉnh Điện Biên đến khu vực đường thuộc bản X, xã T, tỉnh Điện Biên, mục đích tìm mua Heroine để bản thân sử dụng. Tại đây, bị cáo gặp và hỏi mua được của một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không biết tên, địa chỉ) 01 gói Heroine với giá 50.000 đồng. Mua xong, bị cáo cầm gói Heroine đến khu vực bụi tre thuộc bản Xôm, xã T, tỉnh Điện Biên lấy 01 ống kim tiêm và 01 lọ nước cất mang theo, sau đó cho hết số Heroine vừa mua vào ống kim tiêm, cho nước cất vào trong ống kim tiêm, lắc đều để H1 tan ra, rồi tiêm trực tiếp vào cánh tay trái của bị cáo. Sử dụng xong ma túy, bị cáo dùng bật lửa mang theo đốt mảnh nilon của gói Heroine, ống kim tiêm, vỏ lọ nước cất rồi ném bật lửa đi, sau đó đi bộ về nhà.

Khoảng 19 giờ ngày 05/9/2025, bị cáo H đi bộ một mình từ nhà ở Đội C, phường M, tỉnh Điện Biên đến khu vực đường thuộc bản X, xã T, tỉnh Điện Biên, mục đích tìm mua Methamphetamine để bản thân sử dụng. Tại đây, bị cáo gặp và hỏi mua được của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, giới thiệu tên là T1 (bị cáo không biết địa chỉ của người này) 01 gói Methamphetamine với giá 200.000 đồng. Mua xong, bị cáo cầm gói ma túy trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ về nhà. Hồi 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi H đang đi bộ ở khu vực đường thuộc thôn C, phường M, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an xã S phối hợp với Công an phường M, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải H đang cầm 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa 05 viên Methamphetamine có tổng khối lượng 0,51 gam.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định chất ma túy và niêm phong lại vật chứng, đồ vật, tài liệu (BL 04 - 05) xác định: 01 (một) gói được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng, mở bên trong có 05 (năm) viên nén màu hồng có tổng khối lượng 0,51 gam, gửi toàn bộ đến cơ quan

giám định để giám định chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 940/KL-KTHS, ngày 12/9/2025 của Phòng K1 - Công an tỉnh Đ (BL 60) kết luận: Vật chứng gửi giám định thu giữ của Hoàng Văn H có khối lượng 0,51 gam là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định độc chất số: 720/1013/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 12/9/2025 của V1 (BL 69) kết luận: Mẫu nước tiểu của bị cáo có tìm thấy M, C và M1.

Tại Công văn số: 635/PYQG-ĐC ngày 17/10/2025 của V1 (BL 75) thể hiện: Heroin khi vào cơ thể sẽ chuyển hóa thành 6-acetylmorphin và sau đó thành Morphin. Sau khi được chuyển hóa, M sẽ được đào thải qua nước tiểu.

Tại Công văn số 737/PYQG-ĐC ngày 28/11/2025 của V1 (BL 77) thể hiện: Morphin và C là các chất ma túy thuộc nhóm O. Methadon là thuốc được sử dụng trong điều trị cai nghiện các chất ma túy thuộc nhóm O.

Tại Cáo trạng số: 28/CT-VKSKV2 ngày 23/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên đã truy tố Hoàng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 và tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Kết luận điều tra và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: xử phạt bị cáo Hoàng Văn H hình phạt tù 03 năm 04 tháng tù đến 03 năm 08 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 05 năm 04 tháng tù đến 06 năm 02 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định khoản 5 Điều 249/BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS; khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,48 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu gửi giám định) và 01 mảnh giấy màu trắng đã qua sử dụng.

- Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn H nhất trí với nội dung luận tội của Kiểm sát viên, không có lời bào chữa nào và không có ý kiến tranh luận. Thực hiện lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo

T2 phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 05/9/2025, tại khu vực thôn C, phường M, tỉnh Điện Biên, bị cáo Hoàng Văn H có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,51 gam Heroine, mục đích để bản thân sử dụng.

Bị cáo Hoàng Văn H là người đang trong thời gian điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy. Ngày 03/9/2025, tại khu vực bản X, xã T, tỉnh Điện Biên, bị cáo H đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, loại Heroine.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với toàn bộ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 01-02); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ (BL 03); Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định chất ma túy và niêm phong lại vật chứng, đồ vật, tài liệu (BL 04-05); Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Hoàng Văn H (BL 23); Biên bản thu mẫu nước tiểu của Hoàng Văn H (BL 25); Biên bản xác định hiện trường + Sơ đồ hiện trường + bản ảnh (BL 27-35); Kết luận giám định số: 940/KL-KTHS, ngày 12/9/2025 của Phòng K1 - Công an tỉnh Đ (BL 60); Kết luận giám định độc chất số: 720/1013/25/KLGĐĐC-PYQG ngày 12/9/2025 của V1 (BL 69); Công văn số: 635/PYQG-ĐC ngày 17/10/2025 của V1 (BL 75); Công văn số 737/PYQG-ĐC ngày 28/11/2025 của V1 (BL 77); lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra + bệnh án điều trị (BL 99-130; 181-199).

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn H đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 và tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Cáo trạng số: 28/CT-VKSKV2 ngày 23/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên truy tố bị cáo Hoàng Văn H là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H là nguy hiểm cho xã hội, mang tính chất nghiêm trọng đối với tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và mang tính chất ít nghiêm trọng đối với tội "Sử dụng trái phép chất ma túy", trực tiếp xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì thiếu ý thức chấp hành pháp luật, để có ma

tuý sử dụng và thỏa mãn cơn nghiện nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Hoàng Văn H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Văn H sinh ra tại Đ, Thái Bình (nay là phường T, tỉnh Hưng Yên), sau đó cùng gia đình lên sinh sống, làm việc tại tỉnh Điện Biên; được gia đình nuôi ăn học đến lớp 04/10 thì nghỉ học phụ giúp gia đình làm kinh tế. Bị cáo nghiện ma túy, sử dụng ma túy từ năm 1996. Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo có nhân thân xấu. Ngày 03/11/2008, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xử phạt 09 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Ngày 18/4/2009, chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 16/01/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 07/10/2019, chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 27/4/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên xử phạt 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 06/6/2022, chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 02/5/2004, bị Ủy ban nhân dân lâm thời tỉnh Đ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng. Ngày 02/4/2006 chấp hành xong. Ngày 12/7/2010 Ủy ban nhân dân huyện Đ áp dụng biện pháp hành chính đưa người nghiện ma túy đi cai nghiện tại Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - LĐXH tỉnh.

Về năm sinh của bị cáo Hoàng Văn H:

- Tại bản án số 53/2008/HSST ngày 03/11/2008 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông; bản án số 05/2019/HSST ngày 16/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ; bản án số 120/2021/HS-ST ngày 27/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên; Quyết định số 533/QĐ-UB ngày 02/5/2004 của Ủy ban nhân dân lâm thời tỉnh Đ đều thể hiện: Bị cáo Hoàng Văn H sinh năm 1970.

- Tại Giấy khai sinh (bản sao), tờ khai đăng ký lại khai sinh, trích lục kết hôn và xác nhận thông tin về cư trú ghi Hoàng Văn H sinh ngày 01/01/1980, không trùng khớp với lý lịch tại 03 bản án và quyết định nêu trên.

- Các tài liệu khác như sổ hộ khẩu gia đình, bản khai nhân khẩu (BL 166-170) đều thể hiện: Hoàng Văn H sinh năm 1970. Theo lời khai của ông Hoàng Minh G (bố đẻ của bị cáo Hoàng Văn H), bà Nguyễn Thị T (mẹ đẻ của Hoàng Văn H) thì bị cáo Hoàng Văn H là con thứ hai trong gia đình có 04 người con. Theo xác nhận thông tin về cư trú thì: Chị gái của bị cáo là Hoàng Thị H2, sinh năm 1967; em trai của bị cáo là Hoàng Văn S (tên thường gọi: Hoàng Kim K) sinh năm 1978; em gái của bị cáo là Hoàng Thị H3 sinh năm 1983.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H khai: Lý do năm sinh không trùng khớp là do bị cáo đi làm lại giấy khai sinh, tự khai sinh ngày 01/01/1980 với mục đích giảm tuổi để thuận lợi cho việc xin đi làm.

Trên cơ sở các tài liệu chứng cứ được cơ quan điều tra thu thập và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Bị cáo Hoàng Văn H sinh năm 1970 là chính xác.

Việc UBND phường M, tỉnh Điện Biên cấp bản sao giấy khai sinh ghi Hoàng Văn H ngày tháng năm sinh là 01/01/1980 chỉ dựa trên tờ khai đăng ký của người đăng ký, không kiểm tra, xác minh hồ sơ về ngày tháng năm sinh của người được đăng ký khai sinh dẫn đến việc cấp bản sao giấy khai sinh và đăng ký lại khai sinh chưa chính xác, ảnh hưởng đến việc xác định nhân thân, lý lịch của bị cáo trong vụ án hình sự. Ngày 04/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã có văn bản đề nghị UBND phường M, tỉnh Điện Biên kiểm tra, thu hồi, hủy bỏ, cải chính lại giấy khai sinh của Hoàng Văn H.

Bị cáo Hoàng Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có bố đẻ là Hoàng Minh G được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất; mẹ đẻ là Nguyễn Thị T được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính:

Từ các phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, lấy đây là bài học cảnh báo chung cho toàn xã hội, phục vụ công tác đấu tranh, ngăn ngừa các loại tội phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên về hình phạt chính đối với bị cáo Hoàng Văn H.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và tịch thu tài sản đối với bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS: Tịch thu, tiêu hủy 0,48 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu gửi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 mảnh giấy màu trắng không còn giá trị sử dụng.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí

Toà án: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H **03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H **02 (Hai) năm tù** về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là **05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 06/9/2025).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,48 gam Methamphetamine được niêm phong trong 01 (Một) phong bì niêm phong của Phòng K1 - Công an tỉnh Đ được dán kín mép bằng băng dính. Mặt trước có chữ viết tay: "Mẫu vật hoàn lại theo Kết luận giám định số: 940/KL-PKTHS ngày 12/9/2025 của phòng KTHS - C1. Khối lượng 0,48 gam". Mặt sau có chữ ký, họ tên của Trần Sỹ N, Quảng Văn A và 03 hình dấu của Phòng K1 - Công an tỉnh Đ. Phần mép dán của phong bì niêm phong dán một lớp băng dính trong suốt (bên trong phong bì có 0,48 gam Methamphetamine).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) mảnh giấy màu trắng đã qua sử dụng.

(Vật chứng đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ chuyển cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Điện Biên vào ngày 23/12/2025).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Hoàng Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 21/01/2026).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND khu vực 2 - Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04; PV06);
- Bị cáo;
- Phân trại tạm giam M;
- UBND phường M(T/B);
- Phòng THADS khu vực 2 - ĐB;
- Lưu: HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Ngọc Loan