

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 21/2020/HS-ST

Ngày: 02/ 6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Văn Thanh.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Nguyễn Tiến Nam.

+ Bà Nguyễn Phước Như Ý.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Ngô Văn Nam - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2020/QĐXXST-HS ngày ngày 25 tháng 3 năm 2020 đối với:

Bị cáo: Lê Tuấn Kh, (tên gọi khác: B); Sinh ngày 08/6/2003 tại: tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: 08 đường Tr, phường T, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Đang đi học 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Đình H và bà Trương Thị Hạ; Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2019 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa:* Bà Trần Thị Hồng Minh - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

* *Người đại diện hợp pháp của bị cáo và là Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Đình H, sinh năm: 1976 và bà Trương Thị H sinh năm: 1979 (Là bố, mẹ đẻ của bị cáo); Điều trú tại: 08 đường Tr, phường T, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đều có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Ngọc Nhật (đã chết).

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Hoàng Bá Hải, sinh năm 1967 và bà Lê Thị Ánh Nguyệt, sinh năm 1971 (là bố, mẹ đẻ của bị hại); nơi cư trú: 03 kiệt

219 Đào Duy Anh, phường Phú Bình, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đều có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Bà Dương Xuân Mai, sinh năm 1967; nơi cư trú: 08 đường Tr, phường T, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

2. Anh Lê Minh Huy, sinh năm 2001; nơi cư trú: 08 đường Tr, phường T, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

3. Anh Hoàng Bá Vân, sinh năm 1992; nơi cư trú: 03 kiệt 219 Đào Duy Anh, phường Phú Bình, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

4. Anh Hoàng Anh Tùng, sinh năm 1989; nơi cư trú: 245 Đào Duy Anh, phường Phú Bình, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

5. Ông Võ Nguyễn Anh Tuấn, sinh năm 1977; nơi cư trú: 28/28 Đào Duy Anh, phường Phú Bình, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

6. Ông Tôn Thất Thanh, sinh năm 1970; nơi cư trú: 10/36 Đào Duy Anh, phường Phú Bình, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

7. Ông Lý Thế Phúc, sinh năm 1956; nơi cư trú: 69 Trần Quốc Toản, phường Tây Lộc, thành phố Huế. Vắng mặt.

Đại diện Trường Trung học Phổ thông Đặng Trần Côn, thành phố Huế:

1. Ông: Phạm Văn Thành - Phó Hiệu trưởng. Có mặt.

2. Ông: Trần Thế An - Bí thư Đoàn trường. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 30 tháng 7 năm 2019, Hoàng Bá Vân rủ Hoàng Ngọc Nhật (cháu của Vân), Hoàng Anh Tùng, Võ Nguyễn Anh Tuấn đến nhà Vân và cùng uống bia. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Vân rủ cả nhóm đến hát tại quán karaoke Hiếu Hạ, địa chỉ số 08 Trần Nhân Tông, phường Tây Lộc, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Khi đến quán thì bà Trương Thị H và ông Lê Đình H là chủ quán bố trí vào hát tại phòng số 2. Trong lúc hát, Hoàng Bá Vân gọi thêm anh Tôn Thất Thanh, là hàng xóm đến hát cùng. Cả nhóm hát karaoke đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì Hoàng Bá Vân gọi chủ quán thanh toán tiền hát. Khi ông H đưa phiếu thanh toán tổng cộng: 810.000 đồng thì Vân cho rằng việc thanh toán tiền giờ không đúng nên đã xảy ra cãi vã với ông H và bà H1 Thấy vậy, cả nhóm Vân đứng dậy đi ra phía trước quầy tính tiền. Tại đây, Vân đã dùng tay phải đâm ông H một cái trúng vào vùng mặt và mũi phải ông Hiếu. Bị Vân đánh thì ông H ôm Vân rồi cả hai ngã lăn từ trong nhà ra trước vỉa hè đường Trần Nhân Tông. Bà H chạy theo ôm ngăn thì bị Hoàng Anh Tùng dùng chân phải đạp trúng vào phần miệng phải và bị Võ Nguyễn Anh Tuấn dùng tay phải đánh trúng vào phần cánh tay phải, Hoàng Ngọc Nhật cùng tham gia đánh ông H và bà H1 Riêng Tôn Thất

Thanh đứng ở cửa ra vào quán cách khoảng 03 mét nhìn không tham gia và bỏ về trước. Lúc này, nghe thấy tiếng ồn ào nên Lê Tuấn Kh, là con thứ hai của ông H, bà H1 đang ở tầng 2 đi xuống tầng 1 phía quầy tính tiền. Thấy nhóm thanh niên đang đánh nhau với bố mẹ mình, Kh lấy một ghế nhựa màu đỏ ở phía góc bên phải trước cửa quán ném về phía nhóm của Vân rồi chạy đến can ngăn nhưng bị Hoàng Anh Tùng và Võ Nguyễn Anh Tuấn đuổi đánh nên Kh bỏ chạy về hướng ngã ba đường Trần Quốc Toàn và Trần Nhân Tông. Tại ngã ba, Kh bị Tuấn ôm vật ngã xuống đường, bị Tùng dùng tay đánh trúng vào phần mặt nhưng Kh vùng dậy bỏ chạy được nên Tuấn và Tùng lên xe máy bỏ về. Kh bỏ chạy được khoảng 10 mét thấy không ai đuổi theo nên quay về nhà. Khi đến ngã ba đường Trần Quốc Toàn và Trần Nhân Tông, Kh nhìn thấy Hoàng Bá Vân và Hoàng Ngọc Nhật đang đánh nhau với bố mẹ mình nên đi về phía góc bên phải đường Trần Quốc Toàn nơi có một vùng gương bị vỡ, Kh cúi xuống cầm lấy một mảnh gương hình tam giác kích thước 7,8 x 8,3 x 2,9 cm các cạnh hai bên có hình lượn sóng cầm ở tay phải rồi quay trở lại với mục đích đâm lại nhóm Vân. Khi đến cách trước cổng nhà 02 mét, mặt Kh hướng ra phía đường Nguyễn Trãi, ở tư thế đứng đối diện với Hoàng Ngọc Nhật, Kh áp sát dùng tay phải đâm mạnh một nhát từ trên xuống dưới, từ trái sang phải trúng vào phần vai trái của Nhật. Khi gây án, Kh bị hai cạnh mảnh gương cửa vào phần lòng bàn tay phải gây rách da, nên bỏ chạy vào trong nhà mình rồi rút mảnh gương xuống nền nhà làm mảnh gương vỡ ra làm ba mảnh. Hoàng Ngọc Nhật bị đâm bỏ chạy đến gần ngã ba đường Trần Quốc Toàn và Trần Nhân Tông thì nằm gục xuống. Sau đó, cán bộ công an phường Tây Lộc đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Trung ương Huế nhưng đã tử vong trước đó. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Kh bị Công an bắt giữ và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

- Về hiện trường vụ án được xác định: Là trước quán karaoke Hiếu Hạ, địa chỉ: Số 08 Trần Nhân Tông, phường Tây Lộc, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện và thu giữ một số mảnh gương vỡ; 01 đôi dép xỏ ngón ghi chữ: “Gucci”; 01 chiếc ghế nhựa màu đỏ bị gãy chân ghế; 01 thanh gỗ kích thước: 1,11 m; 01 đôi dép xỏ ngón hiệu “Nike”; 03 mảnh thủy tinh vỡ. Thu trong quá trình khám nghiệm tử thi Hoàng Ngọc Nhật 01 áo pull cổ tròn, ngắn tay đã bị cắt, 01 quần jean lưng màu đen đã bị cắt. Thu của Lê Tuấn Kh 01 áo pull ngắn tay, màu đen, bên trong cổ áo có chữ: “A&V”, 01 quần tây ống dài, màu đen.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ra quyết định trưng cầu giám định số: 70/PC02 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế: Mổ tử thi xác định nguyên nhân chết của Hoàng Ngọc Nhật. Ngày 07 tháng 8 năm 2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế có bản kết luận giám định số: 394/GĐ kết luận:

- Vùng vai bên trái có một vết thương rách da hình ô van, kích thước (8x2x8)cm, nằm nghiêng 20 độ so với trục dọc cơ thể, có hướng từ trái sang phải, từ sau ra trước, bờ mép sắc gồm 2 vết cắt da giao nhau.

- Bầm máu các nhóm cơ vùng trái cổ dọc theo bó mạch thần kinh cảnh.

- Vết thủng động mạch cảnh trái vị trí khớp ức - đòn trái, kích thước (0,5 x 0,2) cm.

- Kết luận: Sốc mất máu cấp.

- Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương ở vùng vai trái do vật có cạnh sắc, đầu nhọn, bản rộng khoảng 04cm, dày trên 0,4cm, dài trên 08 cm tạo nên vết thương thứ 1, có chiều từ sau ra trước, từ trái sang phải. Vết thương thứ 2 là do cùng vật thể trên gây nên khi kéo ra.

- Vết thương tại vùng vai trái thường không phải là vết thương nguy hiểm đối với tính mạng. Tuy nhiên với vết đâm của vật sắc nhọn dài hơn 08cm thì có thể gây tổn thương cho hệ thống tim mạch, hô hấp dẫn đến tử vong.

- Về thực tiễn nếu cấp cứu tức thời thì có thể cứu sống nạn nhân.

- Ngày 05 tháng 8 năm 2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ra quyết định trưng cầu giám định số: 74 /PC02 trưng cầu giám định máu trên hung khí thu được tại hiện trường vị trí số 9, máu thu dính trên chân Lê Tuấn Kh.

Tại Bản kết luận giám định máu số: 406/GĐ ngày 27 tháng 08 năm 2019 xác định 03 (ba) mảnh gương thu tại hiện trường vị trí số 9 có dính máu người trong đó:

+ Mảnh 1: Hình tứ giác có kích thước (6.4x4x3.5x4.7) cm, có dính máu người thuộc nhóm O.

+ Mảnh 2: Hình tứ giác có kích thước (7.8x8.3x2.9x3.5) cm, có dính máu người thuộc nhóm B.

+ Mảnh 3: Hình tam giác có kích thước (6.9x7.2x2.9) cm, có dính máu người thuộc nhóm B.

- Dấu vết màu nâu ghi thu ở má ngoài chân phải của Lê Tuấn Kh là máu người nhóm máu B.

- Dấu vết màu nâu ghi thu ở phía dưới mặt trong ống chân trái của Lê Tuấn Kh là máu người nhóm máu O.

- Mẫu máu của Hoàng Ngọc Nhật thu trong quá trình khám nghiệm tử thi gửi giám định thuộc nhóm máu B.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ra quyết định trưng cầu giám định ADN tại Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng giám định máu thu tại 03 mảnh gương tại hiện trường ở vị trí số 9.

Ngày 16 tháng 9 năm 2019, Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có bản kết luận giám định số: 878/C09C kết luận:

+ Mảnh 1: Hình tứ giác có kích thước (6.4x4x3.5x4.7) cm dính máu của Lê Tuấn Kh.

+ Mảnh 2: Hình tứ giác có kích thước (7.8x8.3x2.9x3.5) cm dính máu của Hoàng Ngọc Nhật.

+ Mảnh 3: Hình tam giác có kích thước (6.9x7.2x2.9) cm, dính máu của Hoàng Ngọc Nhật.

Ngày 12 tháng 10 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế trích xuất dữ liệu ghi thu từ Camera lắp đặt ngay tại trước ngã ba đường Trần Quốc Toàn và đường Trần Nhân Tông. Kết quả: Đã trích xuất dữ liệu ghi lại nội dung Lê Tuấn Kh một mình cầm mảnh gương đi vào gây án được lưu giữ trong đĩa DVD và in làm bản ảnh được bị cáo Lê Tuấn Kh xem ký xác nhận.

Quá trình điều tra, Lê Tuấn Kh đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả gây thiệt hại về tính mạng cho bị hại; đại diện gia đình nạn nhân có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp phía gia đình bị hại có giấy thỏa thuận bồi thường phần dân sự gồm chi phí cấp cứu, mai táng với số tiền là 95.000.000 đồng và tiền tổn thất về tinh thần là 150.000.000 đồng. Tại buổi làm việc ngày 30 tháng 9 năm 2019 đại diện gia đình bị cáo Lê Tuấn Kh đã tự nguyện khắc phục hậu quả với số tiền số tiền 95.000.000 đồng. Riêng số tiền bồi thường về tổn thất tinh thần các bên thống nhất đề nghị Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật. Khi nào có quyết định của Tòa án các bên sẽ thi hành.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS-P1 ngày 29 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Lê Tuấn Kh, về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Tuấn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có điều kiện sớm đoàn tụ với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, Điều 98; Điều 101 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn Kh mức án từ 05 năm đến 06 năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 31/7/2019.

Về trách nhiệm dân sự:

- Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hoàng Bá Hải và bà Lê Thị Ánh Nguyệt cùng đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Lê Đình H và bà Trương Thị Hạ đã tự nguyện thỏa thuận khắc phục hậu quả thiệt hại về tính mạng, gồm các khoản chi phí mai táng,... với số tiền số tiền 95.000.000 đồng, nay không có ý kiến gì khác.

- Về yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần do thiệt hại về tính mạng:

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện hợp pháp của bị hại (ông Hoàng Bá Hải và bà Lê Thị Ánh Nguyệt) và đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Tuấn Kh (ông Lê Đình H và bà Trương Thị Hạ) đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng); sự thỏa thuận là tự nguyện, không trái quy định của pháp luật, cần được chấp nhận.

Trong phần tranh luận, người bào chữa cho bị cáo Lê Tuấn Kh có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Kh được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đang bị bệnh; gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại, phía bị hại cũng có lỗi làm cho bị cáo bị kích động về tinh thần, bị cáo được đại diện gia đình bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo là người dưới 18 tuổi, có nhân thân tốt. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điều 51 BLHS nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 BLHS để xử phạt bị cáo Lê Tuấn Kh mức án nhẹ nhất, dưới mức thấp nhất khung hình phạt cũng đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo, giúp cho bị cáo có cơ hội học tập trở thành công dân có ích.

Bị cáo đồng ý với luận cứ bào chữa và đề nghị của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị cáo không tranh luận gì và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội học tập, sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

Đại diện nhà trường Trung học phổ thông Đặng Trần Côn có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về đoàn tụ gia đình, có điều kiện học tập để trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo nói lời sau cùng, tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về đoàn tụ với gia đình, có điều kiện học tập trở thành công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, luật sư bào chữa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, đại diện hợp pháp cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về

hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng đã được thực hiện đảm bảo luật định.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại quán karaoke Hiếu Hạ ở số 08 đường Tr, phường T, thành phố Huế; do mâu thuẫn trong việc tính tiền giờ giữa nhóm hát karaoke gồm: Hoàng Bá Vân, Hoàng Ngọc Nhật, Võ Nguyễn Anh Tuấn, Hoàng Anh Tùng với chủ quán là ông Lê Đình H và bà Trương Thị Hạ nên dẫn đến việc xô xát, đánh nhau; nhóm của Hoàng Đình Vân xông vào đánh ông Hiếu, bà Hạ vào can ngăn cũng bị đánh. Lê Tuấn Kh là con của ông H và bà Hạ từ trên tầng 2 nghe ồn ào đi xuống thấy vậy liền cầm ghế nhựa để đánh lại và ném vào nhóm của Vân, nhưng bị Võ Nguyễn Anh Tuấn và Hoàng Anh Tùng rượt đuổi đánh. Kh bỏ chạy được ra ngoài đường, một lúc sau quay lại đi về nhà thì thấy nhóm của Hoàng Bá Vân và Hoàng Ngọc Nhật đang dùng tay chân đánh bố mẹ mình, do đang bức tức nên Kh đã tìm và nhặt một mảnh gương tại đồng gương vỡ cạnh góc đường Trần Quốc Toản, có hình tam giác rồi cầm ở tay phải đi đến đứng đối diện với Hoàng Ngọc Nhật, Kh liền đâm một nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải (theo hướng của Nhật) trúng vào phần vai trái làm Hoàng Ngọc Nhật bị thương tích bỏ chạy rồi ngã gục tại ngã ba đường Trần Nhân Tông và Trần Quốc Toản, làm Nhật tử vong.

Trên cơ sở nghiên cứu toàn bộ nội dung hồ sơ vụ án, kết luận giám định số 394/GĐ ngày 07/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh; xem xét tính chất, mức độ phạm tội, ý thức chủ quan và hành vi phạm tội của bị cáo, nguyên nhân và hậu quả của vụ án; Tòa án đã ra quyết định trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung để xác định đảm bảo đúng tội danh truy tố đối với bị cáo theo quy định tại các điều 277 và 280 Bộ luật tố tụng hình sự; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã giữ nguyên quan điểm đề nghị truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Tòa án quyết định đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:*

Sức khỏe, tính mạng, danh dự nhân phẩm con người... là thiêng liêng, quyền bất khả xâm phạm, được Hiến pháp và pháp luật bảo hộ; mọi hành vi xâm hại đều bị pháp luật nghiêm trị. Bị cáo Lê Tuấn Kh mặc dù là người dưới 18 tuổi, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức, buộc phải biết về việc dùng mảnh gương vỡ đâm vào người khác là hành vi nguy hiểm bị pháp luật nghiêm cấm vì có thể gây tổn hại sức khỏe hoặc gây thiệt hại tính mạng người khác; nhưng khi thấy nhóm của người bị hại đánh cha mẹ mình, do bức tức, đã dùng ghế ném, bị Võ Nguyễn Anh Tuấn và Hoàng Anh Tùng rượt đuổi đánh, sau khi quay lại đã không kiềm chế bản thân, tinh thần bị kích động bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đã dùng mảnh kính vỡ dài 08 cm là vật sắc nhọn,

thuộc loại hung khí nguy hiểm; đâm trực diện vào người bị hại tại vị trí vùng vai trái gây đứt động mạch cảnh; sốc mất máu cấp dẫn đến hậu quả làm nạn nhân tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây thiệt hại tính mạng cho anh Hoàng Ngọc Nhật, gây mất mát đau thương, tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại, làm ảnh hưởng trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần cân nhắc, xem xét xử lý nghiêm, áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét nhân thân, độ tuổi, mức độ nhận thức pháp luật của bị cáo; mức độ lỗi của bị hại để áp dụng chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo là người phạm tội dưới 18 tuổi, mức hình phạt tương xứng chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, cải tạo đối với bị cáo nói riêng cũng như răn đe, đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đối với hành vi của các đối tượng Hoàng Bá Vân, Võ Nguyễn Anh Tuấn, Hoàng Anh Tùng đã gây thương tích cho ông Lê Đình H và bà Trương Thị Hạ do thương tích không lớn, các bên đã tự thỏa thuận bồi thường dân sự, ông Hiếu, bà Hạ có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án; Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý hành chính các đối tượng nêu trên là có căn cứ, đảm bảo đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa Hội đồng xét xử nghiêm khắc nhắc nhở, răn đe, giáo dục đối với Hoàng Bá Vân, Võ Nguyễn Anh Tuấn và Hoàng Anh Tùng.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lê Tuấn Kh không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị hại có phần lỗi dẫn đến hậu quả vụ án. Trong quá trình điều tra và giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo đã tác động và gia đình đã tự nguyện, thỏa thuận bồi thường, khắc phục hậu quả thiệt hại tính mạng số tiền 95.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của bị hại, quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Qua làm việc và tại phiên tòa, đại diện nhà trường Trung học phổ thông Đặng Trần Côn, nơi bị cáo học tập có ý kiến nhận xét: Bị cáo là học sinh ngoan, lễ phép, chấp hành tốt các quy định của nhà trường...và đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét giảm nhẹ hình phạt nhằm tạo điều kiện tốt nhất cho bị cáo có điều kiện sớm trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng để học tập trở thành công dân có ích cho xã hội.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng cho bị cáo Lê Tuấn Kh được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo Lê Tuấn Kh được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế; lời bào chữa và đề nghị của người bào chữa tại phiên tòa, chấp nhận giảm một phần hình

phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật, giúp cho bị cáo có cơ hội học tập, cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:*

Đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận với đại diện hợp pháp của bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại những các khoản chi phí mai táng bị hại, nay không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Tuấn Kh: Ông Lê Đình H và bà Trương Thị Hạ đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thay cho bị cáo khoản tiền tổn thất tinh thần do bị thiệt hại tính mạng số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hoàng Bá Hải và bà Lê Thị Ánh Nguyệt; sự thỏa thuận là tự nguyện, không trái quy định của pháp luật, cần áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 591 Bộ luật dân sự 2015 để xem xét, chấp nhận.

[6] *Về vật chứng của vụ án:* Cơ quan điều tra đã:

+ Thu tại hiện trường vụ án:

- Mảnh gương vỡ thu tại vị trí số 1;
- Một đôi dép xỏ ngón ghi chữ: “Gucci”;
- Một chiếc ghế nhựa màu đỏ bị gãy chân ghế;
- Một thanh gỗ kích thước: 1,11m;
- Một đôi dép xỏ ngón hiệu “Nike”;
- Ba mảnh thủy tinh vỡ thu tại vị trí số 9.

+ Thu trong quá trình khám nghiệm tử thi Hoàng Ngọc Nhật:

- 01 áo pull cổ tròn, ngắn tay đã bị cắt,
- 01 quần rin lưng màu đen đã bị cắt.

+ Thu của Lê Tuấn Kh:

- 01 áo pull ngắn tay, màu đen, bên trong cổ áo có chữ: “A&V”,
- 01 quần tây ống dài, màu đen.

Các vật chứng nêu trên không có giá trị, không ai yêu cầu được nhận lại, cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí:*

7.1. *Án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo Lê Tuấn Kh phải chịu 200.000 đồng.

7.2. *Án phí dân sự sơ thẩm:* Bị cáo Lê Tuấn Kh phải chịu 70.000.000 đồng x 5% = 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng). Ông Lê Đình H và bà Trương Thị Hạ tự nguyện chịu án phí dân sự sơ thẩm thay cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn Kh, (tên gọi khác: B), phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123, khoản 1 Điều 12 điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 90, Điều 91, Điều 98; Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn Kh 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 31/7/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 591 Bộ luật dân sự năm 2015. Công nhận sự thỏa thuận giữa đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Lê Đình H và bà Trương Thị H1 tự nguyện bồi thường thay bị cáo Lê Tuấn Kh cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Hoàng Bá Hải và bà Lê Thị Ánh Nguyệt khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần do bị thiệt hại tính mạng số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- Mảnh gương vỡ thu tại vị trí số 1;
- Một đôi dép xỏ ngón ghi chữ: “Gucci”;
- Một chiếc ghế nhựa màu đỏ bị gãy chân ghế;
- Một thanh gỗ kích thước: 1,11m;
- Một đôi dép xỏ ngón hiệu “Nike”;
- Ba mảnh thủy tinh vỡ thu tại vị trí số 9;
- 01 áo pull cổ tròn, ngắn tay đã bị cắt;
- 01 quần rin lưng màu đen đã bị cắt.
- 01 áo pull ngắn tay, màu đen, bên trong cổ áo có chữ: “A&V”;
- 01 quần tây ống dài, màu đen.

(Các vật chứng trên kèm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/02/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và Cục thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế).

4. Án phí sơ thẩm:

Áp dụng các điểm a, điểm c, điểm f khoản 1 điều 23, Điều 26, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

4.1. Án phí hình sự: Bị cáo Lê Tuấn Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.2. Án phí dân sự: Bị cáo Lê Tuấn Kh phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là: 70.000.000 đồng x 5% = 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng). Ông Lê Đình H và bà Trương Thị H1 tự nguyện chịu án phí dân sự sơ thẩm thay cho bị cáo.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu bên phải thi hành án chưa thanh toán số tiền nêu trên thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án sơ thẩm xét xử công khai, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06- CA tỉnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh TT Huế;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp người bị hại;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa;
- Trường THPT Nguyễn Trường Tộ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu: Tòa HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Thanh