

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 247/2024/HS-ST
Ngày 26/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ H**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Trần Vĩnh
Bà Nguyễn Thị Anh Vân

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ngọt, là thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H tham gia phiên tòa:*** Bà Dương Thị Cẩm Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 234/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 09 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 246 /2024/QĐ- ST ngày 18 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn N, sinh năm: 1989; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn A, xã T, huyện S, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn C; Con bà: Chu Thị M; Vợ: Dương Thị Tú O; có 02 con: Lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2023. Danh bản, chỉ bản số 408 lập ngày 03/07/2024 tại công an quận Bắc Từ Liêm; Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ từ ngày 24/6/2024; Huỷ bỏ tạm giữ ngày 19/7/2024. Hiện đang áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại.

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: Bùi Văn T, sinh năm 1985; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn A, xã T, huyện S, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh ; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Bùi Văn T; Con bà: Hoàng Thị K; Vợ: Bùi Thị Thu; Có 03 con: lớn sinh năm 2009,

nhỏ sinh năm 2022. Danh bản, chỉ bản số 407 lập ngày 03/7/2024 tại công an quận B;
Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt khẩn cấp tạm giữ từ ngày 24/6/2024; Huỷ bỏ tạm giữ ngày 03/7/2024.
Hiện đang áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/6/2024 Công an quận B nhận được đơn tố giác ẩn danh của một công dân trên địa bàn quận B về việc trong mùa bóng đá EURO năm 2024 tại các quán cà phê trên đường Văn Tiến Dũng có một số đối tượng tụ tập xem bóng đá hô hào, nói chuyện bàn bạc cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền gây mất trật tự an ninh tại địa phương, trong đó có đối tượng Nguyễn Văn N là người cầm đầu, rủ rê người khác tham gia đánh bạc. Sau khi nhận được đơn tố giác trên, Công an quận B đã tiến hành xác minh vụ việc. Ngày 24/6/2024 Cơ quan điều tra mời Nguyễn Văn N lên trụ sở làm việc, tại cơ quan điều tra N trình bày có tổ chức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền thông qua tin nhắn với Bùi Văn T nên tiến hành bắt giữ. (BL 73)

Căn cứ lời khai của các đối tượng cùng với các tài liệu thu thập được, ngày 25/6/2024, cơ quan CSĐT- Công an quận B ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn N và Bùi Văn T về hành vi Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

***Vật chứng thu giữ:**

- *Thu giữ của Nguyễn Văn Nam:* 01 điện thoại di động, kiểu dáng Redmi 12, màu xanh, lắp sim thuê bao số: 0986236008, máy đã qua sử dụng; (BL 90)

- *Thu giữ của Bùi Văn Thạch:* 01 điện thoại di động, kiểu dáng Iphone 11 promax, màu xanh, lắp sim thuê bao số 0983794729, máy đã qua sử dụng. (BL 137)

Quá trình điều tra xác định:

Thông qua mối quan hệ xã hội, Nguyễn Văn N quen biết N thanh niên tên “Chắt” (không rõ nhân thân lai lịch) và được người này giới thiệu N thanh niên sử dụng tài khoản Telegram “ATK” (không rõ nhân thân lai lịch) để chuyển các kèo cá độ bóng đá, thắng thua bằng tiền. N sử dụng điện thoại tải ứng dụng 188bet để tham khảo các kèo cá độ bóng quốc tế do “nhà cái” ở trên mạng internet đưa ra. Dựa vào các kèo bóng đá trên mạng, N sử dụng tài khoản zalo “Believe” chuyển lại thông tin sang cho tài khoản zalo “Bùi Thạch” của Bùi Văn T để T chọn kèo và đặt cược xong sẽ chuyển lại cho Nam. Sau khi đã nhận các kèo bóng đá của Thạch, N sử dụng tài khoản telegram

“Mr Mr” của mình sao chép nội dung kèo bóng đá chuyển tiếp qua tài khoản Telegram “ATK” và được hưởng lợi 25.000 đồng/kèo.

Sau khi thỏa thuận xong, lúc 02 giờ sáng ngày 23/6/2024 N và T tham gia cá độ đánh bạc cụ thể như sau:

* **Trận Đức vs Thụy Sĩ:** Lúc 02 giờ sáng ngày 23/6/2024: “Nhà cái” quy định Đức “cửa trên”, Thụy Sĩ “cửa dưới”, T nhấn tin đánh 8 kèo như sau:

+ T cược 2.000.000 đồng kèo tỷ số Đức chấp 0,5 ăn 84, kết quả trận đấu hòa (1-1) nên anh T thua tôi số tiền 2.000.000 đồng.

+ T cược 3.000.000 đồng kèo tài bàn thắng 2,5, kết quả hòa (1-1) nên T thua 3.000.000 đồng.

+ T cược 1.000.000 đồng kèo Thụy Sĩ thắng ăn 96, kết quả (1-1) nên T thắng 960.000 đồng.

+ T cược 1.000.000 đồng kèo xỉu bàn thắng 2,5, kết quả (1-1) nên T thắng 800.000 đồng.

+ T cược 1.000.000 đồng kèo xỉu phạt góc hiệp 1, kết quả T thắng 940.000 đồng.

+ Anh T cược 1.000.000 đồng kèo tài thẻ phạt hiệp 1, kết quả T thua 1.000.000 đồng.

+ Anh T cược 1.000.000 đồng kèo xỉu phạt góc cả trận, kết quả T thua 1.000.000 đồng.

+ Anh T cược 1.000.000 đồng kèo tài thẻ phạt cả trận, kết quả T thắng 960.000 đồng.

Số tiền T tham gia cá độ trận Đức với Thụy Sĩ là 14.660.000 đồng, T thua 3.340.000đ.

* **Trận Scotland vs Hungary:** Lúc 02 giờ sáng ngày 23/6/2024, T nhấn tin đánh 7 kèo như sau:

+ T cược 3.000.000 đồng kèo Hungary thắng trận, kết quả (1-0) cho Hungary nên T thắng 2.640.000 đồng.

+ T cược 2.000.000 đồng kèo tài bàn thắng 2,5, kết quả (1-0) nên T thua 2.000.000 đồng.

+ T cược 1.000.000 đồng kèo tài thẻ phạt cả trận, kết quả T thắng 1.000.000 đồng.

+ T cược 1.000.000 đồng kèo tài phạt góc cả trận, kết quả T thua 1.000.000 đồng.

+ T cược 2.000.000 đồng kèo tài phạt góc hiệp 1, kết quả T thua 2.000.000 đồng.

+ T cược 1.000.000 đồng kèo tài bàn thắng hiệp 1, kết quả T thua 1.000.000 đồng.

+ T cược 1.000.000 đồng kèo tài thẻ hiệp 1, kết quả T thắng 1.000.000 đồng.

Số tiền T tham gia cá độ trận Scotland với Hungary là 15.640.000 đồng, T thua số tiền 1.360.000đ.

Tổng số tiền N và T đánh bạc với nhau ngày 23/6/2024 là 30.300.000 đồng.

Hai bên thỏa thuận gặp thanh toán trực tiếp vào chiều thứ hai ngày 24/6/2024. Tuy nhiên đến sáng thứ hai ngày 24/6/2024 thì N và T đã bị cơ quan Công an mời về trụ sở làm việc nên chưa kịp thanh toán tiền cá độ cho nhau.

Kiểm tra điện thoại Redmi 12, màu xanh của Nguyễn Văn N và điện thoại Iphone 14 promax, màu xanh của Bùi Văn T xác định tài khoản mạng xã hội Zalo “Be Leave” có tin nhắn với tài khoản Zalo “Bui Thach” với nội dung trao đổi về các kèo bóng đá. Theo đó quy ước các ký tự “1tr”, “2tr”, “3tr” là viết tắt mệnh giá số tiền 1.000.000 đồng, 2.000.000 đồng và 3.000.000 đồng mà T tham gia cá độ.

Đối với N thanh niên tên “Chắt” người giới thiệu cho Nguyễn Văn N liên hệ với chủ tài khoản Telegram “ATK” để giao dịch cá độ bóng đá, ngoài lời khai của N không có tài liệu chứng minh nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng sử dụng mạng xã hội Telegram tên “ATK” giao dịch cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn Văn N quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để mở rộng điều tra.

Đối với 02 chiếc điện thoại đã thu giữ của các bị can là vật chứng của vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận B chuyển đến Chi cục thi hành án quận B để xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 233/CT - VKS ngày 13/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận B quyết định truy tố các bị cáo về tội “đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 điều 321; Điều 65; Điểm s, khoản 1- khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo N từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 65; Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo T từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo;

Vật chứng vụ án:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 02 chiếc điện thoại di động của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016 của UBTV Quốc Hội về mức thu, miễn giảm thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ân hận mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo cho các bị cáo được hưởng án treo để được cải tạo ngoài xã hội cùng gia đình, cùng vợ nuôi dưỡng con nhỏ, các bị cáo cam kết không tái phạm, xin được sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác, đủ cơ sở kết luận:

Từ khoảng tháng 6/2024, thông qua mối quan hệ xã hội Nguyễn Văn N nhận giao dịch các kèo cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền của đối tượng sử dụng mạng xã hội Telegram tên “ATK” và hưởng lợi 25.000 đồng/kèo. N sử dụng điện thoại tham khảo các kèo cá độ bóng quốc tế trên mạng Internet sau đó chuyển lại cho Bùi Văn T để lựa chọn kèo và đặt cược. Đến 02 giờ sáng ngày 23/6/2024, T tham gia cá độ 02 trận bóng đá với số tiền đánh bạc lần lượt là 14.660.000 đồng và 15.640.000 đồng. Số tiền thắng thua N và T chưa thanh toán với nhau thì bị phát hiện bắt giữ. Như vậy hành vi phạm của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội, làm phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và nhà nước ta nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào nhưng các bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Các bị cáo phạm tội từ hai lần trở lên, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Trong vụ án này, bị

cáo N là người chủ động rủ rê lôi kéo bị cáo N tham gia đánh bạc nên mức hình phạt của bị cáo N phải cao hơn so với bị cáo T.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, số tiền đánh bạc không lớn, nhân thân tốt, lần đầu bị đưa ra xét xử, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bảo lãnh, cam kết giáo dục các bị cáo tại địa phương. Bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong nhà, có thân nhân là bệnh binh, được thưởng huân chương kháng chiến hạng 2 và huy chương chiến sĩ về vang hạng ba. Mặc dù, các bị cáo phạm tội từ hai lần trở lên nhưng các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Mặt khác, HĐXX cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng thể hiện sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội để tạo điều kiện tốt nhất cho họ sửa chữa sai lầm, cải tạo, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội từ 2 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo N được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

[5] Vật chứng vụ án: 02 điện thoại di động đã thu giữ của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung công.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn N, Bùi Văn T phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 65 ; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 24 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã T, huyện S TP H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 65 ; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn T 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 20 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã T, huyện S, TP H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ các Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

4. Vật chứng vụ án:

Tịch thu sung quỹ nhà nước :

+ 01 (một) điện thoại di động, kiểu dáng Redmi 12, màu xanh, lắp sim thuê bao số 0986236008, máy đã qua sử dụng. Tại thời điểm bàn giao, không kiểm tra chất lượng bên trong. Không kiểm tra thuê bao.

+ 01 (một) điện thoại di động, kiểu dáng iphone 11 promax, màu xanh, lắp sim thuê bao số 0983794729, máy đã qua sử dụng. Tại thời điểm bàn giao, không kiểm tra chất lượng bên trong. Không kiểm tra thuê bao.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 277/24 ngày 17/09/2024 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận B với Chi cục Thi hành án dân sự quận B)

5. Về án phí: Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKS ND quận B
- Công an quận B
- Chi cục THA dân sự quận B
- Lưu HS

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Tuyết