TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 688/2018/HS-PT
Ngày: 10-12-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Tấn
Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười
Ông Hoàng Thanh Dũng

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 10/12/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 496/2018/TLPT- HS ngày 04/9/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 910/2018/QĐXXPT-HS ngày 20/11/2018, đối với bị cáo:

Đinh Thái B (tên gọi khác: Ú); giới tính: Nam; sinh ngày 01/01/1993 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký HKTT: Ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Sóc Trăng; chỗ ở: 1870/1/98/28 Tỉnh lộ 10, Khu phố M, phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khơ me; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Đinh B (sinh năm 1964) và bà Kim Thị Ngọc T (chết); vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giam từ ngày 02/01/2017 (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Kim Liên, Văn phòng Luật sư Nguyễn Kim Liên thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Đinh Thái B (có mặt).

Người bị hại:

1. Anh Tô Văn T, sinh năm 1980 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Bà Phan Thị K, sinh năm 1947 (là mẹ ruột anh Tô Văn T) ủy quyền cho anh Tô Văn M, sinh năm 1977 làm đại diện; Cùng trú tại: KV M, phường N, quận P, thành phố Cần Thơ (có mặt).

Người kháng cáo: Bị cáo Đinh Thái B và ông Nguyễn Văn D là người đại diện cho phía bị hại.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án sơ thẩm bị cáo có các hành vi phạm tội như sau:

Anh Tô Văn T và chị Nguyễn Thị Kim H cùng thuê nhà trọ tại số 1766 Tỉnh lộ M, phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh chung sống như vợ chồng.

Khoảng 20h30' ngày 01/01/2017, anh T cùng cháu ruột là Tô Văn P đến nhà trọ số 1870/1/98/28 Tỉnh lộ 10, khu phố M, phường N, quận P để tìm chị H. Anh T và P lên lầu 1 của dãy nhà trọ thì gặp Đinh Thái B (quản lý dãy nhà trọ) đang ngồi ăn cơm với Lâm Quang D và Nguyễn Thị Thanh T tại phòng trọ số 17 của anh D. Anh T hỏi B "Vợ tao đâu?", B trả lời "Tao không biết". Anh T đòi vào các phòng trọ kiểm tra nhưng B không cho nên xảy ra cãi nhau. Anh T nói với B "Mày không mở là tao đập mày luôn".

Nghe vậy, B chạy vào phòng của anh D, tay phải lấy 01 con dao cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 32,5cm để đánh nhau với anh T. Thấy vậy, chị T đóng cửa phòng lại để ngăn B nhưng B vẫn mở được cửa chạy ra đâm 03 nhát vào vùng cổ, vùng ngực của anh T làm anh T ngã gục tại chỗ.

P khom người xuống nhặt vỏ chai bia Sài Gòn ở hành lang định đánh B thì B lao đến nhảy lên cầm dao đâm từ trên xuống người P. P lùi lại, B tiếp tục nhảy lên đâm khoảng 04 nhát vào vùng đầu, chẩm phải, vai trái, tay phải của P.

Sau đó, B ngưng lại đuổi P ra khỏi khu nhà trọ, P đi về nhà báo cho H biết để đưa anh T đi cấp cứu nhưng anh T đã chết trước khi nhập viện.

Sau khi đâm anh T và P, B điều khiển xe máy hiệu Attila biển số 51S5-6859 rời khỏi khu nhà trọ và vứt dao tại bãi đất trống bên hông khu nhà trọ. Đến sáng ngày 02/01/2017, B đến nhà trọ của bạn là Tăng T tại số 34 Đường số 01, Khu phố M, phường N, quận P và gửi lại xe gắn máy, rồi B đón xe ôm đến nhà của chị Tôn Thị H tại Số 030 Lô C, chung cư M, Phường N, Quận P. Tại đây, B nói cho chị H biết việc đã đánh nhau, đâm người. Sau đó, B điện thoại cho anh Tôn Quang T là chủ nhà trọ mà B quản lý biết sự việc và nói muốn ra đầu thú. Anh T gọi điện yêu cầu chị H khóa cửa nhốt B, đồng thời anh T gọi điện báo cho Công an phường N, quận P biết nơi B bị nhốt để tiến hành bắt khẩn cấp đối với B.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 07/TT.17 ngày 07/02/2017 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận nguyên nhân tử vong của Tô Văn T: "Do đa vết thương gây đứt động mạch, tĩnh mạch nách trái và xuyên thủng phổi hai bên, xuyên thủng gan".

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 89/TgT.17 ngày 23/02/2017 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỉ lệ thương tích đối với Tô Văn P là: 17% (mười bảy phần trăm)".

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 256/2018/HSST ngày 25/7/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Thái B phạm tội "Giết người" và phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thái B tù chung thân về tội "Giết người", 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 của Bộ luật dân sự 2015.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa anh Tô Văn P và bị cáo về việc: Bị cáo Đinh Thái B có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Tô Văn P tổng cộng là 70.000.000 đồng. Thi hành một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Tách ra, dành quyền khởi kiện cho bà Nguyễn Thị K có anh Tô Văn M làm đại diện và chị Nguyễn Thị Thi E làm giám hộ cho trẻ Tô Quốc T giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu bị cáo Đinh Thái B bồi thường thiệt hại về tính mạng bị hại Tô Văn T theo quy định của pháp luật (đối với yêu cầu của bà Nguyễn Thị K có khấu trừ khoản tiền gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại là 25.000.000 đồng).

Ngoài ra án sơ thẩm còn giải quyết các vấn đề về tang vật, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 30/8/2018 bị cáo Đinh Thái B có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ mức án.

Ngày 08/8/2018 ông Tô Văn M là người đại diện cho gia đình bị hại làm đơn kháng cáo, yêu cầu không tách phần dân sự ra thành vụ án khác mà buộc bị cáo bồi thường cho phía bị hại gồm: Tổn thất tinh thần số tiền 80.000.000 đồng, tiền mai táng phí là 100.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Thái B xin được chiếu cố mức án nhẹ.

Ông Tô Văn M đại diện cho gia đình bị hại yêu cầu xét lại phần bồi thường cụ thể: Tổn thất tinh thần số tiền 80.000.000 đồng, tiền mai táng phí là 100.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm cho rằng hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng, hậu quả bị cáo gây ra làm chết một người, làm bị thương một người, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, cần xử lý nghiêm minh, mức án sơ thẩm đã tuyên là thỏa đáng, có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm. Riêng về phần bồi thường Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tách ra là có cơ sở, khi nào phía bị hại có đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh sẽ tiếp tục yêu cầu thành vụ án khác theo quy định pháp luật.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án, thẩm tra các chứng cứ tại phiên toà phúc thẩm, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, với phát biểu quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về thủ tục kháng cáo:

Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Thái B và ông Tô Văn M làm trong hạn luật định nên thủ tục kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo:

[2.1] Vào khoảng tối ngày 01/01/2017, khi bị cáo đang ngồi ăn cơm với anh Lâm Quang D và Nguyễn Thị Thanh T tại phòng trọ số 17 của anh D thì anh Tô Văn T cùng Tô Văn P đến Lầu 1 nhà trọ số 1870/1/98/28 Tỉnh lộ 10, phường N, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh do bị cáo quản lý tìm vợ là chị Nguyễn Thị Kim H và gây sự với bị cáo chửi, đá vào cửa phòng và dọa "Mày không mở là tao đập mày luôn". Nên bị cáo chạy vào phòng anh D lấy 01 con dao lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 32,5cm cầm trên tay phải lao ra để đánh nhau với anh T và đâm 03 nhát vào vùng cổ, vùng ngực của anh T làm anh T ngã gục tại chỗ. Lúc này, P cúi xuống nhặt vỏ chai bia định tấn công bị cáo nên bị cáo xông đến nhảy lên cầm dao đâm từ trên xuống người P nhiều nhát vào người anh P gây thương tích, rồi đuổi anh P ra khỏi khu nhà trọ. Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

[2.2] Theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 thì hành vi giết người dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ, bị xử phạt từ 20 năm tù, chung thân hoặc tử hình và tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi cố ý gây thương tích có tỉ lệ từ 11% đến 30%, bị xử phạt từ 02 năm tù đến 05 năm tù.

Đối chiếu với trường hợp của bị cáo B thì thấy: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của những người bị hại, do vậy, cần thiết phải xử phạt nghiêm minh để bảo đảm tính răn đe và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo tù chung thân về tội "Giết người", 03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", tổng hợp hình phạt chung là tù chung thân, mức hình phạt trên là tương xứng với tính chất nguy hiểm và hậu quả do bị cáo gây ra, trong đó có xem xét đến những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm án, nhưng cũng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ gì mới chứng minh cho yêu cầu của mình, nên không có cơ sở chấp nhận.

[2.3] Đối với yêu cầu kháng cáo của người bị hại: Tại phiên tòa sơ thẩm, phía bị hại đồng ý tách phần bồi thường dân sự ra để giải quyết bằng một vụ án khác, nhưng nay yêu cầu nhập lại để giải quyết chung, vấn đề này do giới hạn của Tòa án cấp phúc thẩm chỉ xem xét lại đối với những nội dung mà Tòa án cấp sơ thẩm đã giải quyết, trong vụ án này vấn đề yêu cầu bồi thường bồi thường thiệt hại cấp sơ thẩm chưa giải quyết, nên cấp phúc thẩm không có cơ sở để giải quyết lại theo luật định, nếu phía bị hại có đủ các tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu bồi thường thiệt hại sẽ tiếp tục yêu cầu khởi kiện thành vụ án khác theo quy định pháp luật.

[2.4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Căn cứ điểm a, khoản 1 điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Thanh B và của ông Tô Văn M là đại diện cho phía người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố bị cáo Đinh Thái B phạm tội "Giết người" và tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thái B tù chung thân về tội "Giết người", 03 (ba) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 của Bộ luật dân sự 2015: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa anh

Tô Văn P và bị cáo về việc: Bị cáo Đinh Thái B có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Tô Văn P tổng cộng là 70.000.000 đồng. Thi hành một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Tách ra, dành quyền khởi kiện cho bà Nguyễn Thị K có anh Tô Văn M làm đại diện và chị Nguyễn Thị Thi E làm giám hộ cho trẻ Tô Quốc T giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu bị cáo Đinh Thái B bồi thường thiệt hại về tính mạng bị hại Tô Văn T theo quy định của pháp luật (đối với yêu cầu của bà Nguyễn Thị K có khấu trừ khoản tiền gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại là 25.000.000 đồng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu số tiền 200.000 đồng.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Mười **Hoàng Thanh Dũng** **Lê Hoàng Tấn**

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tối cao;
- Viện KSND cấp cao tại Tp.HCM;
- Tòa án nhân dân Tp.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự Tp.HCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa- CA Tp.HCM;
- Bị cáo (để thi hành);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, VP (12-ĐTT)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

LÊ HOÀNG TẤN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi…… giờ, ngày ……..

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh lưu động tại Tòa án nhân dân cấp cao tại Tp.HCM.

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Tấn

Các Thẩm phán: 1/ ……

2/ ……

Tiến hành nghị án vụ án hình sự: Đinh Thái Bình; Phạm tội "Giết người" và "Cố ý gây thương tích"

Hội đồng xét xử thảo luận, biểu quyết, quyết định các vấn đề của vụ án như sau: Thống nhất ý kiến 3/3 thành viên Hội đồng xét xử.

Căn cứ điểm a, khoản 1 điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Thanh Bình và của ông Tô Văn Mực là đại diện cho phía người bị hại, Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố bị cáo Đinh Thái Bình phạm tội "Giết người" và tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thái Bình tù chung thân về tội "Giết người", 3 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 42 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 của Bộ luật dân sự 2015: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa anh Tô Văn Phi và bị cáo về việc: Bị cáo Đinh Thái Bình có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Tô Văn Phi tổng cộng là 70.000.000đồng. Thi hành một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Tách ra, dành quyền khởi kiện cho bà Nguyễn Thị Ky có anh Tô Văn Mực làm đại diện và chị Nguyễn Thị Thi Em làm giám hộ cho trẻ Tô Quốc Thái giải quyết bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu bị cáo Đinh Thái Bình bồi thường thiệt hại về tính mạng bị hại Tô Văn Thắm theo quy định của pháp luật (đối với yêu cầu của bà Nguyễn Thị Ky có khấu trừ khoản tiền gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại là 25.000.000 đồng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo chịu số tiền 200.000đồng.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án kết thúc cùng ngày đã được đọc cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe, xem lại và đồng ý ký tên.

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ HOÀNG TẤN