

Bản án số: 39/2019/HSST
Ngày 05 tháng 9 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thành Huế

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bành Trọng Bình
2. Bà Nguyễn Thị Xuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiệt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2019/HSST ngày 08 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2019/QĐXX-HS ngày 22 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Sơn Văn V**, Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: Đinh Văn V;

Sinh năm: 1999, tại: tỉnh Kiên Giang;

Nơi ở: Thôn A, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk;

Nơi Đăng ký Nhân khẩu thường trú: Không;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ Me; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Làm nông;

Trình độ học vấn: 2/12;

Họ tên cha: Đinh Hoàng E sinh năm: 1974; Họ tên mẹ: Sơn Thị X, sinh năm: 1972; Bị cáo V chung sống như vợ chồng với chị Dương Thị N, sinh năm 1997 (Không đăng ký kết hôn); có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Sơn Văn V bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ và tạm giam từ ngày 14/5/2019 tại nhà tạm giữ Công an huyện Ea Súp – Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị Trương Thị H, sinh năm 1973.

Trú tại: Thôn B, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Đinh Hoàng E, sinh năm 1974.

Trú tại: Thôn A, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt

- **Người làm chứng:**

Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1983.

Trú tại: Thôn C, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 12/5/2019, Sơn Văn V ngồi uống rượu với bố đẻ là ông Đinh Hoàng E tại nhà anh Lang Thanh T ở thôn A, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 47M3 – 6516 của gia đình đi ra khu vực chợ E tìm mua mì tôm về ăn. Lúc này, đã khuya nên không còn quán tạp hóa nào mở cửa, V nảy sinh ý định sẽ đi lòng vòng trong khu vực chợ tìm nơi nào sơ hở sẽ trộm cắp tài sản. Khi đi đến sạp bán quần áo của chị Trương Thị H, thấy chị H đang nằm ngủ, V nảy sinh ý định hiếp dâm chị H, do sạp bán quần áo của chị H không có cửa chỉ được che bởi tấm bạt, V đã đi vào nằm đè lên người chị H và lấy cái gối gần đó đè lên mặt của chị H để chị H không kêu la được. Bị V đè lên người, chị H chống cự một lúc nhưng không được nên nói với V “*muốn hiếp chị thì hiếp nhưng đừng có đè*”. Nghe vậy, V đứng dậy cởi hết quần áo của mình ra. Thấy người của V bị dính đất (vì trước đó trên đường đi mua mì tôm V bị ngã xe), chị H nói để lừa V là để chị đi ra ngoài lấy nước cho V rửa sau đó mới quan hệ. Khi đi ra ngoài, chị H liền hô lên, thấy vậy V mặc quần dài rồi bỏ chạy để lại áo và quần lót của mình tại sạp bán quần áo của chị H. Trên đường về, V tiếp tục đi đến nhà anh Cao Đình Tr ở thôn C, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk mục đích để trộm cắp tài sản nhưng chưa thực hiện được hành vi trộm cắp thì bị anh Tr nghi ngờ giữ lại rồi trình báo sự việc cho Công an xã I, tại Công an xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, V đã khai nhận toàn bộ hành vi hiếp dâm đối với chị H.

Ngày 13/5/2019, chị Trương Thị H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự gửi cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát: 47M3 – 6516 kèm theo giấy đăng ký xe mô tô, 01 cái quần lót màu xanh, 01 áo thun cổ tròn, màu xám.

Tại phiên tòa: Bị cáo Sơn Văn V khai nhận toàn bộ hành vi đúng như trong quá trình điều tra, nội dung bản Cáo trạng và nội dung tóm tắt đã nêu trên.

Tại phiên tòa người bị hại chị H trình bày: Sự việc xảy ra như lời khai của bị cáo là hoàn toàn đúng, chị H không bổ sung gì thêm. Về phần hình sự chị H yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật. Về phần trách nhiệm dân sự chị H yêu

cầu bị cáo phải bồi thường về tổn thất tinh thần, danh dự và nhân phẩm bị xâm hại cho chị H với số tiền 8.000.000đ.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên nội dung cáo trạng số: 37/KSĐT - HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp. Truy tố bị cáo Sơn Văn V về tội “*Hiếp dâm*” theo quy định tại khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Sơn Văn V phạm tội “*Hiếp dâm*”.

Về hình phạt:

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 141, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Sơn Văn V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/5/2019.

Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Chấp nhận việc cơ quan điều tra Công an huyện Ea Súp đã trả lại cho ông Đinh Hoàng E là người sở hữu, quản lý, sử dụng hợp pháp: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47M3-6516; 01 bản chính giấy đăng ký xe mô tô số 0103329.

- Tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 cái quần lót màu xanh, 01 áo thun cổ tròn, màu xám của bị cáo là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra công an huyện Ea Súp với Chi cục thi hành án dân sự huyện E ngày 04/9/2019 .

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 584; Điều 585; Điều 586 và Điều 592 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo V phải bồi thường tiền tổn thất tinh thần, danh dự và nhân phẩm cho chị H.

Bị cáo, người bị hại không có ý kiến đối đáp, tranh luận gì đối với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Sơn Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo thừa nhận vào chiều ngày 12/5/2019, bị cáo ngồi uống rượu với bố đẻ là ông Đinh Hoàng E tại nhà anh Lang Thanh T ở thôn A, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 47M3 – 6516 đi ra khu vực chợ E tìm mua mì tôm về ăn. Sau đó bị cáo nảy sinh ý định sẽ đi lòng vòng trong khu vực chợ tìm nơi nào sơ hở sẽ trộm cắp tài sản. Khi đi đến sạp bán quần áo của chị Trương Thị H, thấy chị H đang nằm ngủ, bị cáo nảy sinh ý định hiếp dâm chị H. Bị cáo đã đi vào nằm đè lên người chị H và lấy cái gối gần đó đè lên mặt của chị H để chị H không kêu la được. Bị đè lên người, chị H chống cự một lúc nhưng không được nên nói với bị cáo *“Muốn hiếp chị thì hiếp nhưng đừng có đè”*. Nghe vậy, bị cáo đứng dậy cởi hết quần áo của mình ra. Thấy người của bị cáo dính đất, chị H nói để lừa bị cáo là để chị đi ra ngoài lấy nước cho bị cáo rửa sau đó mới quan hệ. Khi đi ra ngoài, chị H liền hô lên, thấy vậy bị cáo mặc quần dài rồi bỏ chạy để lại áo và quần lót của mình tại sạp bán quần áo của chị H. Trên đường về, bị cáo tiếp tục đi đến nhà anh Cao Đình Tr mục đích để trộm cắp tài sản nhưng chưa thực hiện được hành vi trộm cắp thì bị anh Tr nghi ngờ giữ lại rồi trình báo sự việc cho Công an xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

Như vậy việc bị cáo lợi dụng chị H đang ngủ say, bị cáo đã dùng vũ lực để nhằm mục đích giao cấu trái ý muốn của chị H. Từ những chứng cứ, nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Sơn Văn V phạm tội *“Hiếp dâm”* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 141 của Bộ luật hình sự .

Điều 141 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc lợi dụng tình trạng không thể tự vệ được của nạn nhân hoặc bằng thủ đoạn khác giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác trái với ý muốn của nạn nhân, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi bị cáo gây ra, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi để nhận thức được việc bị cáo lợi dụng chị H đang ngủ lên vào nhà với ý định giao cấu trái với chị H bị cáo đã vào nằm đè lên người chị H và lấy cái gối gần đó đè lên mặt của chị H để chị H không kêu la được, việc bị cáo chưa giao cấu được với chị H là do chị H nói lừa đi lấy nước để bị cáo tắm và sau đó truy hô nên bị cáo sợ bỏ chạy là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Xác định bị cáo phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm chưa đạt. Tính chất vụ án là nghiêm trọng, nó không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, nhân phẩm, danh dự, làm ảnh hưởng đến đạo đức thuần phong mỹ tục, gây

hoang mang trong quần chúng mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ, hành vi bị cáo gây ra. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội

Tuy nhiên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có trình độ học vấn thấp, là người dân tộc thiểu số vì vậy sự hiểu biết về pháp luật có phần bị hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước ta đối với người phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Các biện pháp tư pháp:

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại chị H yêu cầu bị cáo V bồi thường số tiền 8.000.000đ nhưng bị cáo V cho rằng bị cáo không đủ khả năng để bồi thường vì hoàn cảnh gia đình khó khăn. Xét thấy yêu cầu của chị H là hợp lý có cơ sở. Vì vậy căn cứ Điều 584; Điều 585 và Điều 592 Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường tiền tổn thất về tinh thần, danh dự và nhân phẩm cho chị H với số tiền 8.000.000đ.

- Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc cơ quan điều tra Công an huyện Ea Súp đã trả lại cho ông Đinh Hoàng E là người sở hữu, quản lý, sử dụng hợp pháp: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47M3-6516; 01 bản chính giấy đăng ký xe mô tô số 0103329.

Cần tịch thu để tiêu hủy 01 cái quần lót màu xanh, 01 áo thun cổ tròn, màu xám của bị cáo là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng.

[5] Xét quan điểm của đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo và các biện pháp tư pháp là có cơ sở cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Cần áp dụng khoản 2 Điều 135 khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc bị cáo Sơn Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sơn Văn V (Tên gọi khác Đinh Văn V) phạm tội “*Hiếp dâm*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng Điều 15; khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 141; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo **Sơn Văn V** (Tên gọi khác Đinh Văn V): 02 năm (Hai) 03 (Ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/5/2019.

3. Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Các Điều 584; Điều 585; Điều 586 và Điều 592 Bộ luật dân sự:

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Sơn Văn V phải bồi thường tiền tổn thất về tinh thần, danh dự và nhân phẩm cho chị Trương Thị H với số tiền 8.000.000đ (Tám triệu đồng).

Áp dụng khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự để tính lãi suất trong gia đoạn thi hành án khi người được thi hành án có đơn yêu cầu.

Về xử lý vật chứng:

- Chấp nhận việc cơ quan điều tra Công an huyện Ea Súp đã trả lại cho ông Đinh Hoàng E là người sở hữu, quản lý, sử dụng hợp pháp: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47M3-6516; 01 bản chính giấy đăng ký xe mô tô số 0103329.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cái quần lót màu xanh, 01 áo thun cổ tròn, màu xám của bị cáo là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra công an huyện Ea Súp với Chi cục thi hành án dân sự huyện E ngày 04/9/2019.

4. Về án phí: Áp dụng 2 Điều 135 khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

- Buộc Bị cáo Sơn Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKS huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện E;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thành Huế