TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2023/HS-ST
Ngày: 08-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Huy Khoa

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết Sương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Quốc Ph, sinh năm 1991; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ dân phố Đa H, thị trấn Đ V, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Chăn nuôi; Trình độ văn hóa: 7/12; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: Huỳnh Bá T, sinh năm: 1963; Con bà: Lương Thị Hoa M, sinh năm: 1968; Anh chị em ruột: 03 người, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm: 2000; Vợ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1993; Con có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

* *Bị hại:* Ông Nguyễn Duy L, sinh năm 1991 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Duy C, sinh năm 1962; Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1964; trú tại: Tổ dân phố Đa H, thị trấn Đ V, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Ông C vắng mặt, bà L có mặt

* *Nguyên đơn dân sự:* Công ty TNHH Đ Đ Tr

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc Đ – Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Văn H – Chủ tịch Công đoàn công ty TNHH Đ Đ Tr; Địa chỉ: Tổ 34, thị trấn L Ngh, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan:*

- Ông Hà Xuân Th, sinh năm 1986

Trú tại: Thôn T Đ, xã T H, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1993

Trú tại: Tổ dân phố Đa H, thị trấn Đ V, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Bà Lương Thị Hoa M, sinh năm 1966

Trú tại: Tổ dân phố Đa H, thị trấn Đ V, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

** Người làm chứng:*

- Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1976

Trú tại: Thôn B C, xã T H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Nguyễn Duy H, sinh năm 1988

Trú tại: 16 Nguyễn Công Trứ, thị trấn L Ngh, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Quốc Ph có giấy phép lái xe hạng C số 680144004092 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 12/04/2022 có giá trị đến 12/04/2027.

Vào khoảng 18h00’ ngày 20/07/2022, Nguyễn Duy L, sinh năm: 1991, trú tại: Tổ dân phố X, thị trấn Đ V, huyện Lâm Hà điều khiển xe ô tô BKS: 49A-285.09 của hãng taxi Lado và đậu xe ở ngoài đường ngay trước nhà Huỳnh Quốc Ph, trú tại: Tổ dân phố Đa H, thị trấn Đ V, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để ăn tối cùng với một số người trong gia đình Phi. Đến khoảng 21h00’ cùng ngày Hà Xuân Th, sinh năm 1986, trú tại: T Đ, T H, Đ, Lâm Đồng, có việc đi Thành phố Hồ Chí Minh nhờ Lâm lái xe chở đi giúp thì Lâm đồng ý đồng thời rủ Huỳnh Quốc Ph đi cùng. Sau đó, Phi cùng với Lâm và anh Th đi bộ từ trong nhà ra vị trí xe ô tô thì lúc này, do Lâm mới chở khách đi từ Bình Thuận về còn mệt nên Lâm nói với Phi là “mày chạy xe đi” thì Phi đồng ý rồi đi bộ đến cửa tài, mở cửa xe và ngồi lên ghế lái, cùng lúc này thì Lâm cũng mở cửa phụ, bước lên xe và ngồi ở ghế trước bên phụ, còn Th cũng lên xe ngồi ở hàng ghế phía sau ngay sau vị trí ghế của Lâm. Sau khi mọi người lên xe, Phi điều khiển xe đi về xã T H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để ra đường quốc lộ 20 đi Thành phố Hồ Chí

Minh. Đến khoảng 21h30’ cùng ngày, khi xe đi đến đoạn đường thuộc thôn B C, xã T H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì Phi phát hiện ở phía trước cách xe khoảng 30m có một xe mô tô chạy ngược chiều ở ngay giữa đường với tốc độ khá nhanh đang hướng về phía đầu xe nên Phi có đánh lái về bên phải vào lề đường để tránh, sau khi tránh được, Phi liền nhanh chóng đánh lái lại về bên trái để cho xe về lại phần đường nhưng do không làm chủ phương tiện khiến cho xe quay ngang ra đường lao sang phần đường ngược chiều rồi va chạm với trụ cột hàng rào bên trái đường làm cho xe lật bị lật nghiêng về bên phải. Lúc này, người dân xung quanh đến đập kính xe, hỗ trợ kéo Phi và Th ra khỏi xe, do Lâm vẫn còn bị mắc kẹt ở trong xe nên Phi cùng với Th và người dân tiến hành lật xe taxi lại rồi cùng nhau mở cửa bên tài và kéo đưa Lâm từ ghế phụ phía trước ra ngoài theo hướng cửa này. Do thấy Lâm bất tỉnh, trên người có nhiều vết thương và chảy nhiều máu nên Phi cùng với người dân đón một xe khác của hãng Lado do Nguyễn Duy H, sinh năm 1988, HKTT: xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng điều khiển Lâm đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đ rồi Lâm tiếp tục được chuyển đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng nhưng do thương tích nặng nên Lâm đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi xác định nguyên nhân của vụ tai nạn trên là do Huỳnh Quốc Ph điều khiển xe ô tô taxi biển kiểm soát 49A - 285.09 chở theo Nguyễn Duy L, Hà Xuân Th lưu thông hướng N’Thol Hạ đi T H theo đường DH1 không làm chủ phương tiện dẫn đến lao sang phần đường ngược chiều rồi bị lật và va chạm với trụ cột hàng rào bên trái đường theo chiều đi, hậu quả: Nguyễn Duy L tử vong, Hà Xuân Th bị sây sát, chấn thương phần mềm.

Căn cứ biên bản khám nghiệm tử thi và Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 150/KLPY-PC09 ngày 22/07/2022 của Phòng PC09 - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Duy L: Đa chấn thương do tai nạn giao thông.

Căn cứ Biên bản giám định của Khoa xét nghiệm thuộc Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng xác định nồng độ Alcool trong mẫu máu thử của nạn nhân Nguyễn Duy L là 1,79 mmol/l (tương đương 8,2 mg/100 ml máu).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 200/KLPY-PC09 ngày 11/11/2022 của Phòng PC09 - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Dấu vết tổn thương trên tử thi Nguyễn Duy L không phù hợp với vị trí ghế lái trên xe ô tô BKS: 49A-285.09 trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 20/07/2022 tại đoạn đường thuộc thôn Ba Cản, xã T H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ, bị cáo Huỳnh Quốc Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được.

Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Quốc Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ

hình phạt nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật Hình sự.

Vật chứng của vụ án: 01 (một) xe ô tô BKS: 49A-285.09; 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 680144004092 mang tên Huỳnh Quốc Ph do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 12/04/2022.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 49A-285.09: chủ sở hữu là Công ty TNHH Đ Đ Tr do ông Nguyễn Ngọc Đồng, sinh năm 1977, HKTT: Tổ 16, thị trấn L Nghĩa, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng làm Giám đốc. Đối với hư hỏng của xe Công ty viết đơn xin từ chối định giá tài sản bị thiệt hại, xin nhận lại phương tiện để tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu bất cứ ai phải bồi thường gì về mặt dân sự và cam kết không có bất cứ thắc mắc, khiếu nại gì về sau. Sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện CQĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Huỳnh Quốc Ph cùng gia đình đã đến bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân Nguyễn Duy L với tổng số tiền là 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) để lo chi phí mai táng xây mồ mả, chi phí tổn thất tinh thần và các chi phí L quan khác, gia đình nạn nhân đã nhận số tiền bồi thường khắc phục hậu quả trên, đồng thời làm đơn bãi nại, xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo Huỳnh Quốc Ph, cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì về sau.

Hà Xuân Th có bị thương sau vụ tai nạn giao thông trên nhưng do thương tích nhẹ, chấn thương phần mềm ngoài da nên Th đã làm đơn xin từ chối giám định tỷ lệ thương tích, không có yêu cầu gì bồi thường về mặt dân sự

Tại bản cáo trạng số 93/CT - VKS ngày 27 tháng 4 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo: Huỳnh Quốc Ph về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh Quốc Ph về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc Ph từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại: Con tôi cũng đã mất, chồng tôi bị bệnh tai biến ở nhà, tôi hàng ngày đi làm thuê, con tôi là trụ cột trong gia đình đã chết, do đó về trách nhiệm dân sự vẫn đề nghị bị cáo Phi phải tiếp tục bồi thường cho gia đình tôi theo đúng quy định của pháp luật. Về trách nhiệm hình sự tôi vẫn giữ nguyên ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, gửi lời xin lỗi đến gia đình bị hại, tự nguyền bồi thường, hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Quốc Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Bị cáo Huỳnh Quốc Ph có giấy phép lái xe hạng C số 680144004092 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông cấp ngày 12/04/2022 có giá trị đến 12/04/2027. Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/7/2022 bị cáo Huỳnh Quốc Ph điều khiển xe ô tô taxi biển số 49A-285.09 chở theo Nguyễn Duy L, Hà Xuân Th lưu thông hướng xã N’ Thol Hạ đi T H theo đường DH1, khi xe đi đến đoạn đường thuộc thôn Ba Cản, T H, Đ, Lâm Đồng thì Phi phát hiện ở phía trước cách xe khoảng 30m có một xe mô tô chạy ngược chiều ở ngay giữa đường với tốc độ khá nhanh đang hướng về phía đầu xe nên Phi có đánh lái về bên phải vào lề đường để tránh, sau khi tránh được, Phi liền nhanh chóng đánh lái lại về bên trái để cho xe về lại phần đường nhưng do không làm chủ phương tiện khiến cho xe quay ngang ra đường lao sang phần đường ngược chiều rồi va chạm với trụ cột hàng rào bên trái đường làm cho xe lật bị lật nghiêng về bên phải. Hậu quả: Nguyễn Duy L tử vong. Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của người người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Huỳnh Quốc Ph đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 49A-285.09 là nguồn nguy hiểm cao độ không chú ý quan sát, không làm chủ phương tiện gây tai nạn giao thông. Hậu quả anh Nguyễn Duy L tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những

xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương.

[4] Xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) để lo chi phí mai táng xây mồ mả, chi phí tổn thất tinh thần và các chi phí L quan khác cho phía gia đình anh Nguyễn Duy L. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường hỗ trợ thêm các khoản chi phí theo yêu cầu của đại diện gia đình bị hại và được phía gia đình bị hại anh Lâm viết đơn bãi nại, tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Từ những phân tích nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo và bị hại là bạn bè, hàng xóm, việc bị cáo điều khiển xe nhằm giúp cho bị hại chở khách đi từ Lâm Hà xuống Thành phố Hồ Chí Minh khi được người bị hại nhờ. Bản thân bị cáo là dân lao động, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ TNGT xảy ra, Huỳnh Quốc Ph cùng gia đình đã đến bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân Nguyễn Duy L với tổng số tiền là 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng). Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại bà L yêu cầu bị cáo phải bồi thường, hỗ trợ thêm các khoản chi phí theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử thấy rằng, các khoản chi phí hợp lý, thực tế cần buộc bị cáo phải bồi thường cho phía gia đình bị hại gồm:

- Chi phí ma chay đại diện bị hại yêu cầu là: 128.000.000đ (một trăm hai mươi tám triệu đồng), tại phiên tòa bị cáo Phi đồng ý bồi thường khoản chi phí này.

- Chi phí xe cộ đưa bị hại đi cấp cứu là: 1.400.000đ (một triệu bốn trăm đồng), bị cáo đồng ý bồi thường.

- Tiền tổn thất tinh thần hợp lý cần buộc bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại là 60 tháng lương cơ bản, cụ thể: 60 x 1.490.000đ = 89.400.000đ (tám mươi chín triệu bốn trăm ngàn đồng).

Tổng chi phí hợp lý cần buộc bị cáo Phi phải bồi thường cho phía gia đình bị hại là: 218.800.000đ (hai trăm mười tám triệu tám trăm ngàn đồng). Tại phiên tòa bị cáo Phi đồng ý bồi thường cho gia đình bị hại các khoản chi phí theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận sự tự nguyện này của bị cáo Phi. Bị cáo Phi đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại được 100.000.000 đồng, do đó cần buộc Hoàng Quốc Ph tiếp tục bồi thường cho phía bị hại số tiền: 118.800.000đ (một trăm mười tám triệu tám trăm ngàn đồng) là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô BKS: 49A-285.09: chủ sở hữu là Công ty TNHH Đ Đ Tr do ông Nguyễn Ngọc Đồng, SN: 1977, HKTT: Tổ 16, TT. L Nghĩa, Đ, Lâm Đồng làm Giám đốc. Đối với hư hỏng của xe Công ty viết đơn xin từ chối định giá tài sản bị thiệt hại, xin nhận lại phương tiện để tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu bất cứ ai phải bồi thường gì về mặt dân sự và cam kết không có bất cứ thắc mắc, khiếu nại gì về sau. Sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện CQĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu theo quy định là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc Ph phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc Ph 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ V, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự:

Buộc Huỳnh Quốc Ph phải bồi thường cho phía gia đình bị hại: Ông Nguyễn Duy C, bà Nguyễn Thị L số tiền 118.800.000đ (một trăm mười tám triệu tám trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Huỳnh Quốc Ph phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.940.000đ (năm triệu chín trăm bốn mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Nguyên đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- *Tòa án tỉnh Lâm Đồng;*
- *VKSND huyện Đ;*
- *Công an huyện Đ;*
- *Sở tư pháp;*
- *Chi cục THADS huyện Đ;*
- *Bị cáo;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Bộ phận THA phạt tù;*
- *Lưu HS,AV.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long