

TAND HUYỆN THIỆU HOÁ
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.

Bản án số:08/2020/DS - ST

Ngày: 29/9/2020

V/v: "Tranh chấp bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HOÁ, TỈNH THANH HOÁ

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán, chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Hà.

Hội hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng Tấn và ông Lê Minh Nhân

Thý ký phiên toà: Bà Vũ Thị Quy - Thý ký tòa án nhân dân Thiệu Hóa.

Ngày 29 tháng 9 N 2020, mở phiên tòa công khai tại trụ sở để xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 15/2020/ TLST - DSST ngày 05/ 8 /2020 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng", theo quyết định đýa vụ án ra xét xử số 13/2020/QĐXXST-DS ngày 09 tháng 09 N 2020 giữa các đýồng sự:

Nguyên đơn: Ông Trần Văn N, sinh N 1961.

Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

Đồng bị đơn: 1. Ông Trần N T, sinh N 1959.

2. Anh Trần Văn T, sinh N 1986.

Cùng địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa ông Trần Văn N trình bày:

Ông và ông Trần N T có quan hệ là anh em ruột, ông T là anh trai ông, Trần Văn T là con trai ông T, là cháu gọi ông là chú ruột.

Ngày 25/02/2018, trong lúc ông và con trai ông đang trồng keo tại khu đất ven sông Cầu Chày tại Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, thì vợ chồng ông T, bà Quế đến không cho bố con ông trồng, vì vậy giữa hai bên xảy ra lời qua tiếng lại, Ông T dùng gạch ném ông nhưng xa không trúng, ông bỏ chạy được khoảng 100m đứng lại thì anh T con ông T đi đến và anh T túm cổ áo đánh ông liên tiếp, cùng lúc đó ông T cũng chạy đến và cầm gạch đánh vào đầu ông 3 cái làm ông chảy máu đầu, sưng nề, ông được con trai ông là Trần Ngọc Tiến đến can ngăn, do bị ông T và anh T đánh ông bị chảy máu đầu nên ôm đầu chạy vào làng đề báo cáo ông Thoa là công an xã. Sau khi báo cáo xong đang đi về nhà khi đến cửa nhà văn hóa thôn thì bị ông Nguyễn Văn N và con trai ông N là Nguyễn Văn Luân dùng tay chân đâm đá ông, cùng lúc đó ông T và anh T chạy đến và tiếp tục đánh ông làm ông bị ngất xỉu.

Sau khi sự việc xảy ra ông được người thân đưa ông đến Trạm y tế xã Thiệu L sơ cứu, sau đó được chuyển Bệnh viện Trí Đức Thành, Huyện Yên Định điều trị từ 25/02/2018 đến 5/03/2018 ra viện và tiếp tục vào điều trị đợt 2 từ ngày 7/3/2018 đến 14/3/2018.

Sau khi điều trị ông được đưa đi giám định thương tích tại Trung tâm pháp y Tỉnh Thanh Hóa. Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 204/2018/TTPY ngày 16/4/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa đã kết luận ông bị mất 1% sức khỏe. Cơ quan Công an Huyện Thiệu Hóa đã mời hai gia đình đến làm việc để thống nhất mức bồi thường nhưng gia đình ông T không chấp nhận những chi phí mà ông đã bỏ ra để điều trị thương tích và không bồi thường cho ông đồng nào.

Sự việc xảy ra ông khẳng định ông Trần N T và con trai ông T là Trần Văn T đã gây thương tích cho ông. Ông phải điều trị vết thương tại bệnh viện Trí Đức Thành, Huyện Yên Định chi phí hết số tiền là 6.585.540đ ông đề nghị Tòa án giải quyết buộc ông Trần N T và anh Trần Văn T phải bồi thường toàn bộ số tiền trên cho ông.

Ngoài ra, do bị đánh phải nằm viện điều trị 20 ngày nên ông đề nghị Tòa án giải quyết buộc ông Trần N T và anh Trần Văn T phải bồi thường công mất thu nhập cho ông và công người chăm sóc trong thời gian điều trị, đồng thời ông đề nghị buộc ông Trần N T và anh Trần Văn T phải bồi thường tổn thất tinh thần cho ông bằng 10 tháng lương cơ bản cụ thể gồm:

- Tiền mất thu nhập 20 ngày x 300.000đ/ ngày = 6.000.000đ.
- Tiền công người chăm sóc 1 người 20 ngày x 350.000đ/ngày = 7.000.000đ.
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần 1.390.000đ x 10 tháng = 13.900.000đ.

Tổng cộng yêu cầu đòi bồi thường là 33.485.540đ. (Ba mươi ba triệu bốn trăm tám mươi lăm ngàn N trăm bốn mươi đồng) .

Về phía bị đồn:

Ông Trần N T là bị đơn trình bày:

Ngày 25/2/2018 vợ chồng ông đi chơi ở bên ngoài khi về nhà nhìn ra phía sông cầu chày thấy con ông N là Trần Ngọc Tiến đang trồng cây ông có đi đến và nói đất ở bờ sông thiếu gì mà các hố ông đã đào lại trồng cây vào đây, thì Tiến nói “tôi cứ trồng ông làm gì được tôi” thấy Tiến nói vậy ông tức quá nên ông nhổ những cây Tiến đã trồng vào hố của ông đã đào trước vứt ra ngoài hai bên có đôi co nhau. Sau đó bà Hoa là vợ ông N và ông N cùng chạy ra dùng gạch trên đường ném xuống chỗ ông, ông chạy lên đường nhưng ông N vẫn ném túi bụi, đến khi vợ ông ra nói ông N vẫn cố tình dùng gạch ném ông, ông cũng ném lại nhưng không trúng, nhưng ông N ném trúng vợ ông, thấy vợ ôm đầu ngồi khác nên ông gọi cho con trai ông là Trần văn T về, khoảng 05 phút sau thì T về hai bên nói gì ông không nghe rõ sau đó T và ông N xô sát nhau, ông N vùng ra bỏ chạy khi chạy ông N bị ngã sau đó lồm cồm đứng dậy và chạy tiếp vào làng, cùng lúc đó ông đưa vợ ông về nhà và đưa ra trạm xá khám, được một lúc sau thấy ông N cũng sang trạm xá. Sau đó Công an mời hai bên lên làm việc. Toàn bộ nội dung sự việc như trên, ông khẳng định ông không đánh ông N, thương tích của ông N là do ông N văng chạy rồi bị ngã, ông N lợi dụng sự việc trên để ăn vạ gia đình ông và yêu cầu ông và con ông phải bồi thường Ông không đánh ông N nên ông không có trách nhiệm bồi thường cho ông N khoản tiền nào cả.

Anh Trần văn T trình bày:

Vào khoảng 10h 50 phút ngày 25/02/2018 anh đang đi chơi ở bên ngoài thì bố anh gọi điện nói mẹ anh bị ông N dùng gạch ném đang nằm sập ngoài đường về mà đưa mẹ đi Bệnh viện, nghe xong anh chạy xe về luôn, về tới ngã ba gần nhà

nhìn về phía nhà anh Thắng thấy mẹ anh đang ngồi sụp ở đó, tay ôm đầu, còn bố con ông N vẫn đứng ở đó tay cầm gạch chỉ chỗ hung hăng chửi bới bố, mẹ anh. Thấy mẹ bị như vậy anh đến chỗ ông N và hỏi tại sao chú lại đánh Bố, mẹ anh thì ông N nói Mi định đánh tao à, ông vừa nói vừa giơ tay lên đánh về phía anh, anh dơ tay ra đỡ và túm tay ông N thì ông N văng ra bỏ chạy, chạy được mấy bước thì ông N vấp ngã chúi đầu xuống đường sau đó lại lồm cồm đứng dậy chạy tiếp vào làng, lúc này anh quay lại chỗ mẹ anh và đưa mẹ đến trạm xá khám thì thấy Công an đến nhà hỏi sự việc và anh đã trình bày đầy đủ với Công an huyện Thiệu Hóa. Sự việc xảy ra có như vậy, anh khẳng định anh không đánh ông N nên anh không đồng ý bồi thường cho ông N bất cứ một khoản tiền nào cả.

Sự việc đã được Công an xã Thiệu L và Công an huyện Thiệu Hóa giải quyết kết luận ông Trần N T đã có hành vi gây thương tích cho ông N do thýõng tích nhẹ Tõn hại với 1% chýa đến mức độ truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Thiệu Hóa đã xử phạt hành chính đối với ông Trần N T về lĩnh vực ANTT-TTATXH, Theo bản kết luận điều tra số 22/CQĐT ngày 12 tháng 05 N 2018 và quyết định xử phạt vi phạm hành chính Số 19/QĐ-XPHC ngày 13 tháng 05 N 2018 của Công an huyện Thiệu Hóa. Đồng yêu cầu ông Trần N T phải bồi thýõng cho ông N theo qui định của pháp luật, nhýng ông Trần N T không bồi thýõng buộc ông N phải khởi kiện trýớc tòa đòi bồi thýõng thiệt hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra tại phiên toà; căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đánh giá khách quan toàn diện các chứng cứ, nghe ý kiến của những người tham gia tố tụng nghe đýõng sự trình bày quan điểm sau cùng, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về tố tụng:

Đây là vụ án “ Tranh chấp về bồi thýõng thiệt hại ngoài hợp đồng”, bị ðõn có nơi cý trú tại Thõn Tiên L, xã Thiệu L, Thiệu Hóa, Thanh Hoá, theo qui định tại khoản 6 Điều 26, Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Huyện Thiệu Hóa, Tỉnh Thanh Hóa.

[2] Về nội dung:

Xét yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn N thì thấy:

Về trách nhiệm bồi thýõng, thiệt hại:

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ông Trần Văn N khai báo, ông T dùng gạch ném ông nhưng xa không trúng, ông bỏ chạy được khoảng 100m ông đứng lại thì anh T con ông T đi đến và anh T túm cổ áo đánh ông liên tiếp, cùng lúc đó ông T cũng chạy đến và cầm gạch đập vào đỉnh đầu ông 3 cái làm ông chảy máu đầu, sưng nề, ông chạy vào làng để báo cáo công an xã, Sau đó trên đường về nhà thì bị ông Nguyễn Văn N và con trai ông N là Nguyễn Văn Luân dùng tay chân đâm đá ông, cùng lúc đó ông T và anh T chạy đến và tiếp tục đánh ông làm ông bị ngất xỉu.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của ông N, được lập vào hồi 15 giờ 40, ngày 25 tháng 2 N 2018 thể hiện:

- Tại vùng trán bên phải sát chân tóc có một vết rách da chảy máu kích thước 2cm x 2cm, bờ mép vết nham nhở.

- Tại vùng trán bên trái sát chân tóc, cách đầu lông mày trái 4 cm có một vết xây xước da kích thước 5 cm x 2 cm, vết sưng nề.

- Tại vùng hông bên phải; mông bên trái; mông bên phải không có vết sưng nề, không có vết thâm, không có vết bầm tím, xây xước hay da; ấn vào ông N kêu đau.

Lời khai của ông Trần Văn N đối chiếu với biên bản xem xét dấu vết trên thân thể cho thấy ông N đã cố tình khai thêm, cố tình che giấu hành vi của ông T và anh T. Nếu ông T dùng gạch đập vào đỉnh đầu ông, sau đó ông T, anh T đánh Ông ngất xỉu thì hậu quả có thể nặng nề hơn nhiều không ở mức giám định thương tích chỉ tổn hại 1% sức khỏe.

Căn cứ Lời khai của nguyên đồn, bị đồn và của các nhân chứng, cùng các tài liệu có trong hồ sơ do cơ quan công an huyện Thiệu Hóa thu thập được trong quá trình giải quyết vụ án, Có thể kết luận:

Khi hai bên xảy ra xô xát, ông T, anh T đã có hành vi dùng tay chân, ôm ông N, đánh ông, ông N văng ra tránh đỡ thì bị ngã, dẫn đến thương tích, vùng trán bên phải sát chân tóc có một vết rách da chảy máu kích thước 2cm x 2cm, bờ mép vết nham nhở, vùng trán bên trái sát chân tóc cách đầu lông mày trái 4 cm có một vết xây xước da kích thước 5 cm x 2 cm, vết sưng nề là thực tế.

Quá trình giải quyết vụ án cũng nhý tại phiên tòa ông Trần N T và anh Trần Văn T khẳng định không đánh ông N, Xong từ các tài liệu chứng cứ công an huyện Thiệu Hóa đã thu thập và kết luận giải quyết vụ việc của công an huyện Thiệu Hóa số 22/CQĐT ngày 12 tháng 05 N 2018 và quyết định xử phạt vi phạm hành chính Số 19/QĐ-XPHC ngày 13 tháng 05 N 2018 của Công an huyện Thiệu Hóa; đủ căn cứ khẳng định ông Trần N T và anh Trần Văn T đã có hành vi đấm đánh xâm phạm thân thể ông N gây thương tích cho ông N, tuy ông T không dùng gạch đập vào đầu ông N gây thương tích, nhýng ông T và anh T đã có hành vi đấm đánh, tác động vào cơ thể ông N làm ông N bị ngã đập đầu xuống đýờng dẫn đến thương tích. Thương tích nhẹ tổn hại 1% sức khỏe, hành vi chýa đến mức độ truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Thiệu Hóa đã xử phạt hành chính đối với ông Trần N T về lĩnh vực ANTT-TTATXH. Kết luận giải quyết vụ việc và Quyết định xử phạt hành chính là căn cứ chứng minh lỗi của ông T và anh T, do vậy, cần buộc ông T và anh T phải bồi thường thương tích cho ông N là phù hợp.

Xét yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại thì thấy.

Ông Trần Văn N đề nghị Tòa án giải quyết buộc ông Trần N T và anh Trần Văn T phải bồi thường các khoản gồm:

- Chi phí điều trị tại bệnh viện Trí Đức Thành số tiền là 6.585.540đ
- Tiền mất thu nhập 20 ngày x 300.000đ/ ngày = 6.000.000đ.
- Tiền công người chăm sóc 1 người 20 ngày x 350.000đ/ngày = 7.000.000đ.
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần 1.390.000đ x 10 tháng = 13.900.000đ.

Tổng cộng yêu cầu đòi bồi thường là 33.485.540đ.

+Về chi phí điều trị tại bệnh viện Trí Đức Thành số tiền là 6.585.540đ

Ông suất trình hai bệnh án và các hóa đơn để yêu cầu đòi bồi thường, xem xét thì thấy, bệnh án số 15337 nhập viện ngày 07 tháng 3 N 2018 vào viện để điều trị bệnh suy nhược cơ thể, viêm đường hô hấp trên và thiếu máu não; lần nhập viện thứ 2 này là để điều trị bệnh lý của ông nên không được chấp nhận buộc bị đơn phải bồi thường với lý do đây không phải là hậu quả của hành vi gây thương tích. Do đó chỉ chấp nhận chi phí điều trị theo bệnh án số 149444 nhập viện ngày 26 tháng 2 N 2018 với các khoản gồm:

- Tiền thuốc và viện phí, ông N tham gia bảo hiểm y tế nên thực tế ông chỉ phải nộp 1.472.040đ, nếu không tham gia bảo hiểm y tế thì phải nộp đủ số tiền 5.547.114đ, đây là quyền lợi của ông, ông được hưởng. Do vậy cần buộc bị đơn phải bồi thường đúng số tiền bệnh viện thu là 5.547.114đ

- Tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 26/ 02/ 2018 số tiền là 670.000đ,- tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 05 / 3 / 2018 số tiền là 350.000đ hai đơn thuốc này mua và điều trị theo chỉ định của bác sỹ được chấp nhận.

+ Công mất thu nhập và công 1 người chăm sóc, theo bệnh án điều trị là 10 ngày đây là khoản mất thu nhập thực tế của ông cần buộc bị đơn phải có trách nhiệm bồi thường, xong ông đưa ra mức bồi thường thu nhập cho người chăm sóc quá cao so với thực tế, căn cứ thu nhập bình quân của địa phương chỉ có thể chấp nhận mức bồi thường mất thu nhập của ông là 300.000đ trên ngày. Tiền công người chăm sóc là 200.000đ trên ngày là phù hợp.

- Tiền công mất thu nhập 10 ngày x 300.000đ/ ngày = 3.000.000đ.

- Tiền công 1 người chăm sóc 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ

+ Đối với yêu cầu đòi bồi thường tổn thất tinh thần cho ông bằng 10 tháng lương cơ bản 1.390.000đ x 10 tháng = 13.900.000đ. Do thương tích chỉ ở mức độ nhẹ, tổn hại chỉ có 1% sức khỏe. Do vậy, không cần thiết buộc bị đơn phải bồi thường tổn thất cho ông N. Yêu cầu này của ông N không được chấp nhận.

Từ phân tích trên, các khoản có yêu cầu được chấp nhận gồm:

- Tiền Viện phí = 5.547.114đ

- Tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 26 / 02 / 2018 số tiền là 670.000đ.

- Tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 05 / 3 / 2018 số tiền là 350.000đ.

- Tiền công mất thu nhập 10 ngày x 300.000đ/ ngày = 3.000.000đ.

- Tiền công 1 người chăm sóc 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ

Tổng cộng = 11.567.114 (Mười một triệu, N trăm sáu bảy ngàn, một trăm mười bốn đồng) cần buộc ông T và anh T phải bồi thường cho ông N

[3]Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của ông N đợc Tòa án chấp nhận nên ông T và anh T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 578.355,7đ.

Từ những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 147, 271, khoản 1 điều 273 Khoản 2 Điều 482 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, Điều 585; Điều 586; Điều 587, Điều 588; Điều 590, điều 357 Bộ luật dân sự. Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành theo.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn N, buộc ông Trần N T và anh Trần Văn T phải liên đới bồi thường cho ông Trần Văn N số tiền 11.567.114 (Mười một triệu, N trăm sáu bảy ngàn, một trăm mười bốn đồng).

Gồm các khoản:

- Tiền Viện phí = 5.547.114đ
- Tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 26 / 02 / 2018 số tiền là 670.000đ.
- Tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 05 / 3 / 2018 số tiền là 350.000đ.
- Tiền công mất thu nhập 10 ngày x 300.000đ/ ngày = 3.000.000đ.
- Tiền công 1 người chăm sóc 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ.

Chia phần cụ thể:

Ông Trần N T phải bồi thường số tiền 5783557, anh Trần Văn T phải bồi thường số tiền 5783557.

Khoản tiền yêu cầu bồi thường phải thi hành án nói trên, kể từ ngày người đợc thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án và Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu lãi theo qui định tại điều 357 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Ông Trần N T và anh Trần Văn T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 578.355,7đ. (N trăm, bảy tám ngàn, ba trăm N lăm đồng)

Trở hợp bản án có hiệu lực pháp luật đợc thi hành theo quy định tại điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người đợc thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đợc thực hiện theo quy định tại điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt nguyên đơn bị đơn, Các đợng sự đợc quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS Thiệu Hoá
- Các đương sự
- Thi hành án
- Giám đốc án
- Lưu hồ sơ

**T/M. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán**

Lê Văn Hà

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Dũng Tấn Lê Minh Nhân

Lê Văn Hà

TAND HUYỆN THIỆU HOÁ CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TỈNH THANH HOÁ Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Hội giờ ngày 29 tháng 9 N 2020 tại phòng nghị án Toà án Thiệu Hoá. Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Lê Dũng Tấn và ông Lê Minh Nhân ..

TIẾN HÀNH NGHỊ ÁN.

Về vụ án "*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*" giữa các đyồng sự:

Nguyên đơn: Ông Trần Văn N, sinh N 1961.

Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

Đồng bị đơn: 1. Ông Trần N T, sinh N 1959.

2. Anh Trần Văn T, sinh N 1986.

Cùng địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

Sau khi nghe Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà nêu nội dung cần nghị án, các thành viên của Hội đồng xét xử đã thảo luận và biểu quyết thống nhất nhý sau:

VỀ ĐIỀU LUẬT ÁP DỤNG : 3/3 thành viên thống nhất

Áp dụng: Khoản 1 Điều 147, 271, khoản 1 điều 273 Khoản 2 Điều 482 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, Điều 585; Điều 586; Điều 587, Điều 588; Điều 590, điều 357 Bộ luật dân sự. Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành theo.

VỀ NỘI DUNG:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Trần Văn N, buộc ông Trần N T và anh Trần Văn T phải liên đới bồi thường cho ông Trần Văn N số tiền 11.567.114 (Mười một triệu, N trăm sáu bảy ngàn, một trăm mười bốn đồng).

Gồm các khoản:

- Tiền Viện phí = 5.547.114đ
- Tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 26 / 02 / 2018 số tiền là 670.000đ.
- Tiền mua thuốc ngoài theo hóa đơn ngày 05 / 3 / 2018 số tiền là 350.000đ.
- Tiền công mất thu nhập 10 ngày x 300.000đ/ ngày = 3.000.000đ.

- Tiền công 1 người chăm sóc 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ.

Chia phần cụ thể:

Ông Trần N T phải bồi thường số tiền 5783557, anh Trần Văn T phải bồi thường số tiền 5783557.

Khoản tiền yêu cầu bồi thường phải thi hành án nói trên, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án và Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu lãi theo qui định tại điều 357 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Ông Trần N T và anh Trần Văn T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 578.355,7đ. (N trăm, bảy tám ngàn, ba trăm N lăm đồng)

Trở lại hợp bản án có hiệu lực pháp luật được thi hành theo quy định tại điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Kết quả biểu quyết thống nhất 100%.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Dũng Tấn

Lê Minh Nhân

Lê Văn Hà

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN GIAO NHẬN TÀI LIỆU, CHỨNG CỨ

Hôm nay ngày 10 tháng 8 N 2020
Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thiệu hóa
Người nhận chứng cứ: Lê Văn Hà chức vụ Thẩm phán
Người giao nộp chứng cứ:
Nguyên đơn: Ông Trần Văn N, sinh N 1961.
Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.
Đã tiến hành việc giao nhận tài liệu, chứng cứ sau đây:
1/ Hóa đơn bán lẻ ngày 26/02/2018

2/ Hóa đơn bán lẻ ngày 05/03/2018

3/ bản tự khai ngày 07/8/2020

Biên bản này được lập thành hai bản, một bản giao cho người giao nộp chứng cứ và một bản lưu hồ sơ vụ án.

Người giao nộp chứng cứ

Người nhận chứng cứ

Lê Văn Hà

TANDHUYỆN THIỆU HÓA
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc Lập - Tự do – Hạnh phúc.

Số: 01/TATH

Thiệu Hóa, ngày 09 tháng 9 N 2020.

BIÊN BẢN HÒA GIẢI

Hôm nay, ngày 09 tháng 9 N 2020. Vào hồi 14 giờ 30 phút.

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa bắt đầu tiến hành phiên hòa giải để các đương sự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án dân sự thụ lý số: 15/2020/ TLST - DSST ngày 05/ 8 /2020.

I/ Những người tiến hành tổ tụng:

Thẩm phán – chủ trì phiên hòa giải: Ông Lê Văn Hà.

Thư ký Tòa án ghi biên bản hòa giải: Bà Vũ Thị Quy.

II/ NHỮNG người tham gia phiên hòa giải:

Nguyên đơn: Ông Trần Văn N, sinh N 1961.

Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

Đồng bị đơn: 1. Ông Trần N T, sinh N 1959.

2. Anh Trần Văn T, sinh N 1986.

Cùng địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN HỌP

- Thư ký báo cáo về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia phiên hòa giải đã được Tòa án thông báo.

- Thẩm phán chủ trì phiên hòa giải phổ biến cho các đương sự biết các quy định của pháp luật có liên quan đến việc giải quyết vụ án để các bên liên quan liên hệ đến quyền, nghĩa vụ của mình, phân tích hậu quả pháp lý của việc hòa giải thành để tự họ tự nguyện thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án.

Tại phiên Hòa giải vắng mặt anh Lê Văn Tám là đồng bị. Những người có mặt yêu cầu Tòa án tiếp tục hòa giải và giải quyết vụ kiện theo quy định của pháp luật.

PHẦN TRÌNH BÀY CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ HOẶC NGƯỜI ĐẠI DIỆN HỢP PHÁP CỦA ĐƯƠNG SỰ

- Ý kiến của ông Trần Văn N là nguyên đơn trình bày như sau:

Ông và ông Trần N T có quan hệ là anh em ruột thịt, ông T là anh trai ông, Trần Văn T là con trai ông T, là cháu gọi tôi là chú ruột.

Vào ngày 25/02/2018, trong lúc ông và con trai ông đang trồng keo tại khu đất ven sông Chày tại Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, thì vợ chồng ông T, bà Quế đến không cho bố con ông trồng keo ở đây, vì vậy giữa hai bên xảy ra lời qua tiếng lại, Ông T dùng gạch ném ông nhưng xa không trúng, ông bỏ chạy được khoảng 100m ông đứng lại thì anh T con ông T đi đến và anh T túm cổ áo đánh ông liên tiếp, cùng lúc đó ông T cũng chạy đến và cầm gạch đánh vào đầu ông 3 cái làm ông chảy máu đầu, sưng nề, ông được con trai ông là Trần Ngọc Tiên đến can ngăn, do bị ông T và anh T đánh ông bị chảy máu đầu nên ôm đầu chạy vào làng để báo cáo ông Thoa là công an xã. Sau khi báo cáo xong đang đi về nhà khi đến cửa nhà văn hóa thôn thì bị ông Nguyễn Văn N và con trai ông N là Nguyễn Văn Luân dùng tay chân đâm đá ông, cùng lúc đó ông T và anh T chạy đến và tiếp tục đánh ông tiếp làm ông bị ngất xỉu, khi ông T đánh ông có vợ ông T là bà Nguyễn Thị Quế đứng gần đó nhưng không can ngăn, ông T cầm gạch ném vào đầu ông 3 cái bị chảy máu đầu, sưng nề.

Sau khi sự việc xảy ra ông được người thân đưa ông đến Trạm y tế xã Thiệu L để cấp cứu, sau đó được chuyển điều trị tại bệnh viện Trí Đức Thành, Huyện Yên Định từ 25/02/2018 đến 5/03/2018; điều trị đợt 2 từ ngày 7/3/2018 đến 14/3/2018.

Trong quá trình điều trị ông đi giám định thương tích tại Trung tâm pháp y Tỉnh Thanh Hóa. tại bản kết luận pháp y về thương tích đã kết luận ông bị mất 1% sức khỏe.

Sự việc xảy ra ông khẳng định ông Trần N T và con trai Trần Văn T đã gây thương tích cho ông. Sau khi Ông T, anh T gây thương tích cho ông và ông đã phải bỏ toàn bộ chi phí để điều trị vết thương cụ thể như sau:

- Tiền chi phí điều trị thương tích : 6.585.540đ.(Bảng kê và hóa đơn đang lưu hồ sơ tại Công an Huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa).

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ bản = 1.390.000đ x 10 tháng = 13.900.000đ.

- Tiền mất thu nhập của tôi trong 20 ngày mỗi ngày 300.000đ = 20 ngày x 300.000đ/ ngày = 6.000.000đ.

- Tiền công người chăm sóc 1 người 20 ngày mỗi ngày 350.000đ = 20 ngày x 350.000đ/ ngày = 7.000.000đ.

Tổng cộng toàn bộ chi phí tôi bỏ ra đi điều trị = 33.485.540đ (Ba mươi ba triệu bốn trăm tám mươi lăm ngàn N trăm bốn mươi đồng) .

Cơ quan Công an Huyện Thiệu Hóa đã mời hai gia đình đến làm việc để thống nhất mức bồi thường nhưng gia đình ông T không chấp nhận những chi phí mà ông đã bỏ ra để điều trị thương tích do bố con ông T gây ra cho ông. Trong suốt thời gian kể cả thời gian điều trị thương tích tại bệnh viện cũng như về sau này, gia đình ông T và anh T không hề thăm hỏi động viên hay bồi thường cho ông đồng nào cả mà còn có thái độ thách thức.

Để đảm bảo quyền lợi cho ông, nay ông đề nghị Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa giải quyết buộc ông Trần N T và anh Trần Văn T phải bồi thường toàn bộ số tiền trên cho ông.

- Ý kiến của Ông Trần N T là bị đơn trình bày:

Ông và ông N là hai em ruột. Sự việc dẫn đến hai bên xảy ra xô xát như sau:

Vào ngày 25/2/2018 vợ chồng ông đi chơi ở bên ngoài khi về nhà nhìn ra phía sông cầu chày thấy con ông N là Trần Ngọc Tiến đang trồng cây ông có đi đến và nói đất ở bờ sông thiếu gì mà các hố ông đã đào lại trồng cây vào đây, thì Tiến nói tôi cứ trồng ông làm gì được tôi, thấy Tiến nói vậy ông tức quá nên ông nhổ những cây Tiến đã trồng vào hố của ông đã đào trước vứt ra ngoài hai bên có đôi co nhau. Sau đó bà Hoa là vợ ông N và ông N cùng chạy ra dùng gạch trên đường ném xuống chỗ ông, ông chạy lên đường nhưng ông N vẫn ném túi bụi, đến khi vợ ông ra nói ông N vẫn cố tình dùng gạch ném ông, ông cũng ném lại nhưng không trúng, nhưng ông N ném trúng vợ ông, thấy vợ ôm đầu ngồi khác nên ông gọi cho con trai ông là Trần văn T về, khoảng 05 phút sau thì T về hai bên nói gì ông không nghe rõ sau đó T và ông N xô sát nhau, ông N vùng ra bỏ chạy khi chạy ông N bị ngã sau đó lồm cồm đứng dậy và chạy tiếp vào làng, cùng lúc đó ông lên đưa vợ ông về nhà và đưa ra trạm xá khám, được một lúc sau thấy ông N cũng sang trạm xá. Sau đó Công an mời hai bên lên làm việc.

Toàn bộ nội dung sự việc là như vậy, ông đã khai báo đầy đủ với Công an huyện Thiệu hóa, ông khẳng định ông không đánh ông N, thương tích của ông N là do ông N văng chạy rồi bị ngã, ông N lợi dụng sự việc trên để ăn vạ gia đình ông và yêu cầu ông và con ông phải bồi thường toàn bộ số tiền như ông N đã kê khai là **33.485.540đ** (Ba mươi ba triệu bốn trăm tám mươi lăm ngàn N trăm bốn mươi đồng). ông khẳng định ông không đánh ông N nên ông không có trách nhiệm bồi thường cho ông N khoản tiền nào cả.

Ý kiến trình bày của anh Trần văn T: anh và ông N là quan hệ chú cháu, ông N là em trai bố anh. Sự việc xảy ra như sau:

Vào khoảng 10h 50 phút ngày 25/02/2018 anh đang đi chơi ở bên ngoài thì bố anh gọi điện nói mẹ anh bị ông N dùng gạch ném đang nằm sập ngoài đường về mà đưa mẹ đi Bệnh viện, nghe xong anh chạy xe về luôn, về tới ngã ba gần nhà nhìn về phía nhà anh Thắng thấy mẹ anh đang ngồi sụp ở đó, tay ôm đầu, còn bố con ông N vẫn đứng ở đó tay cầm gạch chỉ chỗ hung hăng chửi bố, mẹ anh. Thấy mẹ bị như vậy anh đến chỗ ông N và hỏi tại sao chú lại đánh Bố, mẹ cháu vừa đi tôi vừa nói thì ông N nói Mi định đánh tao à, ông vừa nói vừa giơ tay lên đánh về phía anh, anh tay ra đỡ và túm tay ông N thì ông N văng ra bỏ chạy, chạy được mấy bước thì ông N vấp ngã chúi đầu xuống đường sau đó lại lồm cồm đứng dậy chạy tiếp vào giữa làng, lúc này anh quay lại chỗ mẹ anh và đưa mẹ đến trạm xá khám thì thấy Công an đến nhà hỏi sự việc và anh đã trình bày đầy đủ với Công an huyện Thiệu Hóa. Sự việc xảy ra có như vậy thôi, anh khẳng định anh không đánh ông N nên anh không đồng ý bồi thường cho ông N bất cứ một khoản tiền nào cả.

NHỮNG NỘI DUNG NHỮNG NGƯỜI THAM GIA PHIÊN HÒA GIẢI ĐÃ THỎA THUẬN ĐƯỢC VÀ KHÔNG THỎA THUẬN ĐƯỢC.

Quan điểm của ông N vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị Tòa án giải quyết theo đơn. Buộc ông T và anh T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông toàn bộ chi phí mà ông đã phải bỏ ra để điều trị thương tích do ông T và anh T gây ra cho ông. Tổng số tiền là **33.485.540đ (Ba mươi ba triệu bốn trăm tám mươi lăm ngàn).**

Ý kiến của ông T và anh T : Ông T và anh T không nhất trí với ý kiến của ông N về việc ông yêu cầu Tòa án buộc ông T và anh T phải liên đới bồi thường toàn bộ số tiền trên. Vì ông T và anh T khẳng định ông và anh không đánh ông N nên không có trách nhiệm bồi thường bất cứ một khoản tiền nào hết.

Các đương sự không thống nhất được việc giải quyết vụ án.

Ông N đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật.

Ông T và anh T khẳng định ông và anh không đánh ông N nên ông T và anh T không nhất trí bồi thường cho ông N bất cứ một khoản tiền nào hết.

Phiên hòa giải kết thúc vào hồi 14 giờ 30 cùng ngày. Đã thông qua cho các đương sự cùng nghe thống nhất cùng ký tên dưới đây.

**Thẩm phán chủ trì
Phiên hòa giải**

Thư ký ghi biên bản

**Các đương sự
tham gia phiên hòa giải**

Lê Văn Hà

Vũ Thị Quy

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc.

BIÊN BẢN PHIÊN HỌP
KIỂM TRA VIỆC GIAO NỘP, TIẾP CẬN,
CÔNG KHAI CHỨNG CỨ

Hôm nay hồi 13 giờ 30 ngày 09 tháng 9 N 2020 tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hoá tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ đối với các đương sự trong vụ án thụ lý số: 15/TLST-DSST ngày 05 tháng 8 N 2020.

I/ Những người tiến hành tố tụng:

Thẩm phán - Chủ trì phiên hoà giải: Ông Lê Văn Hà

Thư ký toà án ghi biên bản phiên hoà giải: Bà Vũ Thị Quy .

Nguyên đơn: Ông Trần Văn N, sinh N 1961.

Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

Đồng bị đơn: 1. Ông Trần N T, sinh N 1959.

2. Anh Trần Văn T, sinh N 1986.

Cùng địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN HỌP

Thư ký báo cáo về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia phiên họp đã được toà án thông báo.

Thẩm phán chủ trì phiên họp kiểm tra lại sự có mặt và căn cước của những người tham gia phiên họp.

Thẩm phán chủ trì phiên họp phổ biến cho các đương sự về quyền và nghĩa vụ của các đương sự theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự

Thẩm phán chủ trì phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và công bố tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, hỏi đương sự về những vấn đề sau:

a) Yêu cầu và phạm vi khởi kiện, việc sửa đổi, bổ sung, thay đổi, rút yêu cầu khởi kiện, yêu cầu phản tố, yêu cầu độc lập; những vấn đề đã thống nhất, những vấn đề chưa thống nhất yêu cầu Tòa án giải quyết.

b) Tài liệu, chứng cứ đã giao nộp cho Tòa án và việc gửi tài liệu, chứng cứ cho đương sự khác.

c) Bổ sung tài liệu, chứng cứ; yêu cầu Tòa án thu thập tài liệu, chứng cứ; yêu cầu Tòa án triệu tập đương sự khác, người làm chứng và người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa.

d) Những vấn đề khác mà đương sự thấy cần thiết..

PHẦN TRÌNH BÀY CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Ông Trần Văn N trình bày:

Giữ nguyên yêu cầu và phạm vi khởi kiện, thống nhất các tài liệu chứng cứ đã giao cho Tòa án như Thẩm phán chủ trì phiên họp đã công bố, không bổ sung thêm chứng cứ gì.

Ông Trần N T và anh Trần Văn T trình bày:

Giữ nguyên quan điểm đã trình bày trong bản tự khai và các chứng cứ ông đã giao nộp tại Tòa án vào ngày 25/08/2020, thống nhất các tài liệu chứng cứ như Thẩm phán chủ trì phiên họp đã công bố, không bổ sung tài liệu, chứng cứ gì thêm.

Thẩm phán xét thấy các ý kiến của đương sự không có gì mâu thuẫn với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập do các đương sự xuất trình có trong hồ sơ, không có đương sự nào có yêu cầu gì khác tuyên bố kết thúc phiên họp.

Phiên họp kết thúc vào hồi 14 giờ cùng ngày. Các đương sự đã đọc văn bản này thống nhất ký tên sau.

**Thẩm phán - Chủ trì
phiên họp**

**Thư ký toà án
ghi biên bản**

**Các đương sự
tham gia phiên họp**

Lê Văn Hà

Vũ Thị Quy

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THIỆU HOÁ
TỈNH THANH HOÁ
Số: 15/2020/TB-TLVA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Thiệu Hoá, ngày 05 tháng 8 N 2020.

**THÔNG BÁO
VỀ VIỆC THỤ LÝ VỤ ÁN**

Kính gửi: 1. Ông Trần Văn N, sinh N 1961.

Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.
Là: Nguyên đơn.

2. Ông Trần N T, sinh N 1959.

Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

3. Anh Trần Văn T, sinh N 1986.

Cùng địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, Thiệu Hóa, Thanh Hoá.
Là: Đồng bị đơn.

4. Viện kiểm sát ND Huyện Thiệu Hóa, Tỉnh Thanh Hóa.

Ngày 05 tháng 8 N 2020, Toà án nhân dân huyện Thiệu Hoá, Tỉnh Thanh Hoá đã thụ lý vụ án dân sự số 15 /2020/TLST- DSVề việc"Tranh chấp bồi thiệt hại ngoài hợp đồng"

Theo đơn khởi kiện của: Ông Trần Văn N, sinh N 1961; Địa chỉ: Thôn Tiên L, xã Thiệu L, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hoá.

Những vấn đề cụ thể người khởi kiện yêu cầu Toà án giải quyết gồm:

Buộc Ông Trần N T và anh Trần Văn T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại và chi phí hợp lý khác cho ông Trần Văn N. Tổng cộng là 33.485.540 (Ba mươi ba triệu bốn trăm tám mươi lăm ngàn N trăm bốn mươi đồng).

Kèm theo đơn khởi kiện người khởi kiện đã nộp các tài liệu chứng cứ sau đây:

- 01 Hồ sơ được đánh số bút lục từ 01 - 82.

Căn cứ vào điều 196 và điều 199 của Bộ luật tố tụng dân sự, Toà án nhân dân huyện Thiệu Hoá thông báo cho: Ông Trần N T và anh Trần Văn T được biết:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được thông báo này bị đơn phải nộp cho Tòa án văn bản ghi ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và xuất trình các tài liệu, chứng cứ kèm theo, yêu cầu phản tố, yêu cầu độc lập(nếu có). Trường hợp cần gia hạn thì phải có đơn xin gia hạn gửi cho Tòa án nêu rõ lý do để Tòa án xem xét. Hết thời hạn này mà người được thông báo không nộp cho Tòa án văn bản về ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện thì Toà án căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- Nguyên đơn, Bị đơn.
- VKS cùng cấp
- Lưu hồ sơ

THẨM PHÁN

Lê Văn Hà

