TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU NGANG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS-ST.
Ngày 14/11/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Đáng.

Ông Kim Na Rinh.

Thư ký phiên tòa: Ông Chung Hữu Toàn, là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2024/TLST-HS, ngày 14 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 11 năm 2024 đối với:

Bị cáo Nguyễn Chí L, sinh ngày 18 tháng 8 năm 1994, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp H, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974; vợ tên Lê Thị Thu H, sinh năm 1999; con chưa có; anh, chị, em ruột gồm có 02 người (kể cả bị cáo), lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2000. Tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST, ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xử phạt bị cáo Nguyễn Chí L số tiền 20.000.000 đồng về tội Đánh bạc (chưa được xóa án tích). Tiền sự: Không; nhân thân: Xấu; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/7/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Trương Văn V, sinh năm 1986. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

- Anh Dương Công H1, sinh năm 1987. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp M, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Người làm chứng:

Anh Cao Hoài T1, sinh ngày 20/7/1986. Địa chỉ: Ấp G, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt, không có lý do.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm: Một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màn hình cảm ứng, màu đen, đã qua sử dụng (đã được niêm phong).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/6/2024, tại quán nước T Mỹ của anh Cao Hoài T1 thuộc ấp G, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh, Công an xã V, huyện C bắt quả tang bị cáo Nguyễn Chí L cùng với Trương Văn V, Dương Công H1, Huỳnh Văn T2, Trần Văn S đang tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng Internet thắng thua bằng tiền. Quản lý của bị cáo Nguyễn Chí L một điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Redmi, tiền Việt Nam 14.660.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh được bị cáo Nguyễn Chí L thực hiện hành vi đánh bạc như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 03/6/2024, bị cáo L đi đến quán nước của anh Cao Hoài T1. Tại đây, bị cáo L sử dụng điện thoại di động nêu trên truy cập mạng Internet vào trang Web "đá gà trực tiếp Thomo CPC3" rồi thỏa thuận cá cược thắng thua bằng tiền với Trương Văn V trong trận gà thứ 06 (tính theo thứ tự trận gà trên mạng). Bị cáo L đặt cược bên gà có lông màu đỏ đen (gà đều), trọng lượng 3,27kg, chân quấn băng keo màu xanh (gọi là gà xanh); Trương Văn V đặt cược bên gà cũng có lông màu đỏ đen (gà đều), trọng lượng 3,27kg, chân quấn băng keo màu đỏ (gọi là gà đỏ), hai bên cá cược đồng, số tiền cá cược mỗi bên là 200.000 đồng. Bị cáo L một mình đặt cược 200.000 đồng; Trương Văn V hùn với Dương Công H1 đặt cược mỗi người 100.000 đồng.

Sau khi thỏa thuận cá cược xong, bị cáo L và Trương Văn V theo dõi diễn biến trận gà, bắt đầu diễn ra vào khoảng 12 giờ 55 phút ngày 03/6/2024, đến khoảng 12 giờ 57 phút cùng ngày thì trận gà kết thúc. Kết quả bên gà của Trương Văn V thắng cược, bị cáo L chung tiền cho Trương Văn V 200.000 đồng, Trương Văn V đưa tiền thắng cược cho Dương Công H1 100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận gà này của bị cáo L, Trương Văn V và Dương Công H1 là 400.000 đồng.

Ngoài ra, trong trận thứ 05: Trương Văn V cá cược với Trần Văn S số tiền 100.000 đồng. Kết quả V thắng cược; trong trận gà thứ 07: Trương Văn V, Dương Công H1 cá cược với Huỳnh Văn T2, Trần Văn S số tiền 300.000 đồng. Kết quả bên

gà của V thắng. Khi đang chuẩn bị cá cược trận gà tiếp theo thì bị Công an xã V phát hiện bắt quả tang.

Qua xác minh, trích lục tiền án, tiền sự bị cáo Nguyễn Chí L có một tiền án về tội đánh bạc. Tại Bản án hình sự số 34/2022/HS-ST, ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xử phạt bị cáo Nguyễn Chí L số tiền 20.000.000 đồng, buộc bị cáo L nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 23/3/2023, bị cáo L đã nộp xong án phí, còn số tiền 20.000.000 đồng bị cáo L chưa nộp phạt. Đến ngày 03/6/2024, bị cáo L chưa được xóa án tích lại tiếp tục vi phạm. Sau khi bị bắt quả tang, đến ngày 14/6/2024 bị cáo L mới nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng.

Ngày 22/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị cáo Nguyễn Chí L về tội đánh bạc, áp dụng biện pháp ngăn chặn ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay.

Đối với Trương Văn V, Dương Công H1, Huỳnh Văn T2, Trần Văn S tham gia đánh bạc với số tiền không đủ định lượng xử lý hình sự và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an xã V, huyện C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đồng thời tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền dùng để đánh bạc.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trao trả cho ông Nguyễn Văn C (cha của bị cáo L) số tiền 14.660.000 đồng, do không dùng để đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số: 54/CT-VKS-HS, ngày 14/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Chí L về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Chí L khai nhận: Hành vi phạm tội của bị cáo đúng Cáo trạng mô tả, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về bản Cáo trạng mà thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn B đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí L phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1, khoảm 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Chí L từ 06 tháng đến 12 tháng tù. Buộc bị cáo Nguyễn Chí L nộp phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Chí L nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng Internet thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Chí L khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng bản Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 40 phút đến khoảng 12 giờ 57 phút ngày 03/6/2024, tại quán nước T Mỹ của anh Cao Hoài T1 thuộc ấp G, xã V, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Nguyễn Chí L có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng Internet thắng thua bằng tiền trong trận gà thứ 06 (tính theo thứ tự trận gà trên mạng) với tổng số tiền đánh bạc là 400.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng của vụ án.

Xét thấy bị cáo Nguyễn Chí L tham gia đánh bạc vào ngày 03/6/2024 tuy số tiền chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (*dưới 5.000.000 đồng*) nhưng do trước đó bị cáo có 01 tiền án về tội Đánh bạc. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2022/HS-ST, ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xử phạt bị cáo Nguyễn Chí L nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng, buộc bị cáo L nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 23/3/2023, bị cáo L nộp xong tiền án phí, còn số tiền 20.000.000 đồng bị cáo L chưa nộp phạt nên tiền án vẫn còn, đến ngày 03/6/2024, bị cáo L lại tiếp tục tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng Internet thắng thua bằng tiền thì bị Công an bắt quả tang, đến ngày 14/6/2024 bị cáo Nguyễn Chí L mới nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng.

Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Chí L phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào nhằm thu lợi bất chính. Bởi vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo nhận thức và biết rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng Internet thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị cáo có 01 tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích, bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền và bị Công an bắt quả tang, từ đó đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người thân bị cáo có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích; xét nhân thân bị cáo có 01 án tích, tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2016/HS-ST ngày 10/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xử phạt Nguyễn Chí L 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích) và 01 tiền sự năm 2021 bị Công an xã M, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã được xóa), nhưng bị cáo không biết từ bỏ, sửa chữa khắc phục chấm dứt hành vi vi phạm pháp luật mà lại tiếp tục phạm tội nêu trên.

Qua đó thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước ta về xây dựng gia đình văn hóa và bài trừ các tệ nạn xã hội. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo L một mức hình phạt tù nhất định, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Ngoài hình phạt chính ra, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Buộc bị cáo Nguyễn Chí L nộp phạt bổ sung với số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[2]. Về xử lý vật chứng:

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màn hình cảm ứng, màu đen, đã qua sử dụng (đã được niêm phong), là của bị cáo L, bị cáo đã sử dụng chiếc điện thoại này để làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền đánh bạc 400.000 đồng, khi ra Quyết định xử phạm vi phạm hành chính các đối tượng tham gia đánh bạc, Công an xã V đã ra Quyết định tịch thu

số tiền này để sung vào Ngân sánh Nhà nước là không đúng thẩm quyền, bởi vì số tiền 400.000 đồng là vật chứng của vụ án thuộc thẩm quyền xử lý của các cơ quan tiến hành tố tụng. Tuy nhiên việc Công an xã V xử lý số tiền này không làm thay đổi bản chất của vụ án đánh bạc đối với bị cáo L, do đó cần phải nhận định để rút kinh nghiệm về sau nhằm tránh sai sót xảy ra.

[3]. Về án phí hình sự: Buộc bị cáo Nguyễn Chí L nộp 200.000 đồng.

[4]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí L phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc từ ngày bắt bị cáo Nguyễn Chí L đi chấp hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Chí L nộp phạt bổ sung với số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màn hình cảm ứng, màu đen, đã qua sử dụng (đã được niêm phong).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Chí L có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

Lý Thanh Lâm