

Bản án số: 50/2024/HS-ST
Ngày: 10-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Văn Mạnh**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lã Phú Huy** - Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Quyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử công khai sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 48/2024/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

LÊ THANH N (*Tên gọi khác: Không*), sinh năm 1986; tại QB; nơi cư trú: Thôn 2, xã ĐT, huyện BT, tỉnh QB; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Lê Văn N, sinh năm 1951 và bà Trần Thị X, sinh năm 1958; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai. Bị cáo có vợ Trương Thị L (đã ly hôn) có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 125/2012/HSPT ngày 22/8/2012 bị cáo bị TAND tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 05 tháng 22 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày **04/4/2024**. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà **Lê Thị Đ**, sinh năm 1961; Nơi ĐKKHKT: Tổ 01 Thuận Phú 1, xã Thuận Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh BP. Nơi ở hiện nay: 377 T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt

- *Người tham gia tố tụng khác:* Bà **Lê Thị Ý L**, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Tổ 31, phường MT, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối tháng 3/2024, Lê Thanh N từ tỉnh QB vào thành phố Đà Nẵng để tìm việc làm nhưng chưa tìm được. Trưa ngày 04/4/2024, N đến bãi biển Phạm Văn Đồng thuộc phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà để nghỉ ngơi. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, N nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đi xuống bãi cát đi dạo dọc theo tuyến biển để tìm tài sản trộm cắp. Khi đang đi dạo, Nam phát hiện túi xách màu xám của bà Lê Thị Đ (SN: 1961, Tổ 01 Thuận Phú 1, xã Thuận Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh BP, là khách du lịch), bên trong có 25.500.000đ (hai mươi lăm triệu năm trăm nghìn đồng) và 200 USD (hai trăm đô la Mỹ) để trên bãi cát. N quan sát xung quanh không thấy ai trông coi, liền đi đến lấy trộm túi xách này. Sau khi trộm cắp, N đi lên vỉa hè rồi tiếp tục đi qua đường Võ Nguyên Giáp đến đường Dương Đình Nghệ thì bị Đội quản lý trật tự biển phát hiện bắt quả tang đưa về trạm điều hành và trình báo Công an phường Phước Mỹ lập biên bản.

Tang vật tạm giữ của Nam:

- 02 (hai) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 100 USD;
- 51 (năm mươi một) tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, tổng thành tiền là 25.500.000 đồng;
- 01 (một) túi xách màu xám.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu là bà Lê Thị Đ.

Tại thông tin công bố của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam ngày 04/4/2024, tỷ giá trung tâm của Đồng Việt Nam (VND) với Đô la Mỹ (USD): 1 USD = 24.083 VND. Vậy 200 USD có giá trị là 4.816.600đ (bốn triệu tám trăm mười sáu ngàn sáu trăm đồng)

Bà Lê Thị Đ khai chiếc túi xách màu xám hiện đã cũ nên bà Đ không yêu cầu định giá.

Tổng giá trị tài sản Lê Thanh N trộm cắp là 30.316.600đ (Ba mươi triệu ba trăm mười sáu ngàn sáu trăm đồng)

Quá trình điều tra, Lê Thanh N đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp sản như đã nêu trên

* Về trách nhiệm dân sự: Bà Lê Thị Đ đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo N.

* Lời khai của bị hại; người làm chứng đã được công bố tại phiên tòa có nội dung phù hợp với lời khai của bị cáo.

Xét thấy hành vi phạm tội của Lê Thanh N bị bắt quả tang; sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng; tội phạm đã thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng; bị cáo có căn cước, lai lịch rõ ràng. Vì vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng quận Sơn Trà đã áp dụng Điều 456 Bộ luật tố tụng hình sự để áp dụng thủ tục rút gọn về điều tra, truy tố và xét xử đối với bị cáo Lê Thanh N.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 01/QĐ-VKS-ST ngày 26/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà đã truy tố bị cáo Lê Thanh N về tội: *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà giữ nguyên quyết định đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, đề nghị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thanh N từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản nên không đề cập giải quyết.

* Về xử lý vật chứng: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về chăm lo cho bố mẹ gia đình, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Tòa án nhân dân quận Sơn Trà nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tòa án nhân dân quận Sơn Trà có đủ cơ sở kết luận: Vào chiều ngày 04/4/2024, Lê Thanh N đã có hành vi lấy trộm 25.500.000 đồng (hai mươi lăm triệu năm trăm nghìn đồng), 200USD (hai trăm đô la Mỹ) = 4.816.600 đồng (bốn triệu tám trăm mười sáu ngàn sáu trăm đồng); tổng cộng 30.316.600 đồng (Ba mươi triệu ba trăm mười sáu ngàn sáu trăm đồng) của chị Lê Thị Đ tại phường Phước Mỹ, quận Sơn

Trà, thành phố Đà Nẵng. Hành vi mà bị cáo gây ra đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Lê Thanh N là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh bất chấp coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến môi trường du lịch trên các bãi biển thuộc địa bàn thành phố Đà Nẵng. Bên cạnh đó bị cáo N là người có nhân thân xấu đã từng có 01 tiền án, bị cáo bị TAND tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 05 tháng 22 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Do đó cần phải quyết định một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; tỏ ra biết ăn năn hối cải; bị cáo là quân nhân xuất ngũ; điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo đã ly hôn vợ; có cha mẹ là người có công cách mạng. Đồng thời, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự bị cáo được hưởng khi cân nhắc quyết định hình phạt.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản, không có yêu cầu gì nên không đề cập.

[6]. Về xử lý vật chứng: Ngày 05/4/2024 Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã trao trả - 02 (hai) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 100 USD; 51 (năm mươi một) tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, tổng thành tiền là 25.500.000 đồng; 01 (một) túi xách màu xám cho bị hại bà Lê Thị Đ là có căn cứ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà nên chấp nhận.

[7] Án phí HSST bị cáo Lê Thanh N phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh N phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh N **01 (một)** năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày **04/4/2024**.

2. Án phí HS-ST: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Lưu hồ sơ;

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Mạnh