

Ngày: 31/7/2024

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**
- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Chu Thị Hà
Bà Nguyễn Thị Diệp Anh
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Như Hoa
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*
Ông Nguyễn Vũ Duy- Kiểm sát viên

Họ và tên: **Nguyễn Minh K**, Giới tính: Nam Sinh năm: 1992
 HKTT: Xóm DTT, xã GT, huyện GT, ND
 Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định
 Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 12/12
 Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không
 Họ tên cha: Nguyễn Văn V – sinh năm: 1967
 Họ tên mẹ: Trần Thị T – sinh năm: 1970
 Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất
 Vợ: Quàng Thị H – sinh năm: 2001
 Tiền án, tiền sự: 01 tiền án (án tích đã xóa)

- Năm 2017, Tòa án nhân dân huyện GT xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2017 (Án số 48/2017/HSST). Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện GT, Nguyễn Minh K đã nộp 200.000 đồng án phí HSST theo biên lai số 0000043 ngày 11/8/2017. Ra trại ngày 26/4/2018 – *Án tích đã xóa.*

HN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 18/4/2024, tổ công tác Công an phường CĐ trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Nguyễn Minh K đang dừng đỗ xe máy nhãn hiệu Piaggio màu nâu, BKS: 30L9 – 9586 tại trước cửa trung tâm thương mại HD, phường CĐ, quận HK, HN có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Minh K tự nguyện lấy từ trong túi quần đùi bên phải đang mặc ra 01 túi ni lông màu trắng kích thước 6x9 cm bên trong đựng 01 túi ni lông màu trắng kích thước 3x3 cm chứa tinh thể màu trắng và 02 viên nén hình bầu dục màu xám. Tại chỗ, K khai nhận đó là ma túy “kẹo” và “Ke” đang mang đi để bán cho khách. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật, đưa K cùng tang vật thu giữ về trụ sở Công an để làm rõ.

* Thu giữ của Nguyễn Minh K:

- 01 túi ni lông màu trắng kích thước 6x9 cm, bên trong có:
- + 01 túi ni lông màu trắng kích thước 3x3 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- + 02 viên nén hình bầu dục màu xám.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu đen (kèm sim) đã qua sử dụng.
- 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio màu nâu, BKS: 30L9 – 9586, số khung: 007911, số máy: 4008482 đã qua sử dụng.

Kiểm tra điện thoại của Nguyễn Minh K phát hiện tin nhắn có nội dung liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

* Tại kết luận giám định số 2994/KL-KTHS ngày 28/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN kết luận:

- 01 túi ni lông màu trắng bên trong có:
- + Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại **Ketamine**, khối lượng **1,542 gam**.
- + 02 viên nén hình bầu dục màu xám đều là ma túy loại **MDMA**, tổng khối lượng **0,829 gam**.

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Minh K** khai: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 18/4/2024, K nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 083.848.8998 của một người đàn ông tự xưng là bạn của Đ (Đ là bạn xã hội của K, không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua nửa chỉ ma túy “Ke” và 02 viên ma túy “kẹo”, K đồng ý và báo giá là 2.600.000 đồng, cả hai hẹn giao dịch tại số 57 ĐT, phường CĐ, quận HK, HN. Sau đó, K lên mạng xã hội Facebook tìm kiếm và hỏi mua nửa chỉ ma túy “Ke” và 02 viên ma túy “kẹo” với giá là 1.900.000 đồng, hẹn giao dịch tại trước công trường đang xây dựng tại 38 ĐT, phường CĐ, quận HK, HN. Đến khoảng 21 giờ

35 phút cùng ngày, một người đàn ông mặc quần áo xe ôm công nghệ Be giao cho K 01 túi ni lông bên trong chứa 01 túi ni lông đựng tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu xám hình bầu dục. Sau đó K đưa 1.900.000 đồng cho ship và cất túi ni lông chứa ma túy bên trong túi quần đùi bên phải mình đang mặc rồi đến điểm hẹn giao cho khách. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, K đến trước cửa trung tâm thương mại chợ HD, K dừng xe gọi điện cho khách thì lực lượng Công an đến yêu cầu kiểm tra. Nếu bán thành công số ma túy, K sẽ được hưởng lời số tiền 700.000 đồng. Về chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio màu nâu, BKS: 30L9 – 9586 K khai mượn của bạn là anh Đoàn Văn T (Sinh năm: 1992; HKTT: Xóm DTT, xã GT, huyện GT, ND) để làm phương tiện đi lại, anh T không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của K. Chiếc điện thoại là của K sử dụng mục đích cá nhân, liên lạc bán ma túy.

Về đối tượng mua ma túy của K, K không rõ nhân thân lai lịch, chỉ biết sử dụng số điện thoại 083.848.8998. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín đối với số điện thoại trên, xác định chủ thuê bao là Phạm Văn H (CCCD: 031524705 cấp ngày: 04/5/2011; địa chỉ: Tổ 5 TQT, phường NT, TP. HG, HG). Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an phường NT, TP. HG được biết Phạm Văn H không sinh sống tại đây. Vì vậy Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ.

Như vậy, Nguyễn Minh K đã có hành vi bán trái phép 02 chất ma túy được quy định tại các điểm khác nhau trong Bộ luật hình sự và được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ như sau: 1,542 gam Ketamine so với khối lượng mức tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 BLHS là 7,71% + 0,829 gam MDMA so với mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS là 16,58%, tổng cộng 24,29% nên hành vi phạm tội của Nguyễn Minh K được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Về chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio màu nâu, BKS: 30L9 – 9586, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu là anh Nguyễn Thanh T (Sinh năm: 1973; HKTT: 36 ngõ 63 LH, phường BD, quận LB, HN). Anh T khai mua chiếc xe trên vào năm 2010 với giá khoảng 70.000.000 đồng. Đến khoảng năm 2017, anh T bán chiếc xe máy cho một người không quen biết với giá 10.000.000 đồng. Anh T đã đưa giấy đăng ký xe cho người mua và không lập giấy tờ mua bán. Anh Đoàn Văn T khai mua chiếc xe máy trên vào khoảng giữa năm 2022 của một người không quen biết với giá 5.000.000 đồng để bản thân sử dụng. Thời điểm mua xe người này có đưa giấy đăng ký xe cho anh T và không viết giấy tờ mua bán. Đến chiều ngày 18/4/2024, Nguyễn Minh K mượn anh T chiếc xe máy trên để đi lại và không biết K sử dụng xe đi bán ma túy. Ngày 08/7/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận HK đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại

chiếc xe máy cho anh Đoàn Văn T. Anh T đã nhận lại chiếc xe và không có yêu cầu gì khác.

Về đối tượng bán ma túy cho K, K khai liên lạc qua Facebook và không nhớ tài khoản Facebook của người bán. Sau khi mua được ma túy, K đã xóa hết nội dung tin nhắn vì sợ bị phát hiện. Vì vậy Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 145/CT-VKS ngày 11/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận HK truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận HK để xét xử bị can Nguyễn Minh K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

-Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng người đúng tội. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HK giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

-Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Minh K từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù.

-Về xử lý vật chứng:

+ Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; 01(một) sim điện thoại đã cũ do bị cáo sử dụng có liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu đen đã qua sử dụng do bị cáo sử dụng có liên quan đến hành vi phạm tội.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HK, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận HK, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng, kết luận giám định số 2994/KL-KTHS ngày 28/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố HN có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 18/4/2024, Nguyễn Minh K đã có hành vi mua bán trái phép **1,542 gam** ma túy loại **Ketamine** và **0,829 gam** ma túy loại **MDMA** tại trước cửa trung tâm thương mại HD, phường CD, quận HK, HN. Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh K đã đủ cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Nguyễn Minh K đã có hành vi bán trái phép 02 chất ma túy được quy định tại các điểm khác nhau trong Bộ luật hình sự và được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ như sau: 1,542 gam Ketamine so với khối lượng mức tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 BLHS là 7,71% + 0,829 gam MDMA so với mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS là 16,58%, tổng cộng 24,29% nên hành vi phạm tội của Nguyễn Minh K được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Viện Kiểm sát nhân dân quận HK truy tố bị cáo tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do háms lợi bất chính nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo Nguyễn Minh K có 01 tiền án (án tích đã xóa) cũng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được nhà nước giáo dục xử phạt nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: không

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo và 01 sim điện thoại do có liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu kiểu dáng iphone màu đen đã cũ đã qua sử dụng do có liên quan đến hành vi phạm tội.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Minh K** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Nguyễn Minh K 32 (ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2024.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong có chữ kí của Nguyễn Minh K, giám định viên Tạ Thuỳ L, người chứng kiến Phan Xuân B, cán bộ Bùi Đức H và hình dấu công an phường, bên trong có: 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (6x9)cm, bên trong có: 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (3x3)cm chứa **1,542gam** ma túy loại **Ketamine**, (phòng PC09 – Công an TP.HN đã trích mẫu giám định 0,145gam, còn lại **1,397 gam**).

+ 02 viên nén hình bầu dục màu xám là ma túy loại **MDMA**, khối lượng **0,829 gam** (phòng PC09 – Công an TP.HN đã trích mẫu giám định 0,247gam, còn lại **0,582 gam**).

(Theo kết luận giám định số 2994/KL-KTHS ngày 28/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố HN và các biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng)

+ 01 (một) sim điện thoại đã cũ, không rõ chất lượng

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu kiểu dáng iphone màu đen đã cũ đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng theo biên bản tạm giữ ngày 18/4/2024 của Công an phường CĐ, quận HK, HN).

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận HK theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 24/7/2024 giữa Công an quận HK và Chi cục thi hành án dân sự quận HK.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng: điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Hồng Hạnh