

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỐC OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2018/HSST

Ngày: 02/07/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Văn Khương.
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Viên và bà Nguyễn Thị Hoa.
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu – Thẩm tra viên của TAND huyện Quốc Oai.
- Đại diện VKSND huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Trong các ngày từ 29 tháng 06 năm 2018 đến 02 tháng 07 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự thụ lý số 43/2018/HSST, ngày 08 tháng 06 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tiến A** - Sinh năm: 1944; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Thôn Dương Cốc, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Con ông: Nguyễn Tiến Chiêm (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Đạt (đã chết); Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ tư; Họ tên vợ: Nguyễn Thị Hào (đã chết); Con: Có 06 con, lớn nhất sinh năm 1963, nhỏ nhất sinh năm 1980; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 144, lập ngày 06/04/2018 tại Công an huyện Quốc Oai – Hà Nội): Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 4/4/2018 – Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc L** - Sinh năm: 1974; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Thôn Dương Cốc, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Nguyễn Ngọc Chân (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Sâu (đã chết); Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con út; Họ tên vợ: Bùi

Thị Nga; Con: Có 06 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 127, lập ngày 21/03/2018 tại Công an huyện Quốc Oai – Hà Nội): Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 29/3/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn hủy bỏ biện pháp tạm giữ và được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Văn H** - Sinh năm 1987; Tên gọi khác: Hai; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Dương Cốc, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Hưng; Con bà: Nguyễn Thị Niên; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con đầu; Vợ và con: chưa có; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 124, lập ngày 21/03/2018 tại Công an huyện Quốc Oai – Hà Nội): Không; Nhân thân: Tại bản án số 59/2011/HSST, ngày 01/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai xử phạt 12 tháng tù cho H án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội đánh bạc (Bị cáo đã được xóa án tích); Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 21/3/2018 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ và được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Nguyễn Khắc Q** - Sinh năm: 1982; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Dương Cốc, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Khắc Chuyên; Con bà: Nguyễn Thị Hiền; Gia đình có 4 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Vương Thị Hằng; Con: Có 3 con lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 126, lập ngày 21/03/2018 tại Công an huyện Quốc Oai – Hà Nội): Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 21/3/2018 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ và được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Nguyễn Tài B** - Sinh năm: 1977; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Dương Cốc, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Tài Mạnh; Con bà: Nguyễn Thị Hà; Gia đình có 5 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Bích; Con: Có 2 con lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 125, lập ngày 21/03/2018 tại Công an huyện Quốc Oai – Hà Nội): Tại bản án số 59/2011/HSST ngày 01/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai xử phạt

5 triệu đồng về tội đánh bạc. Ngày 16/3/2018 bị can mới chấp hành hình phạt nộp tiền đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, do vậy bị can chưa được xóa án tích (BL 190) ; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 21/3/2018 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ và được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: **Nguyễn Đình B** - Sinh năm: 1970; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn Dương Cốc, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng -Trình độ văn hóa: 3/12; Con ông: Nguyễn Đình Cầu (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Gái (Đã chết); Gia đình có 6 anh chị em, bị cáo là con út; Vợ: Vũ Thị Lan; Con: Có 2 con lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 128, lập ngày 21/03/2018 tại Công an huyện Quốc Oai – Hà Nội): Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 21/3/2018 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ và được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

7. Họ và tên: **Nguyễn Thị N** - Sinh năm: 1958; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn Dương Cốc, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng -Trình độ văn hóa: 1/10; Bố dượng: Ngô Văn Mực (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Lứu - Sinh năm: 1923(Đã chết); Gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ hai; Chồng: Nguyễn Tài Sáng - sinh năm: 1956. Hiện sống tại xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội; Con: Có 4 con lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự (Theo danh chỉ bản số: 145, lập ngày 06/04/2018 tại Công an huyện Quốc Oai – Hà Nội): Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 4/4/2018 – Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Vũ Duy Đ – Sinh năm: 1963; Trú tại: Thôn Thế Trụ, xã Nghĩa Hương, huyện Quốc Oai, Hà Nội (-Vắng mặt-).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 20/03/2018, Đội CSHS Công an huyện Quốc Oai phối hợp với Công an xã Đồng Quang bắt quả tang tại gia đình Nguyễn Tiến A tại xóm 3 thôn Dương Cốc – xã Đồng Quang – H.Quốc Oai – TP Hà Nội có 05 đối

tượng, gồm: Nguyễn Ngọc L; Nguyễn Văn H, Nguyễn Khắc Q; Nguyễn Đình B; Nguyễn Tài B đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền trái quy định của pháp luật dưới hình thức xóc đĩa. Công an huyện Quốc Oai đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ đồ vật, tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc và đưa những người có mặt về trụ sở để làm rõ. Quá trình cơ quan điều tra vào bắt giữ Nguyễn Thị N cũng tham gia đánh bạc cùng L, H, Q, B, B đã bỏ chạy thoát. Ngày 24/3/2018 cơ quan điều tra đã triệu tập N đến làm việc tại cơ quan điều tra N đã khai nhận rõ hành vi đánh bạc của mình và đồng bọn. Tang vật thu giữ: 01 chiếc cối Đì cũ đã qua sử dụng. 01 chăn kẻ màu đỏ vàng nâu cũ đã qua sử dụng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn một mặt trắng, một mặt có hoa văn màu đỏ đen, Tiền trên chiếu bạc là 6.290.000 đồng (B triệu hai trăm chín mươi nghìn). Thu giữ tiền trên người các đối tượng là 1.070.000 đồng (Thu của Nguyễn Văn H: 750.000 đồng; Nguyễn Duy Đ: 150.000 đồng; Nguyễn Tiến A : 170.000 đồng). Sau khi xác định Nguyễn Duy Đ không tham gia đánh bạc, số tiền thu phé của Nguyễn Tiến A là 60.000 đồng, nên cơ quan điều tra đã trả lại Nguyễn Duy Đ 150.000 đồng và Nguyễn Tiến A 110.000 đồng.(BL 259-260). Tổng số tiền xác định vào việc đánh bạc là 7.100.000 đồng. Cách thức chơi đánh xóc đĩa: Người xóc cái sử dụng 04 quân vị đặt trong 01 đĩa sứ rồi úp 01 bát sứ lên xóc nhiều lần sau đó đặt xuống chiếu bạc cho các con bạc đặt cược. Bên phải người xóc cái là cửa chắn (có 02 quân vị ngựa, 02 quân vị úp hoặc cả 4 quân vị cùng ngựa hoặc cùng úp), bên trái người xóc cái là cửa lẻ (có 1 quân vị úp, 3 quân vị ngựa hoặc ngược lại). Nếu người chơi thắng người xóc cái sẽ phải đền tiền, người chơi thua người xóc cái được H toàn bộ. Tỷ lệ thắng thua là 1/1. Tại cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận, cụ thể như sau: Nguyễn Tiến A: Khoảng 13h phút 20/03/2018, A cắt 04 quân vị từ cây tam cúc, chuẩn bị bát đĩa, chiếu cho Q, B, L, B, H, N đánh bạc tại nhà của mình. L đứng ra thu tiền của mỗi người đánh bạc 10.000đ rồi đưa cho A số tiền 60.000đ. Nguyễn Ngọc L: Đến nhà A lúc 13 giờ, ngồi xóc cái cho Q, B, B, H, N đánh bạc. Khi đánh bạc L có trên người 700.000đ, khi đánh bạc L bảo các con bạc mỗi người bỏ ra 10.000đ đưa cho A chủ nhà, bản thân L bỏ ra 10.000đ đưa trực tiếp cho A. L ngồi xóc cái đến khi Cơ quan Công an bắt quả tang thua 60.000đ, số tiền còn lại để dưới chiếu bạc trước mặt bị Cơ quan Công an thu giữ 630.000 đồng. Nếu không bị bắt giữ L tiếp tục sử dụng toàn bộ số tiền 630.000đ để đánh bạc. Nguyễn Văn H: Đến nhà A lúc 13h25 phút. Khi đánh bạc H mang theo trên người 1.000.000đ, H tham gia đánh bạc thắng được 2.140.000đ, đến khi Cơ quan Công an bắt quả tang H bị thu giữ số tiền tại chiếu bạc trước mặt là 2.400.000đ, bị thu

giữ trên người 750.000đ (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng). H bỏ ra 10.000đ tiền phé đưa cho A. Nếu không bị bắt H tiếp tục sử dụng toàn bộ số tiền 3.150.000đ để đánh bạc. Nguyễn Khắc Q: Khoảng 13h đến nhà A. Khi đánh bạc Q có 750.000 đồng đánh bạc nộp phé 10.000 đồng, đánh khoảng 10 ván, bị thua hết tiền, Q vay của bà N 2.500.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Khi bị bắt Q bị thua còn 1.400.000 đồng để trên chiếu trước mặt và bị cơ quan công an thu giữ. Nếu không bị bắt giữ Q tiếp tục sử dụng số tiền 1.400.000đ để đánh bạc. Nguyễn Đình B: Khoảng 13h đến nhà A, khi đánh bạc B mang theo trên người là 330.000đ để đánh bạc, B nộp tiền phé cho A 10.000đ. Đánh bạc thua 320.000đ. Không bị thu giữ tiền trên người. Nguyễn Tài B: Khoảng 13h15 đến nhà A, trước khi tham gia đánh bạc B mang theo trên người 1.800.000đ, nộp tiền phé 10.000đ. Đánh bạc thua 290.000đ, khi bị bắt còn 1.500.000đ trên tay bỏ xuống chiếu bạc phía trước mặt đã bị Cơ quan Công an thu giữ. Nếu không bị bắt quả tang tiếp tục sử dụng toàn bộ số tiền còn lại vào mục đích đánh bạc. Nguyễn Thị N: Khoảng 13h10 đến nhà A, N mang theo trên người số tiền 3.000.000đ và cho Q mượn 2.500.000đ để đánh bạc. Cho B vay 300.000 đồng. Đánh bạc thua 10.000đ và nộp phé cho A (chủ nhà) 10.000đ. N còn lại 180.000đ mang về nhà đi mua thuốc cho chồng, khi cơ quan Công an bắt quả tang mọi người đánh bạc N không có mặt. Đến ngày 24/3/2018, khi cơ quan điều tra triệu tập N đã khai rõ hành vi đánh bạc của mình và đồng bọn.

Quá trình điều tra vụ án các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm như đã nêu trên.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSQO ngày 06/06/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai đã truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 - Điều 321 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Quốc Oai luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự 2015, như nội dung bản cáo trạng số 43/CT-VKSQO, ngày 06/06/2018 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Điểm i, o, s – Khoản 1- Điều 51, điều 65, khoản 1 – Điều 321 – BLHS, tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến A phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo từ 6 – 9 tháng tù, nhưng cho H án treo. Điểm i, s – Khoản 1- Điều 51, điều 65, khoản 1 – Điều 321 – BLHS, tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc L phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo từ 9 – 12 tháng tù, nhưng

cho H án treo. Điểm s – Khoản 1- Điều 51, điều 65, khoản 1 – Điều 321 – BLHS, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo từ 9 – 12 tháng tù, nhưng cho H án treo. Điểm i, s – Khoản 1- Điều 51, điều 65, khoản 1 – Điều 321 – BLHS, tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc Q phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo từ 6 – 9 tháng tù, nhưng cho H án treo. Điểm s – Khoản 1- Điều 51, điểm h – Khoản 1 – Điều 52, khoản 1- Điều 53, điều 38, khoản 1 – Điều 321 – BLHS, tuyên bố bị cáo Nguyễn Tài B phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo từ 07 – 09 tháng tù. Điểm i, s – Khoản 1- Điều 51, điều 65, khoản 1 – Điều 321 – BLHS, tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình B phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo từ 6 – 9 tháng tù, nhưng cho H án treo. Điểm i, s – Khoản 1- Điều 51, điều 65, khoản 1 – Điều 321 – BLHS, tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị N phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo từ 6 – 9 tháng tù, nhưng cho H án treo. Về hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị: Áp dụng: điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự : Tịch thu tiêu hủy : 01 chiếc cối Đì cũ đã qua sử dụng, 01 chăn kẻ màu đỏ vàng nâu cũ đã qua sử dụng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn (một mặt trắng, một mặt có hoa văn màu đỏ đen). Tịch thu sung công: 7.100.000 đồng (Là số tiền xác định dùng vào việc đánh bạc).

Trong quá trình truy tố và tại phiên tòa, kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quốc Oai, điều tra viên, VKSND huyện Quốc Oai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật TTHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xem xét tại phiên tòa, do đó Hội đồng có đủ căn cứ để khẳng định:

Ngày 20/03/2018 tại huyện Quốc Oai, các bị cáo: Nguyễn Tiến A, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Khắc Q, Nguyễn Tài B, Nguyễn Đình B và Nguyễn Thị N đều đã thành niên, đã có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi sát phạt nhau trái phép bằng tiền, với số tiền dùng để sát phạt nhau trái phép là 7.100.000Đ. Vụ việc này bị phát hiện, xử lý, thu hồi tang vật, là ngoài ý muốn của các bị cáo. Từ sự phân tích trên, thấy đã có đủ căn cứ để khẳng định các bị cáo: Nguyễn Tiến A, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Khắc Q, Nguyễn Tài B, Nguyễn Đình B và Nguyễn Thị N đều đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự, đúng như Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai đã truy tố và kết luận đối với các bị cáo. Khoản 1 - Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Đây là trường hợp đồng phạm giản đơn.

Xét hành vi phạm tội đánh bạc của các bị cáo đã tác động tiêu cực đến xã hội, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác; gây nhức nhối trong dư luận nhân dân. Nên thấy cần phải xử nghiêm đối với các bị cáo để phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm của địa phương và giáo dục riêng đối với từng bị cáo. Ngoài ra:

Xét về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Tiến A, thấy rằng: Bị cáo là người cắt 04 quân vị từ cây tam cúc, chuẩn bị bát đĩa, chiếu cho Q, B, L, B, H, N đánh bạc tại nhà của mình để thu tiền phé. Nhưng cũng xét: Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Bị cáo là người đủ 70 tuổi trở lên, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy

định trong Bộ luật hình sự. Điều đó cũng thể hiện bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Từ sự phân tích trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, với mức án bằng mức án mà vị đại diện VKSND huyện Quốc Oai đã đề nghị, cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Ngọc L, thấy rằng: Bị cáo là người dùng 700.000Đ để đánh bạc, trực tiếp xóc cái, thu tiền hồ của các con bạc để nộp cho bị cáo A. Nhưng cũng xét: Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định trong Bộ luật hình sự. Điều đó cũng thể hiện bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Từ sự phân tích trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, với mức án bằng mức án mà vị đại diện VKSND huyện Quốc Oai đã đề nghị, cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Văn H, thấy rằng: Bị cáo là người dùng 1.000.000Đ để đánh bạc, có nhân thân xấu. Nhưng cũng xét: Bị cáo đã được xóa án tích, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định trong Bộ luật hình sự. Điều đó cũng thể hiện bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Từ sự phân tích trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, với mức

án bằng mức án mà vị đại diện VKSND huyện Quốc Oai đã đề nghị, cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Khắc Q, thấy rằng: Bị cáo là người dùng 3.250.000Đ (= 750.000Đ + 2.500.000Đ) để đánh bạc. Nhưng cũng xét: Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định trong Bộ luật hình sự. Điều đó cũng thể hiện bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Từ sự phân tích trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, với mức án bằng mức án mà vị đại diện VKSND huyện Quốc Oai đã đề nghị, cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Tài B, thấy rằng: Bị cáo là người dùng 1.800.000Đ để đánh bạc, phạm tội lần này là tái phạm (Tội cùng loại), thể hiện khó cải tạo giáo dục, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Nhưng cũng xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định trong Bộ luật hình sự, lấy đó làm căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng mức án bằng mức án mà vị đại diện VKSND huyện Quốc Oai đã đề nghị về tội đánh bạc.

Xét về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Đình B, thấy rằng: Bị cáo là người dùng 330.000Đ để đánh bạc. Nhưng cũng xét: Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định trong Bộ luật hình sự. Điều đó cũng thể hiện bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Từ sự phân tích trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại

giam, mà cho bị cáo đợc cải tạo tại địa phơng, với mức án bằng mức án mà vị đại diện VKSND huyện Quốc Oai đã đề nghị, cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành ngời công dân có ích cho xã hội.

Xét về nhân thân, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Thị N, thấy rằng: Bị cáo là người dùng 20.000Đ để đánh bạc, cho bị cáo Q mượn 2.500.000Đ để Q đánh bạc. Nhưng cũng xét: Bị cáo là người đủ 70 tuổi trở lên, có nơi c trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định trong Bộ luật hình sự. Điều đó cũng thể hiện bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Từ sự phân tích trên, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, cũng nh nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam, mà cho bị cáo đợc cải tạo tại địa phơng, với mức án bằng mức án mà vị đại diện VKSND huyện Quốc Oai đã đề nghị, cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành ngời công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo, vì các bị cáo là những người lao động có thu nhập thấp.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng: điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, thấy cần: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cối Đì cũ đã qua sử dụng, 01 chăn kẻ màu đỏ vàng nâu cũ đã qua sử dụng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn (một mặt trắng, một mặt có hoa văn màu đỏ đen). Tịch thu sung công: 7.100.000 đồng (Là số tiền xác định dùng vào việc đánh bạc) .

Đối với Nguyễn Tiến A có hành vi Gá bạc và Nguyễn Thị N cũng có dấu hiệu vi phạm 1 tội phạm khác, nhưng đối chiếu quy định tại khoản 2, Điều 2 Nghị quyết số 01/2010 ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 248, 249 BLHS thì chưa đến mức phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Gá bạc, nhưng phải chịu trách nhiệm hình sự về đồng phạm tội đánh bạc, nên A và N đã đồng phạm tội “Đánh bạc” với các bị cáo nêu trên và đã bị truy tố xét xử về tội “Đánh bạc”, là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Duy Đ, khi Cơ quan Công an bắt quả tang Đ có mặt tại khu vực đánh bạc. Quá trình điều tra xác định Đ không tham gia đánh bạc, nên Cơ quan Công

an và VKSND huyện Quốc Oai không đề cập xử lý Nguyễn Duy Đ là có căn cứ theo quy định của pháp luật, nên tòa án cũng không có căn cứ để xem xét xử lý đối với Nguyễn Duy Đ.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tiến A, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Khắc Q, Nguyễn Tài B, Nguyễn Đình B và Nguyễn Thị N đều phạm tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các điểm: i, o, s (2 tình tiết: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) - Khoản 1 - Điều 51; điều 65; Điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến A: 09 (Chín) tháng tù về tội đánh bạc, nhưng cho H án treo, hạn thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án (02/07/2018).** Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các điểm: i, s (2 tình tiết: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) - Khoản 1 - Điều 51; điều 65; Điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc L: 09 (Chín) tháng tù về tội đánh bạc, nhưng cho H án treo, hạn thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án (02/07/2018).** Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s (2 tình tiết: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) - Khoản 1 - Điều 51; điều 65; Điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H: 12 (Mười hai) tháng tù về tội đánh bạc, nhưng cho H án treo, hạn thử thách là 24 (hai bốn) tháng**

(02/07/2018), tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các điểm: i, s (2 tình tiết: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) - Khoản 1 - Điều 51; điều 65; Điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Khắc Q: 06 (B) tháng tù về tội đánh bạc, nhưng cho H án treo, hạn thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án (02/07/2018).** Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

□p dụng: áp dụng: Khoản 1 - Điều 321 năm 2015; điểm s (02 tình tiết: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải) - Khoản 1 - Điều 51; Điểm h - Khoản 1- Điều 52; Khoản 1 – Điều 53; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tài B 07 (Bảy) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 20/03/2018 đến 21/03/2018.**

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các điểm: i, s (2 tình tiết: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) - Khoản 1 - Điều 51; điều 65; Điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình B: 06 (B) tháng tù về tội đánh bạc, nhưng cho H án treo, hạn thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án (02/07/2018).** Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các điểm: i, o, s (2 tình tiết: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) - Khoản 1 - Điều 51; điều 65; Điều 17; điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị N: 06 (B) tháng tù về tội đánh bạc, nhưng cho H án treo, hạn thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án (02/07/2018).** Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Đồng

Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng: điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự : Tịch thu tiêu hủy : 01 chiếc cối Đì cũ đã qua sử dụng, 01 chần kẻ màu đỏ vàng nâu cũ đã qua sử dụng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn (một mặt trắng, một mặt có hoa văn màu đỏ đen). Tịch thu sung công: 7.100.000 đồng (Là số tiền xác định dùng vào việc đánh bạc) (Đều đang lưu giữ tại Chi cục THADS huyện Quốc Oai theo Quyết định chuyển vật chứng số /QĐ-VKS, ngày 06/06/2018 của VKSND huyện Quốc Oai).

Về án phí: Áp dụng điều 135; điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH : Mỗi bị cáo phải nộp 200.000Đ án phí sơ thẩm hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có mặt, đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án **(02/07/2018)**.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Phòng GDKT- TAND TP. Hà Nội.
- VKSND huyện Quốc Oai.
- VKSND thành phố Hà Nội.
- Chi cục THADS huyện Quốc Oai.
- Công an huyện Quốc Oai.
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ cảnh sát – Công an Hà Nội.
- Sở tư pháp Hà Nội.
- UBND xã Đồng Quang.
- Lưu: hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Văn Khương