

Bản án số: **33/2023/HS-PT**

Ngày 02-3-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bé.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Năm
Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tình – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 48/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 135/2022/HS-ST ngày 30/11/2022 của Tòa án nhân dân TP QN, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn M, sinh ngày 06/10/1985 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn An Nhơn, xã NT, huyện TN, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông không xác định và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1993 và có 01 con, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/8/2022 đến nay, bị cáo đang giam, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 55 phút 29/8/2022, bị cáo Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát: 76E1-564.xx đi trên đường Hùng Vương. Bị cáo M phát hiện cháu Nguyễn Huỳnh Gia P đang điều khiển xe đạp điện chở theo cháu Nguyễn Ngọc Thảo V ngồi sau, tay phải của cháu V đang cầm điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng nên bị cáo M nảy sinh ý định cướp giật tài sản và điều khiển xe đi theo sau. Khi đến đoạn trước nhà thi đấu DH, thuộc phường NN, TP QN, tỉnh Quảng Ngãi, Nguyễn Văn M điều khiển xe chạy vượt lên phía bên phải xe của cháu Phương và giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng mà cháu V đang cầm trên tay phải rồi điều khiển xe tẩu thoát về nhà của mình ở thôn An Nhơn, xã NT, huyện TN, tỉnh Quảng Ngãi. Đến chiều cùng ngày, bị cáo M mang chiếc điện thoại cướp giật được đến tiệm cầm đồ GB, do ông Hồ Gia B làm chủ cầm cố được số tiền 2.000.000 đồng, ông Bảo không biết đây là tài sản do bị cáo M cướp giật mà có. Số tiền trên bị cáo M tiêu xài cá nhân hết 1.050.000 đồng, còn lại số tiền 950.000 đồng bị cáo M giữ trong người. Ngày 29/8/2022, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu hồng, dung lượng 128gb từ tiệm cầm đồ GB để điều tra làm rõ.

Tại kết luận định giá tài sản số 57/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP QN, kết luận: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, dung lượng 128 GB (Đã qua sử dụng) tại thời điểm ngày 29/8/2022 trị giá 5.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2022/HS-ST ngày 30/11/2022 của Tòa án nhân dân TP QN, tỉnh Quảng Ngãi:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M 04 (Bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/8/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 07/12/2022, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn M giữ nguyên kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn M về tội “*Cướp giật tài sản*” quy định tại điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 04 (Bốn) năm tù là phù hợp và đã tương xứng với hành vi phạm tội. Đồng thời, tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, không có cơ sở để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 135/2022/HS-ST ngày 30/11/2022 của Tòa án nhân dân TP QN, tỉnh Quảng Ngãi về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M:

Khoảng 07 giờ 55 phút ngày 29/8/2022, Nguyễn Văn M đang điều khiển xe mô tô đi trên đoạn trước nhà thi đấu DH, thuộc phường NN, TP QN, tỉnh

Quảng Ngãi thì phát hiện cháu Nguyễn Huỳnh Gia P đang chở cháu Nguyễn Ngọc Thảo V trên tay đang cầm điện thoại Iphone 7 Plus. Bị cáo M điều khiển xe vượt lên và giật lấy điện thoại Iphone 7 Plus của cháu V rồi tẩu thoát, sau đó đem đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Giá trị tài sản bị cáo M chiếm đoạt là 5.500.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn M chiếm đoạt tài sản của cháu V khi cháu V dưới 16 tuổi.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm” và “phạm tội đối với người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn M về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn M thì thấy:

Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng cho bị cáo Nguyễn Văn M đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như: Trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình khắc phục xong phần dân sự cho ông Hồ Gia B; gia đình bị cáo có công với cách mạng; tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội, do đó, cấp sơ thẩm đã tuyên mức hình phạt 04 (Bốn) năm tù. Xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với quy định của pháp luật và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Mặt khác, tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên.

[3] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Quảng Ngãi là đúng quy định và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 135/2022/HS-ST ngày 30/11/2022 của Tòa án nhân dân TP QN, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 04 (Bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/8/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an, VKSND, TAND, THADS TP QN;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bé