| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN NINH KIỀU**<br>**THÀNH PHỐ CẦN THƠ** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 25/2022/HS-ST
Ngày: 16-3-2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Phượng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Phan Công Ny.
- Bà Đỗ Thị Lệ Hằng.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thái Minh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Ông Bùi Hữu Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

**Phùng Cẩm Â**, sinh ngày xxxxxx tại A. Nơi cư trú: Số xxxxx đường P, khu vực x, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 9/12; dÂ tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Siêu L (chết) và bà Dương Thị Sai K; bị cáo có vợ Lê Thị M và 01 người con; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Lê Minh S. Địa chỉ: Ấp M, xã M1, huyện C, tỉnh T. (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 21-6-2021, bị cáo Phùng Cẩm Â đến quán cà phê C, địa chỉ số xxx đường T, phường X, quận Ninh Kiều để xem trực tiếp bóng đá (vòng chung kết Euro 2020) đồng thời nhận cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với những người khác. Thông qua mạng xã hội Zalo với tài khoản tên "Phungcaman", bị cáo đã nhận cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền đối với các trận bóng đá diễn ra vào đêm ngày 21-6-2021 đến rạng sáng ngày 22-6-2021 với người tên Phú, Lê Minh S (Zalo S Tường), người tên Phong (Zalo Hiep Phong) và người tên Thịnh (Zalo Em Thịnh); bị cáo đã chuyển thông tin số tiền và đội bóng người chơi đặt cược cho chủ thầu cá độ tên Thiệt có tài khoản Zalo tên "Bình An" (hiện tài khoản đã đổi tên là "Tầnthủyhoàng") để hưởng tiền huê hồng là 02% trên tổng số tiền cược của người chơi. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 22-6-2021, khi trận bóng giữa Hà Lan - Bắc Macedonia gần kết thức thì bị Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Cần Thơ kết hợp lực lượng phòng, chống dịch Covid-19 của phường Xuân Khánh tiến hành kiểm tra quán cà phê C do vi phạm phòng, chống dịch Covid 19, trong đó có bị cáo, Lê Minh S và 23 người khác. Qua làm việc, bị cáo bị phát hiện nhận cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền. Bị cáo thừa nhận đã nhận cá cược bóng đá từ người chơi giao lại cho Thiệt được 05 ngày thì bị phát hiện, số tiền huê hồng bị cáo nhận được từ 100.000 đồng - 200.000 đồng/ngày.

Thống kê số tiền đánh bạc từng trận bóng đá diễn ra đêm ngày 21-6-2021 và rạng sáng ngày 22-6-2021 bị cáo đã nhận cược qua tài khoản Zalo "Phungcaman", cụ thể:

- Trận Hà Lan - Bắc Macedonia (đang diễn ra), tổng số tiền bị cáo đã nhận cược là 7.955.000 đồng. Những người đặt cược gồm: Phú 3.005.000 đồng; Hiệp Phong 3.450.000 đồng; Thịnh 500.000 đồng; Lê Minh S 1.000.000 đồng.

- Trận Uraina - Áo (đang diễn ra) là 2.600.000 đồng. Người đặt cược: Phú 2.200.000 đồng; Thịnh 400.000 đồng.

- Trận Nga - Đan Mạch (chưa đấu) là 3.200.000 đồng. Người đặt cược: Phú 3.000.000 đồng; Thịnh 200.000 đồng.

- Trận Phần Lan - Bỉ (chưa đấu) là 200.000 đồng do Thịnh đặt cược.

Đối với Lê Minh S thừa nhận ngày 21-6-2021, S đã dùng diện thoại Iphone nhắn tin qua mạng Zalo để cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với bị cáo Â số tiền 1.000.000 đồng cho trận đấu giữa đội bóng đá Hà Lan và Bắc Macedonia, nhưng chưa thực hiện việc giao nhận tiền với nhau. Về nhân thân, Lê Minh S chưa có tiền án về các tội đánh

bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, đồng thời cũng chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nên lần tham gia đánh bạc ngày 21-6-2021 của Lê Minh S chỉ ở mức vi phạm hành chính nên Cơ quan điều tra đã đề nghị Công an quận Ninh Kiều ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Lê Minh S theo Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với chủ thầu cá độ tên Thiệt có tài khoản Zalo tên "Bình An" (hiện tài khoản đã đổi tên là "Tầnthủyhoàng") và những người đánh bạc có tài khoản Zalo tên "Bạn Phú"; "Hiep Phong"; "Em Thịnh" do chưa rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh để xử lý sau.

Vật chứng hiện tạm giữ: 01 xe mô tô biển số 65P7-1486; 01 điện thoại di động hiệu Samsung và tiền Việt Nam là 2.000.000 đồng của Phùng Cẩm Â; 01 điện thoại Iphone màu vàng và tiền Việt Nam 150.000 đồng của Lê Minh S.

Cáo trạng số 20/CT-VKSNK ngày 25-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Phùng Cẩm Â về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (viết tắt BLHS 2015).

*Tại phiên tòa:*

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản như nội dung cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Phùng Cẩm Â phạm tội "Đánh bạc", xử phạt bị cáo số tiền từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Buộc bị cáo nộp tiền thu lợi bất chính số tiền 750.000 đồng.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung J8 màu đồng của bị cáo Â.

+ Trả lại cho bị cáo Â: 01 xe mô tô hai bánh kiểu dáng Wave màu xanh, biển số xxxxxx và tiền Việt Nam 1.250.000 đồng sau khi đã cấn trừ 750.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

+ Trả lại cho ông S 01 điện thoại di động Iphone 11 promax và tiền Việt Nam 150.000 đồng.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy

tố, bị cáo không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt. Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối lỗi, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở kết luận: Ngày 21-6-2021 bị cáo đã sử dụng điện thoại di động của mình để đăng nhập mạng xã hội Zalo qua tài khoản "Phungcaman" để nhận cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với người khác cho nhiều trận đấu bóng đá diễn ra trong đêm ngày 21-6-2021 đến rạng sáng ngày 22-6-2021, bị cáo đã chuyển thông tin số tiền và đội bóng người chơi đặt cược cho chủ thầu cá độ tên Thiệt có tài khoản Zalo tên "Bình An" (hiện tài khoản đã đổi tên là "Tânthủyhoàng") để hưởng tiền huê hồng 02% trên tổng số tiền cược của người chơi. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 22-6-2021, khi trận đấu giữa Hà Lan – Bắc Macedonia gần kết thúc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Căn cứ vào các vật chứng thu giữ của bị cáo và qua thống kê số tiền đánh bạc từng trận bóng đá bị cáo nhận cá cược, thể hiện: Trận đấu giữa đội Hà Lan – Bắc Macedonia có tổng số tiền bị cáo nhận cá cược là 7.955.000 đồng nên hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS 2015. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015; tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho bị

cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hành vi đánh bạc bằng hình thức nhận cá cược bóng đá và giao lại cho chủ thầu cá độ để hưởng huê hồng của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc nhận cá cược bóng đá và giao lại cho thầu cá độ để hưởng huê hồng là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi nên bị cáo cố ý thực hiện. Bị cáo đã thu lợi bất chính từ việc nhận cá cược là 750.000 đồng. Do vậy, hành vi này cần có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, răn đe bị cáo sống phải biết đặt mình trong khuôn khổ của pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo thực hiện.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình đang khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với ông Lê Minh S tham gia cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với bị cáo Â, Công an quận Ninh Kiều đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nên không đề cập xử lý.

[7] Đối với chủ thầu cá độ tên Thiệt và những người đánh bạc có tài khoản Zalo tên "Bạn Phú"; "Hiep Phong"; "Em Thịnh" do bị cáo khai chưa rõ nhÂ thÂ, địa chỉ nên không đề cập xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ 01 điện thoại di động Samsung J8 màu đồng là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu bán đấu giá nộp ngÂ sách nhà nước.

+ 01 điện thoại di động Iphone 11 promax và tiền Việt Nam 150.000 đồng là tài sản cá nhÂ của ông Lê Minh S không liên quan đến vụ án nên trả lại cho ông S.

+ 01 xe mô tô hai bánh kiểu dáng Wave màu xanh, biển số xxxxxxx và tiền Việt Nam 2.000.000 đồng là tài sản cá nhÂ của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo, nhưng cần tạm giữ lại số tiền để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS 2015

Tuyên bố bị cáo **Phùng Cẩm Â** phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Phùng Cẩm Â 30.000.000 đồng (Ba chục triệu đồng).

Buộc bị cáo nộp tiền thu lợi bất chính 750.000 đồng (Bảy trăm năm chục nghìn đồng).

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

- Tịch thu bán đấu giá nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung J8 màu đồng.

- Trả lại cho bị cáo:

+ 01 xe mô tô hai bánh kiểu dáng Wave màu xanh, biển số xxxxxxx, số máy xxxxxxx, số khung xxxxxxx

+ Tiền Việt Nam 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) nhưng cần tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho ông Lê Minh S và 01 điện thoại di động Iphone 11 promax và tiền Việt Nam 150.000 đồng (Một trăm năm chục nghìn đồng).

(Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều đang quản lý – Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27-01-2022).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

***Nơi nhận***:
- Bị cáo;
- Đương sự;
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ninh Kiều;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Kim Phượng**